

Toruń, 23 marca 2022 r.



INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r., Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) na:

„Remonty budowlane polegające na konserwacji i naprawie obiektów administrowanych przez 12 WOG”

Zamawiający zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy PZP, zawiadamia że na podstawie art. 255 pkt. 6, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

- uzasadnienie prawne: art. 255 pkt.6 ustawy PZP;
- uzasadnienie faktyczne: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na sprzecznych zapisach w dokumentach zamówienia.

- I. W opisie przedmiotu zamówienia (STWiOR) stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, w rozdziale V dotyczącym wymagań robót w pkt 1, Zamawiający wskazał kryteria dotyczące okresu gwarancji podając za minimalny okres 24 miesięcy a maksymalny okres 36 miesięcy.

Cytat: opis przedmiotu zamówienia (STWiOR)- rozdział V- Wymagania dotyczące robót

1. Wykonawca na wykonane roboty budowlane zobowiązuje się udzielić gwarancji na okres min. 24 miesięcy, maks. 36 miesięcy zgodny ze złożoną ofertą, licząc od daty ich odbioru.

2. Oferty z gwarancją krótszą od minimalnej Zamawiający odrzuci jako niezgodne z SIWZ. Oferty z gwarancją dłuższą niż 36 miesięcy otrzymają maksymalną ilość punktów.

- II. W zapisach rozdziału XVIII SWZ dotyczącego opisu kryteriów oceny ofert, przedstawiono następujące kryteria: cena oferty -60% i okres gwarancji 40%.

stan faktyczny opisany w SWZ: Rozdział XVIII

1.2. okres gwarancji – waga kryterium 40 %, punkty od 0-40 wg zasady:

okres gwarancji: 24 miesiące - 10 pkt;

okres gwarancji: 30 miesiące - 20 pkt;

okres gwarancji: 36 miesiące - 30 pkt;

okres gwarancji powyżej 36 miesięcy- 40 pkt

Zapis winien mieć brzmienie:

1.2. okres gwarancji – waga kryterium 40 %, punkty od 0-40 wg zasady:

okres gwarancji: 24 miesiące - 0 pkt;

okres gwarancji: 30 miesiące - 20 pkt;

okres gwarancji: 36 miesiące - 40 pkt;

Wada w postępowaniu polega na błędzie w opisie przyznanych punktów za kryterium okres gwarancji. Zamawiający wskazał błędne zapisy w SWZ dotyczące wagi przyznawanych punktów za kryterium dotyczącego okresu gwarancji. Takimi zapisami kryteriów dotyczących okresu gwarancji Zamawiający wprowadził w błąd Wykonawców co do maksymalnego okresu gwarancji oraz przyznanej punktacji tego kryterium. Gwarancja wynosząca 36 miesięcy i powyżej 36 miesięcy winna być punktowana najwyżej czyli 40 pkt.

III. W zapisach rozdziału XVIII SWZ dotyczącego opisu kryteriów oceny ofert dotyczących oceny ofert w kryterium ceny Zamawiający podał błędny wzór do wyliczenia punktów w kryterium dotyczącym cena.

stan faktyczny opisany w SWZ: Rozdział XVIII

1.1. cena oferty brutto- waga kryterium 60 % = 60 pkt.

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną liczbę punktów. Wynik traktowany będzie jako wartość punktowa oferty w kryterium :” cena brutto oferty”.

Przeliczenie cen oferty na punkty, zostanie zrealizowane według następującego wzoru:

$$\text{Kryterium cena} = \frac{\text{Cena najniższej wśród badanych ofert brutto}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \times 60 = \dots \text{pkt.}$$

prawidłowy wzór:

$$\text{Kryterium cena} = \frac{\text{Cena najniższej wśród badanych ofert brutto}}{\text{Cena brutto badanej oferty}} \times 100 \times 60 \% = \dots \text{pkt.}$$

Mając na uwadze powyższe zgodnie z zasadą równego traktowania Wykonawców należy uznać, iż zachodzi przesłanka unieważnienia przedmiotowego zamówienia, ponieważ Zamawiający nie jest w stanie dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający po unieważnieniu postępowania planuje ponownie przeprowadzenie postępowania.

KOMENDANT 12 WOG

/-/

płk Grzegorz GOTOWICZ