Słupsk, dnia 07.09.2023 r.

**Zamawiający:**

**Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku,**

który działa w imieniu i na rzecz Miasta Słupsk,

Plac Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk

**Adres Zamawiającego: 76-200 Słupsk, ul. Artura Grottgera 13**

Numer telefonu: +48 59 841 00 91,

Adres e-mail: zamowienia@zimslupsk.pl

Adres strony internetowej: <https://www.zimslupsk.pl>

Platforma zakupowa https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk

**ZP.261.26.8.2023.ZP6**

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia**

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, realizowanego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na wykonanie robót budowlanych **pn. Budowa terenu rekreacyjnego przy ul. Ryszarda Riedla w Słupsku w ramach zadania inwestycyjnego pn. Sportowo-rekreacyjny park przy Riedla.** Znak sprawy ZP.261.26.2023.ZP6.

Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku, który działa w imieniu i na rzecz Miasta Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 284 ustawy Pzp zawiadamia, że w oparciu o art. 284 ust. 1 ustawy Pzp wniesione zostały wnioski z pytaniami o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”. Treść pytań wraz odpowiedziami Zamawiającego zestawiono poniżej.

**Pytanie nr 1:**

 Czy Zamawiający może podać kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu postępowania? Odpowiedź na to pytanie pozwoli na ograniczenie zaangażowania podmiotów, których koszty nie pozwalają na zmieszczenie się w budżecie.

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający poda wysokość kwoty przeznaczonej w budżecie na sfinansowanie zamówienia przed otwarciem ofert.

**Pytanie nr 2:**

 Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający informuje, że w strefie prowadzonych robót nie zostały zinwentaryzowane żadne sieci lub inne kolizje.

**Pytanie nr 3:**

 Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że stan faktyczny zostanie potwierdzony po pierwszych wytyczeniach w terenie.

**Pytanie nr 4:**

 Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający przekaże Wykonawcy prac wszelkie niezbędne decyzje po podpisaniu umowy.

**Pytanie nr 5:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osiowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający informuje, że nie ma żadnych ograniczeń w zakresie dojazdu do terenu, na którym będą prowadzone roboty budowlane.

**Pytanie nr 6:**

Czy do obowiązków Wykonawcy należy pielęgnacja trawnika? Jeśli tak proszę o określenie dokładnych prac pielęgnacyjnych oraz okres przez jaki mają być wykonywane prace.

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zakres pielęgnacji zieleni w okresie udzielonej gwarancji został określony w SWZ rozdział IV pkt 21 oraz we wzorze umowy (§ 13 ust. 2). Okres pielęgnacji zieleni będzie zgodny z zaoferowanym w ofercie przez Wykonawcę okresem gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia.

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w Projekcie wskazuje konkretne wymiary i materiały urządzeń konkretnych producentów, a taka kombinacja sprawia, iż trudne jest zaoferowanie urządzeń innych, konkurencyjnych producentów. W związku z czym prosimy o dopuszczenie urządzeń poprzez dopuszczenie tolerancji wymiarów +/- 30% od podanych w opisie technicznym. Wymiary w żaden sposób nie wpływają na funkcjonalność czy przeznaczenie sprzętu, dlatego nie powinny być z góry narzucone. Ich narzucenie wymaga zaoferowania wprost wskazanych w dokumentacji technicznej.

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający nie wskazuje na konkretne urządzenia i producentów. Zgodnie z zapisem w Opisie przedmiotu zamówienia rozdział IV pkt 17 SWZ „W przypadku, gdy w opisie zamówienia zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów i urządzeń, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych, pod warunkiem, że gwarantują one realizację robót w zgodzie z Prawem Budowlanym i odpowiednimi normami, zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w opisie zamówienia oraz zostaną one wcześniej zaakceptowane przez Zamawiającego.”

Zamawiający dopuszcza tolerancję ± 15 % w zakresie podanych wymiarów poszczególnych urządzeń. Jednocześnie wymaga się zachowania stref bezpieczeństwa wokół zamontowanych urządzeń zgodnie z kartą katalogową produktu.

**Pytanie 8:**

Czy przedłużenie gwarancji obowiązuje również zakres zieleni?

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zakres udzielonej gwarancji obejmuje cały przedmiot zamówienia, również z pielęgnacją zieleni.

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania ewentualnego nadmiaru ziemi koniecznej do wywiezienia? Czy Wykonawca będzie musiał przedstawić dokumenty potwierdzające utylizację ziemi?

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Ustalenie miejsca wywozu jest w zakresie Wykonawcy. Odpady należy przekazać do utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zamawiający nie wymaga dokumentów potwierdzających utylizację ziemi.

**Pytanie 10:**

Dotyczy wyjaśnienia treści Dokumentacji projektowe nawierzchni boiska.

W obszarze wymogów wybranych parametrów nawierzchni poliuretanowej Zamawiający definiuje zakresy poszczególnych parametrów w granicach normy PN EN 14877:2014 ale w taki sposób, że wyeliminował produkty lepsze. Lepsze to znaczy takie które są trwalsze o czym świadczą wyniki badań parametrów dynamicznych, wytrzymałościowych oraz fizykomechanicznych.

Zamawiający określił opór poślizgu błędnie nazywając go współczynnikiem poślizgu o czym świadczy wielkość wyrażona w stopniach PTV przyporządkowanych wyłącznie do oporu poślizgu. Zamawiający zawęził zakresy dla nawierzchni suchej 85-100 gdzie norma określa 80-110 oraz 55-100 gdzie norma określa 55-110. Zgodnie z opinią Ministerstwa Sportu takie działania określono jednoznacznie jako błędy/nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni, które nie mają żadnego uzasadnienia tak drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru. Poniżej cytat:

Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi.

Stąd też w przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni (w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics), Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

/Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej- Departament Infrastruktury Sportowej/

Niestety to co jest naganne stało się powszechne i tak tendencyjne zapisy eliminują systemy równoważne a często lepsze i certyfikowane np. przez FIBA na rzecz tych „bardzo dobrych” które takich aktualnych certyfikatów nie posiadają. Warto zaznaczyć, że FIBA w ramach certyfikacji skrupulatnie bada nawierzchnie nie stosując żadnych manipulacji wbrew obowiązującym normom. Dlatego też dziwi nas działanie Zamawiającego które jest widoczne przy opisie każdego parametru:

* Norma określa amortyzację (redukcję siły) dla obiektów multifunkcyjnych w zakresie 35-44%. Zamawiający zawęził ten zakres do 38-44% tym samym nie akceptując systemów nawierzchni charakteryzujących się większą dynamiką która ma wpływ na szybszą grę i lepsze odbicie piłki.
* Odkształcenie pionowe dla obiektów multifunkcyjnych to max 6m. Zamawiający zawęził ten zakres 1,2-2mm. System który ma 0,9mm jest lepszy ale będzie wykluczony.
* Przepuszczalność wody określona przez Zamawiającego min 5000mm/h jest świadectwem absurdu. Podkreślamy, że chodzi o przepuszczalność 5000 litrów wody w ciągu godziny. Wymóg jest sprzeczny z rzeczywistością. W Polsce deszcz ulewny to opad 75mm/h, maksymalne odnotowane opady zostały odnotowane w Sułoszowej 180mm/h 18 maja 1996r. Natomiast najwyższa suma średnich rocznych opadów Polsce to max 1913mm/rok. Zamawiający musi przyznać, że tak sformułowany wymóg jest niedorzeczny, że aż trudno go komentować. Norma określa min. 150mm/h
* odporność na zużycie badane metodą Tabera i wyrażone w gramach [g] przed starzeniem jak i po starzeniu zostało zamknięte w zakresie 1,3 – 2,1g- norma to max 4g. Logiczne jest im mniej pozostałości po ścieraniu w 1000 cykli badawczych tym lepiej. Ale Zamawiający wyklucza nawierzchnie z wynikiem 0,9g bo jego zdaniem jest gorsza.
* Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu została opisana w normie jako min. 0,4 MPa . Bez wątpienia należy uznać że im wynik wyższy tym lepszy. Wobec tego dlaczego Zamawiający posługując się niedorzecznym zakresem 0,50-0,60 MPa wykluczył i ograniczył lepsze produkty konkurencyjne? Dla przykładu podkreślimy, że najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki badań powyżej 1,0 MPa. Ale stosując retorykę Zamawiającego należy takie systemy wykluczyć
* Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu zostało opisane w normie jako min. 40%. Zamawiający konsekwentnie tworzy nonsensowny zakres 40-70%. My również wytrwale podkreślamy że najlepsze nawierzchnie (np. Mondo) mają wyniki badań powyżej 140%. Ale stosując postawę Zamawiającego należy takie systemy wykluczyć.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę która wskazuje że taki opis parametrów jest krzywdzący dla systemów przynajmniej równoważnych prosimy o rozszerzenie poszczególnych zakresów parametrów których wartości przemawiają jedynie na korzyść Zamawiającego co w rezultacie pozwoli nam i innym podmiotom wziąć udział w niniejszym postępowaniu. Poniżej nasza propozycja zmian.

* Opór poślizgu;
	+ na sucho 80-110
	+ na mokro 55-110
* Amortyzacja/Redukcja siły/pochłanianie wstrząsów w temp. 23°C; 35-44%
* Odkształcenie pionowe w temp. 23°C; 0,9 - 2 mm
* Przepuszczalność wody; min. 3000 mm/h
* Odporność na zużycie (ścieranie metodą Tabera);
	+ przed starzeniem 0,9 - 2,1 g
	+ po starzeniu 1,3 - 2,1 g
* Zmiana barwy 3-4
* Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu 0,50 – 1,2MPa
* Wydłużenie podczas zerwania przed i po starzeniu 40 – 85%
* Całkowita grubość systemu min. 16 mm

Czy zamawiający akceptuje zaproponowane parametry zgodne z obowiązująca normą czy wymaga zastosowania nawierzchni z godnie z projektem

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający potwierdza wymóg wykonania nawierzchni o parametrach w granicach normy PN-EN 14877:2014 oraz akceptuje zaproponowane parametry zgodne z obowiązującą normą z równoczesnym uwzględnieniem zapisów SWZ.

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy wykonania nawierzchni poliuretanowej boiska i streetworkout.

Z powodu braku dostępności granulatu w kolorze 2002 dla nawierzchni boiska czy zamawiający dopuszcza wykonanie boiska i streetworkoutu w jednym kolorze np. 6011 lub 3016?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający informuje, że układ kolorystyczny nawierzchni bezpiecznej EPDM należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Ponadto Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolorystki granulatu w kolorach RAL 6011 i RAL 3016.

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy nawierzchni poliuretanowej streetworkout.

W projekcie i przedmiarze nawierzchnia streetworkout została opisana razem z nawierzchnią sportową boiska . Urządzenia street workout są objęte normą PN-EN 16630 . Dla urządzeń tego typu ma zastosowanie bezpieczna nawierzchnia poliuretanowa zgodna z normą 1177. Opis z projektu przedmiaru wskazuje nawierzchnię sportową nie wpisującą się w normę 1177 . Czy zamawiający oczekuje wykonania nawierzchni zgodnie z projektem czy nawierzchnie zgodną z normą 1177 dostosowaną do wymagań parametru HIC urządzenia?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający informuje, że nawierzchnię streetworkout należy wykonać zgodnie z Normą PN-EN 1177 z równoczesnym uwzględnieniem zapisów SWZ.

**Pytanie nr 13:**

Dotyczy wykonania nawierzchni mineralno żywicznej.

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni w kolorze „żwir mietkowski” . Kolor korzystnie wpisuję się w przestrzeń miejską?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający informuje, iż dopuszcza wykonanie nawierzchni ciągów pieszych w kolorze „żwir mietkowski”.

**Działając na podstawie art. 286 ustawy Pzp Zamawiający niniejszym pismem zmienia treść SWZ, jak wskazano poniżej:**

1. **Terminu związania ofertą** – Rozdział XV pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **30 dni, tj. do dnia 13.10.2023 r.”**

1. **Terminu składania ofert** – Rozdział XVI pkt 1 – otrzymuje następujące brzmienie:

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej [**https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk**](https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk) **do dnia 14.09.2023 r. do godziny 10:00”**.

1. **Terminu otwarcia ofert** – Rozdział XVI pkt 2 – otrzymuje następujące brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.09.2023 r. o godzinie 10:15”.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie postanowienia powołane w SWZ związane z wprowadzonymi zmianami, w tym terminem związania, składania i otwarcia ofert będą podlegały nowemu terminowi, w szczególności takie jak aktualność dokumentów określona w SWZ, zabezpieczenie oferty wadium.

Powyższa zmiana treści SWZ stanowi integralną część SWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk>.

Pozostałe zapisy treści SWZ pozostają bez zmian.

**Dyrektor Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku**

**mgr Tomasz Orłowski**

Otrzymują:

1. Strona prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/zimslupsk>
2. ZIM aa