



Żłotów, 20 stycznia 2023 roku

Numer postępowania: PT.2370.14.2022

Identyfikator postępowania: ocds-148610-00f8204a-8119-11ed-b4ea-f64d350121d2

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY NR 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie w art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „Ustawą”.

Nazwa postępowania: "Rozbudowa i przebudowa budynku strażnicy Jednostki Ratowniczo - Gaśniczej i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żłotowie. Etap VII."

Zamawiający – Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Żłotowie - na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy udostępnia informację, o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 2 oraz odrzuceniu oferty nr 1 do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty, **za najkorzystniejszą uznano** ofertę złożoną przez Wykonawcę: TIVOLO Sp.J. Mieczysław Gniot & Romuald Zdrenka, ul. Leśna 4, 77-424 Zakrzewo, ofertę firmy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa **odrzucono**.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1,

złożonej przez Wykonawcę: **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne

1. Firma **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** nie uczestniczyła i nie zgłosiła chęci odbycia wizji lokalnej.

Zamawiający określił w dokumentach postępowania, że złożenie oferty **musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej** lub sprawdzeniem dokumentów dotyczących zamówienia jakie znajdują się w dyspozycji Zamawiającego, a jakie będą udostępniane podmiotom zgłaszającym chęć udziału w postępowaniu oraz o tym, że złożenie oferty bez odbycia wizji lub zapoznania się z dokumentami skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 PZP. Zamawiający wymagał również od Wykonawców złożenia podpisu na dokumencie potwierdzającym odbycie wizji lokalnej.

2. Zamawiający w dokumentach postępowania zobowiązał Wykonawcę do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy 00/100 złotych), które należało wnieść przed upływem terminu składania ofert, w jednej lub kilku następujących formach:

- pieniądzu;



- gwarancjach bankowych;
- gwarancjach ubezpieczeniowych;
- poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2022 r. poz. 2080).

Firma **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** nie wniosła Wadium w żadnej z ww. form, nie zabezpieczając tym samym swojej oferty przez co podlega ona odrzuceniu.

3. Zamawiający zobowiązał Wykonawców do dostarczenia aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia dotyczącego spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania – zgodnie z **Załącznikiem nr 4; 4.1 oraz 5 do SWZ**, celem wstępnego potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oświadczenie w przedmiotowym postępowaniu należało złożyć łącznie z ofertą.

Firma **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** nie złożyła wymaganych w postępowaniu oświadczeń, przez co jej oferta podlega odrzuceniu.

4. Oferta firmy **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia: 1 625 615,76 PLN brutto. Wartość oferty złożonej przez Wykonawcę wynosi: 100 000,00 PLN brutto, co stanowi jedynie 6,15% ustalonej przez Zamawiającego Wartości Szacunkowej Zamówienia oraz 11,59% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, wynoszącej 862 807,88 PLN. Zgodnie z doktryną za cenę rażąco niską uznaje się cenę niepokrywającą wydatków Wykonawcy związaną z realizacją zamówienia, nierealną, niewiarygodną, za którą należyte wykonanie zamówienia jest niemożliwe.

Zamawiający nie wnioskował o wniesienie wyjaśnień przez Wykonawcę, z racji odrzucenia oferty z pozostałych w/w przyczyn.

Uzasadnienie prawne

1. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 18 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.
2. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniosł wadium, lub wniosł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt. 3.
3. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

4. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu – Zamawiający nie wnioskował o wniesienie wyjaśnień przez Wykonawcę, z racji odrzucenia oferty z pozostałych w/w przyczyn.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj.: po dniu 27 stycznia 2023 r.

Do wiadomości:

1. Strona internetowa postępowania
2. TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
3. TIVOLO Sp.J. Mieczysław Gniot & Romuald Zdrenka, ul. Leśna 4, 77-424 Zakrzewo