

Sz.272.10.2022

Wykonawcy
(wszyscy)

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) pn.: **Modernizacja ewidencji gruntów i budynków obejmująca obręb ewidencyjny 0018 Małaszek, 0026 Plewki, 0033 Stare Suski, 0036 Wólka Piaseczna, jednostka ewidencyjna 143502_2 Długosiodło.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, Powiat Wyszkowski udziela poniżej odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Wykonawcę pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

W opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania dokumencie "Uzgodniony projekt_długosiodło_ost.pdf", w Rozdziale IV. Zakres prac przewidywany do wykonania przez Wykonawcę, brakuje treści punktu 3. Treść pomiędzy punktem 2 i 4 sugeruje, że brakuje zapisów punktu 3, i najprawdopodobniej nie jest to błąd w numeracji. Prosimy o zweryfikowanie oraz ewentualne uzupełnienie treści Rozdziału IV.

Odpowiedź na Pytanie 1:

W rozdziale IV. Zakres prac przewidywany do wykonania przez Wykonawcę nastąpił błąd w numeracji, pkt 4 powinien być pkt 3.

Pytanie 2

W Rozdziale IV. w punkcie 8 powołany jest załącznik nr 2 do projektu modernizacji zawierający wskazanie działek do ustalenia granic. W dokumentacji brak tak oznaczonego załącznika. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy to pliki o nazwach: "EWMAPA - Wyrys Małaszek.pdf", "EWMAPA - Wyrys Plewki.pdf", "EWMAPA - Wyrys Stare Suski.pdf", "EWMAPA - Wyrys Wólka Piaseczna.pdf" należy traktować łącznie jako załącznik nr 2?

Jeżeli natomiast Załącznik nr 2 to inny - brakujący dokument, wówczas prosimy o jego opublikowanie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Odpowiedź na Pytanie 2:

W rozdziale IV, pkt 8 błędnie zanumerowano załącznik. Pliki: EWMAPA – Wyrys Małaszek.pdf, EWMAPA – Wyrys Plewki.pdf, EWMAPA – Wyrys Stare Suski.pdf, EWMAPA – Wyrys Wólka Piaseczna.pdf, należy traktować jako jeden załącznik (bez numeru).

Pytanie 3

W treści dokumentu "Uzgodniony projekt_długosiodło_ost.pdf", w Rozdziale II.3. zawarto zapis o operatach technicznych z pomiaru bezpośredniego z roku 1964 jako materiale źródłowym do wykorzystania.

Jednocześnie SOPZ - Rozdział V punkt 3 obliuguje Wykonawcę do wykorzystania danych obserwacyjnych zawartych w operatach technicznych do ustalenia współrzędnych punktów niezbędnych do sporządzenia numerycznego opisu granic. Natomiast w treści SOPZ - Rozdział V punkt 1a nie powołano się na Załącznik nr 2 do projektu modernizacji. Zapis tylko ogólnie mówi o ustaleniu położenia punktów granicznych.

Prosimy o potwierdzenie, że te operaty archiwalne z 1964 roku należy wykorzystać przy obliczaniu współrzędnych punktów granic w ramach opracowania będącego przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na Pytanie 3:

Operaty archiwalne z 1964 r. należy wykorzystać przy obliczaniu współrzędnych punktów granic w ramach opracowania będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie 4

Z uwagi na powyżej opisane niejasności lub braki w dokumentacji (w szczególności z uwagi na prawdopodobnie brakującą treść punktu 3 w Rozdziale IV projektu modernizacji), zwracamy się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że liczba działek przewidzianych do ustalenia granic, podana w Rozdziale IV. pkt 8. - wynosi 1910. Lub prosimy o ewentualne wyjaśnienie, jaka jest rzeczywista liczba działek przewidzianych do ustalenia granic?

Odpowiedź na Pytanie 4:

Rzeczywista liczba działek do ustalenia granic wynosi 1910 – zgodna z treścią projektu modernizacji.