



Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza^A
w Chojnicach

89-600 Chojnice, ul. Leśna 10

tel. centrala (0 52) 39 56 500

tel. sekr. dyr. (0 52) 39 56 769; fax (0 52) 39 56 569

e-mail: szpital@chojnice.pl

www.szpital.chojnice.pl



Chojnice, dnia 24 kwietnia 2024 r.

Strona internetowa

prowadzonego postępowania

N/znak: FZAP-380-1/12/24

Zawiadomienie o wniesieniu odwołania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o jakim stanowi art. 132, na dostawę i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) z obsługą Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz ze szkoleniami i integracją z aktualnie działającymi systemami PACS, LIS oraz ERP i dostawą sprzętu niezbędnego do jego uruchomienia.

Działając na podstawie art. 524 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Szpital Specjalistyczny im. J.K. Łukowicza w Chojnicach – zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) z obsługą Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz ze szkoleniami i integracją z aktualnie działającymi systemami PACS, LIS oraz ERP i dostawą sprzętu niezbędnego do jego uruchomienia, zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie i wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 525 ustawy Pzp:

- 1) Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje;

- 2) Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. Do zgłoszenia przystąpienia dołącza się dowód przesłania kopii zgłoszenia przystąpienia zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie;
- 3) Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron;
- 4) Czynności uczestnika postępowania odwoławczego nie mogą pozostawać w sprzeczności z czynnościami i oświadczeniami strony, do której przystąpił, z wyjątkiem przypadku zgłoszenia sprzeciwu, o którym mowa w art. 523 ust. 1, przez uczestnika, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
d/s ekonomicznych
Szpitala Specjalistycznego im. J.K. Łukowicza
w Chojnicach
Monika Frymark-Fijańska

Kraków, 22 kwietnia 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach
ul. Leśna 10, 89-600 Chojnice
Tel. Dział zamówień publicznych (0 52) 395 69 74, 395 65 04
Numer KRS: 0000051787
REGON: 000308169, NIP: 5551783839
Adres e-mail: zampublik@szpital.chojnice.pl
Adres strony internetowej, na której jest prowadzone postępowanie:
www.platformazakupowa.pl/pn/szpital_chojnice

Odwołujący: Comarch S.A.
Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków
KRS: 0000057567, NIP: 6770065406
e-mail: info@comarch.pl
tel.: +48 12 646 10 00
reprezentowany przez Bożenę Ptasznik – Wichary
e-mail: Bozena.Wichary@comarch.pl
na podstawie pełnomocnictwa dołączonego do odwołania

Zamówienie pn. Dostawa i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) z obsługą Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz ze szkoleniami i integracją z aktualnie działającymi systemami PACS, LIS oraz ERP i dostawa sprzętu niezbędnego do jego uruchomienia

Znak sprawy/numer postępowania: FZAP-380-12/24

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr: 217005-2024 (numer wydania Dz.U. S: 73/2024) w dniu 12.04.2024 r. oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 505 ust. 1, art. 513 pkt. 1, art. 514 ust. 1 oraz art. 515 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej „PZP”), Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści specyfikacji warunków zamówienia (opublikowanej w dniu 12.04.2024 r.), sformułowanej niezgodnie z PZP, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 106 ust. 1, 2 i 3 PZP w zw. z art. 99 ust. 4 PZP w zw. z art. 16 pkt 3 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, poprzez żądanie przedmiotowych środków dowodowych nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia, tj.: żądanie dołączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych w postaci próbki, która winna spełniać 180 wymagań Zamawiającego, w tym wymagań zbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i weryfikacji wykonawców, co powoduje, że żądanie takie ogranicza uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców,
- 2) art. 99 ust. 1 i 4 PZP, w związku z art. 16 pkt 1 i 2 PZP w związku z art. 106 ust. 3 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców oraz żądanie przedmiotowych środków dowodowych z naruszeniem PZP, poprzez czynność opisaną próbki systemu w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny,
- 3) art. 99 ust. 4 PZP, w związku z art. 16 pkt 1, 2 i 3 PZP w związku z art. 106 ust. 1, 2 i 3 PZP poprzez czynność opisaną próbki systemu w sposób zawierający nieuzasadnione i ograniczające konkurencję oraz możliwość uzyskania zamówienia zapisy dotyczące wymagania dostarczenia próbki o maksymalnym czasie trwania prezentacji 6 godzin, w jakim to czasie mają zostać zaprezentowane wszystkie wymagane przez Zamawiającego dla próbki funkcjonalności, w sytuacji gdy tak krótki czas jest nierealny i uniemożliwia rzetelne zaprezentowanie i rzetelną ocenę znacznej, wymaganej przez Zamawiającego liczby funkcji systemu,
- 4) art. 99 ust. 1 i 4 PZP, w związku z art. 16 pkt 1 i 2 PZP oraz w związku z art. 107 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący oraz z naruszeniem przepisów dotyczących zasad składania przedmiotowych środków dowodowych.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz:

- 1) nakazanie Zamawiającemu zmiany dokumentacji postępowania: SWZ, OPZ, ogłoszenia – zgodnie ze szczegółowymi wnioskami, opisanymi pod uzasadnieniem zarzutów odwołania,
- 2) dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów przedłożonych w toku postępowania odwoławczego przed Izba, na okoliczności wskazane w dacie ich powołania,
- 3) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów wynagrodzenia pełnomocników, według norm przepisanych.

W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 522 ust. 1 i 3 PZP), Odwołujący żąda od Zamawiającego dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem odwołania.

Termin wniesienia odwołania

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12.04.2024 roku, w tym samym dniu Specyfikacja Warunków Zamówienia została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej. Mając na uwadze, iż wartość zamówienia w postępowaniu przekracza progi unijne, niniejsze odwołanie jest wniesione z zachowaniem 10-dniowego terminu.

Interes Odwołującego oraz możliwość poniesienia przez Odwołującego szkody

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez sformułowanie przez Zamawiającego postanowień SWZ i ogłoszenia w sposób naruszający przepisy ustawy Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż w wyniku uregulowania zapisów SWZ i ogłoszenia w sposób naruszający przepisy ustawy został pozbawiony uczestnictwa w postępowaniu na uczciwych i zgodnych z prawem warunkach, w tym możliwości złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty, a jest wykonawcą gwarantującym prawidłowe wykonanie zamówienia ze względu na posiadanie odpowiedniego doświadczenia. Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, a w wyniku działań Zamawiającego Odwołujący został narażony na szkodę. Gdyby nie naruszające przepisy zaskarżone elementy

SWZ, Odwołujący mógłby z powodzeniem ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, co w razie jego uzyskania wiązałoby się z określonymi korzyściami finansowymi. Na tym etapie postępowania krąg podmiotów mogących skutecznie bronić swoich interesów w uzyskaniu zamówienia obejmuje każdego potencjalnego wykonawcę, mogącego samodzielnie zrealizować zamówienie.

Doręczenie kopii odwołania Zamawiającemu

Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu).

Wpis od odwołania

Wpis od odwołania w kwocie 15 000,00 zł został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych – zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (dowód w załączeniu).

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) z obsługą Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz ze szkoleniami i integracją z aktualnie działającymi systemami PACS, LIS oraz ERP i dostawa sprzętu niezbędnego do jego uruchomienia”,

Zarzut nr 1

NIEKONKURENCYJNA PRÓBKA

W ramach postępowania Zamawiający wymaga prezentacji próbki oferowanego systemu w zakresie funkcjonalnym opisanym w ramach dokumentu Załącznik nr 2 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia – HIS Chojnice. W zakresie punktu 4. Opisu Przedmiotu Zamówienia - Zasady przeprowadzenia weryfikacji spełnienia wymagań oferowanego systemu – Zamawiający uszczegóławia, iż prezentacja próbki zostanie przeprowadzona według identycznego dla wszystkich Wykonawców scenariusza zawierającego maksymalnie 100 wybranych przez Zamawiającego funkcjonalności z zakresu 180 wskazanych w OPZ.

Ponadto w punkcie 3 Załącznika nr 2 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia: Zasady spełnienia wymagań przez oferowany system, Zamawiający wskazuje:

Wszystkie wymagania zamieszczone poniżej są obligatoryjne. Nie spełnienie któregokolwiek wymagania, jest jednoznaczne z niespełnieniem wymagań SWZ i skutkuje odrzuceniem oferty. Wymaga się, aby poniższa funkcjonalność istniała i była zaimplementowana na dzień składania oferty.

Zamawiający tym samym żąda, aby na etapie składania ofert system oraz próbka spełniały 180 funkcjonalności. Natomiast przedmiotem zamówienia jest: Dostawa i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS), co oznacza, że system zostanie dostarczony przez wykonawcę na etapie realizacji przedmiotu zamówienia. Żądanie próbki zawierającej 180 funkcjonalności na dzień składania ofert powoduje, że de facto duża część przedmiotu zamówienia, która ma być zrealizowana w bardzo długim terminie:

Termin realizacji zamówienia wynosi: 48 miesięcy (12 miesięcy dostawa licencji, dostawa sprzętu, wdrożenie systemu; 36 miesięcy nadzór autorski i serwis).

powinna być już gotowa na etapie składania ofert. Takie wymagania Zamawiającego mogą prowadzić do sytuacji, w której tylko jeden wykonawca już na dzień składania ofert będzie dysponował wszystkimi 180 funkcjonalnościami, co spowoduje brak możliwości konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców, którzy z powodzeniem są w stanie zrealizować dostawę wskazanego systemu ze wszystkimi funkcjonalnościami, jednak z uwagi na nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia wymagania w zakresie liczby i zakresy funkcjonalności jakie ma mieć próbka – nie będą w stanie złożyć oferty.

Wymogi Zamawiającego w tym zakresie są nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Wymagane funkcjonalności i sposób ich prezentacji, jakiego żąda Zamawiający na etapie próbki, może spowodować, że tylko jeden wykonawca, dostawca systemu, który posiada obecnie opisywane w dokumentacji postępowania przetargowego rozwiązanie, będzie w stanie złożyć ofertę. Inni wykonawcy – będący w stanie wykonać przedmiot zamówienia z wszystkimi wymaganiami w zakresie funkcjonalności, już na etapie realizacji przedmiotu zamówienia – nie będą w stanie złożyć oferty, ponieważ nie zrealizują wymagań na etapie składania próbek. Co oczywiste czym innym jest dostarczenie systemu w terminie przewidzianym na realizację zamówienia, a czym innym dostarczenie próbki w terminie składania ofert.

Tym samym celem tak postawionych wymagań dotyczących przedmiotowego środka dowodowego jest jedynie ograniczenie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, tym bardziej, że nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego – na potwierdzenie, że oferowane dostawy i usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Zamawiający winien wskazać podstawowe, w ograniczonej liczbie (nie aż 180), adekwatne, proporcjonalne do przedmiotu zamówienia funkcjonalności,

których wykazanie pozwoli Zamawiającemu na ocenę oferowanych przez wykonawców systemów, niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji wykonawcy i tym samym przeprowadzenia postępowania.

Zwracamy uwagę, że próbka to pewien „wycinek”, „kawałek” całości, podstawowy i reprezentatywny dla danego przedmiotu zamówienia, nie powinien wyczerpywać jego znacznej części, ponieważ przedmiot zamówienia ma zostać dopiero wykonany, a w niniejszym postępowaniu wykonawca ma dużo czasu na jego realizację.

W wyniku tak opisanych wymagań w zakresie próbki, wykonawcy posiadający wieloletnie doświadczenie i wysokie kompetencje do wykonania przedmiotu zamówienia, mogący go zrealizować, mogą nie być dopuszczeni do udziału w postępowaniu. Mając na uwadze przepisy art. 106 PZP Zamawiający może żądać przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia. Wskazać należy, że zasada proporcjonalności przedmiotowych środków dowodowych oznacza konieczność doboru tych środków w sposób adekwatny do osiągnięcia celu postępowania o udzielenie zamówienia, czyli wyboru wykonawcy, który będzie zdolny realizować zamówienie zgodnie z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonym przez zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu naczelných zasad systemu zamówień publicznych (uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców). Ponadto wskazać należy, że zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 106 ust. 3 PZP żądanie przedmiotowych środków dowodowych nie może ograniczać uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Stąd też przy formułowaniu tego typu wymagań Zamawiający musi pamiętać, że wskazane przez niego żądanie złożenia konkretnego środka dowodowego na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez niego wymagania, cechy lub kryteria, musi mieć charakter obiektywny, podyktowany np. zakresem czy też skomplikowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy zapewnienia, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone wymagania. Przedmiotowe środki dowodowe powinny zatem być odpowiednie do specyfiki zamówienia i nie mogą prowadzić do naruszenia zasad określonych w PZP, m.in. zasady prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu. Wymagania Zamawiającego, co do próbki nie spełniają przedmiotowych dyspozycji ustawowych.

Jak wskazuje się w doktrynie : *„ustawodawca ogranicza jednak swobodę zamawiającego i dowolność w kształtowaniu tych wymagań z uwagi na fakt, że każdy taki wymóg prowadzi do ograniczenia dostępu do udziału w postępowaniu oraz do ograniczenia konkurencji (...).*

Zamawiający mogą żądać wyłącznie takich przedmiotowych środków dowodowych, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związane z przedmiotem zamówienia”, „Działaniem sprzecznym z zasadą konkurencyjności jest „na tyle rygorystyczne określenie wymagań w zakresie przedmiotu zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.”

Ponadto postanowienia zapisów dokumentacji postępowania w aktualnym brzmieniu stawiają w pozycji uprzywilejowanej dostawców rozwiązań, których logika systemu pozwala na bezkosztowe i niewymagające dodatkowej ingerencji przygotowanie takiej próbki, co również prowadzić może do naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Aspekt ograniczenia konkurencji polega w tym przypadku na tym, że zbyt dużo wymagań w zakresie funkcjonalności, w kontekście celu próbki, czyli zbadania czy dany system spełni wymagania Zamawiającego jest nadmiarowe i szkodzi wykonawcom.

Jak wskazano w wyroku KIO z 28 czerwca 2021 roku, KIO 1606/21: *Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, które przy ocenie istoty próbki pozostaje aktualne na gruncie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych "uprawnienie do zażądania próbki (...) ograniczone jest przez uniwersalną regułę (...), zgodnie z którą zamawiający może zażądać od wykonawców wyłącznie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Zdaniem Izby ową niezbędność należy odnosić zarówno do możliwości zażądania dokumentu, jako takiego, jak i zażądanego zakresu dokumentu. Ta druga płaszczyzna oceny ma w szczególności znaczenie przy próbkce, której zakres nie został bliżej sprecyzowany w przywołanym przepisie rozporządzenia. Zatem również zakres zażądanego próbki musi być niezbędny dla przeprowadzenia postępowania. (...). Zamawiający winien zatem brać również pod uwagę, czy żądanie próbki nie naraża wykonawców na nadmierne obciążenia finansowe." (wyrok KIO z dnia 22 listopada 2013 r. o sygnaturze akt: [KIO 2600/13](#), 2609/13; wyrok KIO z dnia 23 lipca 2014 r., sygnatura akt:). Stanowisko dotyczące ograniczenia zakresu próbki do niezbędnego zakresu znajduje potwierdzenie również wśród przedstawicieli doktryny. Przykładowo M. Brzeziński wskazuje, że "granicą żądania próbek (ich cech, możliwości, sposobu prezentacji) winna być umiarkowanie i zdrowy rozsądek. Pamiętać należy przecież, iż to zamawiający będzie potem oceniał złożone próbki, a próbka ma dotyczyć możliwości realizacji przedmiotu zamówienia, nie zaś przygotowania, na etapie składania ofert, gotowego przedmiotu zamówienia w całości".*

Żądanie

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i ograniczenie liczby funkcjonalności wymaganych w ramach próbki i podlegających ocenie w ramach badania próbki systemu.

Zarzut nr 2

NIEDOOKREŚLONA PRÓBKA

W dokumentacji postępowania Zamawiający wskazuje, iż prezentacja próbki zostanie przeprowadzona według scenariusza zawierającego maksymalnie 100 wybranych przez Zamawiającego funkcjonalności z zakresu 180 wskazanych w OPZ.

Tym samym na etapie składania ofert Wykonawcy nie mają wiadomości, jakie konkretnie funkcjonalności będą badane w ramach próbki i do prezentacji jakich funkcjonalności będą zobligowani oraz jaki jest finalnie scenariusz badania próbki.

Funkcjonalności zostaną wybrane wyłącznie przez Zamawiającego już po etapie składania ofert. 100 funkcjonalności – wybranych przez Zamawiającego z udostępnionej listy 180 wymagań – stanowi ich 55,6%. Wykonawcy tym samym na etapie składania ofert nie mają de facto wiedzy, jaka w zasadzie jest próbka, w jakim zakresie próbka będzie badana i jakie są scenariusze badania próbki.

Odwołujący nadmienia, iż przekazywanie wykonawcom scenariuszy prezentacji – na etapie dokumentacji postępowania – nie jest niczym nadzwyczajnym na rynku zamówień publicznych i jest ustalonym standardem przeprowadzania tego typu postępowań. Wybór funkcjonalności i udostępnienie scenariuszy testowych dopiero na etapie wezwania do przeprowadzenia prezentacji próbki (tj. w rzeczywistości na min. 7 dni przed prezentacją), prowadzi od braku zachowania zasady przejrzystości i równego traktowania wykonawców.

Na etapie składania ofert scenariusz prezentacji powinien być jasny i precyzyjny zapewniając możliwość powzięcia wiedzy przez wykonawców co konkretnie i w jaki sposób będzie weryfikowane.

Tego typu sytuacje mogą wskazywać na świadome ograniczenie konkurencji poprzez dostosowanie scenariusza prezentacji do uczestników postępowania. Ograniczenie zakresu funkcjonalności odbywać się będzie bowiem już w momencie, kiedy dla Zamawiającego będzie jasnym jacy Oferenci złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

W konsekwencji powyższych należy uznać, iż brak zamieszczenia precyzyjnych scenariuszy testowych w szczególności określających zamkniętą listę funkcjonalności badanych na etapie

oceny próbki, stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W obecnej sytuacji brak wprowadzenia jasnych zasad, co do zakresu prezentacji, wprowadza wysokie ryzyko odrzucenia oferty z postępowania według subiektywnego uznania, a nie obiektywnych ocen/weryfikacji.

Prezentacja próbki jest sposobem zbadania cech przedmiotu składającego się na ofertę. Scenariusz oceny próbek obejmuje przeprowadzenie prezentacji jej cech funkcjonalnych, tym samym przeprowadzenie obiektywnych testów w oparciu o opracowany wcześniej, jawny dla wykonawców, scenariusz jest gwarantem rzetelnej i obiektywnej oceny ofert. A taki scenariusz winien zawierać szczegółowy opis funkcjonalności i opis czynności do wykonania w ramach prezentowanej/badanej funkcjonalności.

Odwołujący wskazuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinno być prowadzone z zachowaniem zasad przejrzystości – wykonawcy powinni mieć pełną możliwość weryfikacji przed złożeniem oferty, jaka ma być próbka, w szczególności jakie funkcjonalności będą badane przez Zamawiającego. W innym przypadku prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Zamawiającego stoi w sprzeczności z zasadami przejrzystości i uczciwej konkurencji, a także równego traktowania wykonawców.

Poprzez brak szczegółowych informacji w zakresie badanych funkcjonalności w ramach próbki, wykonawcy nie są w stanie stwierdzić, co konkretnie powinna zawierać próbka i co będzie weryfikowane, co wpływa na podjęcie decyzji o złożeniu oferty w toku postępowania, bowiem koszt przygotowania może być różny.

W ocenie Odwołującego, w niniejszym stanie faktycznym doszło do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Z uwagi na brak precyzyjnych, wyczerpujących, jasnych, jednoznacznych i zrozumiałych zapisów w zakresie prezentacji próbki, prace przygotowawcze podejmowane przez wykonawców, a także koszt i czas przygotowania oferty mogą być istotnie różne.

Dodatkowo brak precyzyjnego opisu w SWZ w zakresie składania próbki (zarzut nr 4) powoduje, że przy wskazaniu przez Zamawiającego, że zaproszenie na prezentację zostanie wysłane nie później niż 7 dni przed jej terminem spowoduje, iż w zależności od liczby wykonawców, którzy złożą oferty, czas na przygotowanie do prezentacji będzie różny dla każdego wykonawcy.

Przykład:

W przypadku gdy w postępowaniu złożonych zostaną co najmniej 3 oferty – czas na przygotowanie się do prezentacji – tj. skonfigurowanie systemu w celu prezentacji funkcjonalności wyspecyfikowanych przez Zamawiającego – może wynosić kolejno:

Wykonawca	Data otrzymania zaproszenia	Termin prezentacji	Czas na przygotowanie
Wykonawca 1	01.01.2024	08.01.2024	7 dni
Wykonawca 2	01.01.2024	09.01.2024	8 dni
Wykonawca 3	01.01.2024	10.01.2024	9 dni

Tab. 1

W skrajnym przypadku Wykonawca 2 i 3 może mieć nawet 10 czy 11 dni na przygotowanie się do prezentacji próbki – w sytuacji – gdy zaproszenie na obronę próbki zostanie przesłane w ostatni dzień roboczy tygodnia – tj. piątek.

Pomimo tego, iż scenariusz prezentacji próbki systemu – zgodnie z założeniami OPZ – będzie identyczny dla wszystkich oferentów, to żaden z nich nie jest w stanie przygotować finalnej wersji próbki przed jego otrzymaniem.

W ocenie Odwołującego, brak wskazania przez Zamawiającego na tym etapie postępowania w sposób jednoznaczny treści, jakie mają przygotować wykonawcy i które to treści będą weryfikowane podczas badania próbki, uniemożliwia wykonawcom właściwe przygotowanie się do przedmiotowej prezentacji, jak również podjęcie decyzji związanych z przygotowaniem oferty. Natomiast zasady oceny ofert powinny być jednoznaczne i przejrzyste na etapie składania ofert.

Zgodnie ze stanowiskiem w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 grudnia 2019 r. (KIO 2520/19): Zamawiający nie jest uprawniony do tego, aby na etapie oceny ofert określać sposób/ metodologię oceny ofert (w tym przypadku - próbek nagrań), jeśli wytyczne takie nie zostały jednoznacznie sformułowane w treści SIWZ. Przyjęcie tezy przeciwnej skutkowałoby bowiem wprost naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wykonawcy powinni mieć pełną wiedzę na temat tego co konkretnie powinna zawierać próbka i co oraz w jaki sposób będzie badane przez Zamawiającego (co wpływa na podjęcie decyzji o złożeniu oferty w toku postępowania) na etapie składania ofert.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 27 marca 2018 r. KIO 442/18: Aby prawo do żądania próbki nie wypaczyło przebiegu postępowania podmiot zamawiający powinien opracować i udostępnić na etapie przygotowania dokumentacji postępowania scenariusz oceny próbek (testów) celem zachowania zasad systemu zamówień publicznych. Opracowanie to powinno cechować się kilkoma podstawowymi elementami, tj. powinna być zachowana przejrzystość i jawność tego scenariusza, powtarzalność jego wyników oraz ich miarodajność

Żądanie

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i przedstawienie ostatecznego scenariusza prezentacji próbki zawierającego określony na etapie składania ofert zestaw wymagań/funkcjonalności – bez jego modyfikacji po etapie składania ofert.

Zarzut nr 3

CZAS PREZENTACJI PRÓBK

Zamawiający wymaga dostarczenia próbki o maksymalnym czasie trwania prezentacji 6 godzin, w jakim to czasie mają zostać zaprezentowane wszystkie wymagane przez Zamawiającego dla próbki funkcjonalności, w sytuacji gdy tak krótki czas jest nierealny i uniemożliwia rzetelne zaprezentowanie i rzetelną ocenę znacznej, wymaganej przez Zamawiającego liczby funkcji systemu.

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia określił warunki dotyczące formy i procedury badania próbki – określając czas przeznaczony na prezentację jako maksymalnie 6 godzin:

- Prezentacja zostanie przeprowadzona w dzień roboczy według identycznego dla wszystkich Wykonawców scenariusza w zakresie maksymalnie 100 wybranych z niżej wymienionych 180 funkcjonalności. Rozpocznie się od godziny 09:00. Zamawiający na prezentację przewiduje maksymalnie 6 godzin.

W tym czasie wykonawcy będą zobowiązani do zaprezentowania do 100 wybranych funkcjonalności.

Tym samym wykonawca łącznie musi zaprezentować do 100 zadań w ciągu 6 godzin zegarowych, co daje średnio:

6 godzin zegarowych = 360 minut

360 min / 100 zadań \cong **3,5 min/zadanie** – bez uwzględnienia ewentualnych przerw na różnego rodzaju potrzeby fizjologiczne.

Należy podkreślić, że określone przez Zamawiającego zadania, z których zamierza dokonać wyboru do prezentacji składają się niejednokrotnie z wielu pod-zadań, co znacząco obniży średnią arytmetyczną czasu prezentacji każdego z wymagań.

Wśród funkcjonalności przedstawionych w OPZ – jako pula zadań z których dokonywany będzie wybór ostatecznej listy znajduje się np.:

Pkt. 69:

69. Musi istnieć możliwość zlecenia leków:

- recepturowych
- chemioterapii
- zlecenie chemioterapii z wykorzystaniem schematów leczenia (również do domu)
- pomp infuzyjnych
- możliwość określenia drogi podania leków

W celu prezentacji wymagania osoba prezentująca system zobowiązana jest do wyboru pacjenta, przejścia do dokumentacji, zlecenia leku: recepturowego, chemioterapii, chemioterapii wg. schematu leczenia, pompy infuzyjnej oraz np. leku gotowego z możliwością określenia drogi podania leku. Sama funkcjonalność rozbita jest na co najmniej 5 dodatkowych podzadań, co znacząco wydłuża czas prezentacji biorąc pod uwagę konieczność dodania dodatkowego komentarza do prezentowanych informacji celem jak najdokładniejszego przedstawienia oferowanego systemu.

lub

Pkt. 79:

79. Odnotowanie szczegółowych danych noworodków:

- Dane identyfikacyjne noworodka
- Dane osobowe noworodka
- Żywo/martwo urodzony
- Czas urodzenia
- płeć
- Możliwość ewidencji danych dla urzędu stanu cywilnego oraz generacji "Karty urodzenia".
- Możliwość wystawienia karty zgonu zarówno dla noworodka zmarłego w trakcie, po porodzie jak i martwo urodzonego.

- Dane antropometryczne noworodka
- Zastosowane produkty i procedury wykonane po urodzeniu
- urazy okołoporodowe
- Stwierdzone nieprawidłowości
- Pierwsze badanie noworodka
- Ocena wg skali Apgar po: 1, 3, 5 i 10 min.

W celu prezentacji powyżej przytoczonego wymagania osoba prezentująca system zobowiązana jest do wyboru noworodka, który już powinien zostać wprowadzony do systemu – lub zaewidencjonowanie jego danych, a następnie wystawienia wszystkich dokumentów przywołanych w wymaganiu. Jasnym dla Odwołującego jest fakt, iż dla Zamawiającego kluczowym jest przedstawienie pełnego procesu obsługi pacjenta/novorodka podczas prezentacji, jednak biorąc pod uwagę konieczność dodania dodatkowego komentarza do prezentowanych informacji celem jak najdokładniejszego przedstawienia oferowanego systemu czas 3,5 minuty może okazać się niewystarczającym.

Wśród wymagań wskazanych w puli 180 funkcjonalności pojawiają się również wymagania odnoszące się bezpośrednio do części administracyjnej – takie jak aktualizacja systemu – pkt. 3:

3. Aktualizacja systemu wraz z poszczególnymi składnikami systemu (np. baza danych, aplikacja) musi być wykonywana za pomocą dedykowanych programów aktualizacyjnych (tzw. paczek aktualizacyjnych) udostępnionych przez producenta systemu. Zamawiający musi mieć możliwość samodzielnego aktualizowania systemu bez ingerencji producenta systemu przez 24 godziny na dobę. Wymagane jest przekazanie Zamawiającemu szczegółowej instrukcji wykonania aktualizacji w formie elektronicznej (plik w formacie pdf lub doc).

Prezentacja próbki powinna odbywać się na oferowanej wersji oprogramowania. Przywołane przez Zamawiającego wymaganie – nie dość, iż wywołuje konieczność prezentacji całego procesu, który przypuszczalnie może sam w sobie zająć więcej niż 3 minuty to dodatkowo niezbędnym jest zaprezentowanie szczegółowej instrukcji wykonania aktualizacji w formie elektronicznej tj. przedstawienie pliku w formacie .pdf lub .doc.

Odwołujący zarzuca, że czas przeznaczony na prezentację tak obszernych funkcjonalności jest niewystarczający i może uniemożliwić prawidłową weryfikację przeprowadzenia poszczególnych wymagań, a po drugie ocena końcowa funkcjonalności systemu będzie, wobec tego niewspółmiernie obniżona pomimo tego, że system takie funkcjonalności posiada, ale czas na prezentację został wyczerpany. Zamawiający dodatkowo nigdzie w dokumentacji postępowania nie wskazuje konsekwencji wynikających z przekroczenia czasu potrzebnego na prezentację.

Odwołujący zwraca uwagę, że przeprowadzenie prezentacji tak szerokiej gamy funkcjonalności jest bardzo pracochłonne i czasochłonne, nawet dla osób znających dogłębnie prezentowanych system i na co dzień zajmujących się jego obsługą. Odwołujący zwraca również uwagę, że czym innym jest przeprowadzenie danej operacji w procesie użytkownika produkcyjnego systemu, a czym innym przeprowadzenie demonstracji dla Zamawiającego.

Jednym z elementów takiej prezentacji jest komunikacja prezentującego z przedstawicielami Zamawiającego – co zostało wyżej podkreślone – i udzielanie odpowiedzi na ewentualne pytania przedstawicieli Zamawiającego. Powyższe – co wynika z doświadczeń Odwołującego – znacząco wpływa na czas prezentacji. Odwołujący nie ma wpływu na liczbę zadawanych pytań, sposób w jaki Zamawiający będzie je zadawał, ani na liczbę poruszanych zagadnień. Zamawiający sam wskazuje na taką możliwość:

- Prezentacja każdej funkcjonalności musi w czytelny sposób zaprezentować jej działanie. Jeżeli badana funkcjonalność wymaga przedstawienia określonego procesu logicznego do jej zaprezentowania, to jest to oczekiwane w celu uznania spełnienia jej działania. **Komisja zastrzega sobie prawo żądania dodatkowych wyjaśnień w przypadku, gdy prezentacja danej funkcjonalności nie będzie oczywista.**

Żądanie

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i ograniczenie liczby funkcjonalności wymaganych w ramach próbki i podlegających ocenie w ramach badania próbki systemu.

Zarzut nr 4

SPOSÓB ZŁOŻENIA PRÓBKI

W SWZ w Rozdziale XI Przedmiotowe środki dowodowe Zamawiający wskazał:

1. *W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.*
2. *Przedmiotowe środki dowodowe będą składać się z dwóch części. Pierwsza część – zawarta deklaracja w formularzu oferty, składana w terminie składania ofert oświadczenie o przystąpieniu do testów sprawdzających (weryfikacji spełnienia wymagań oferowanego systemu) z podaniem podstawowych informacji związanych z zaoferowanym systemem i dodatkowymi elementami oferowanego przedmiotu zamówienia.*
3. *Druga część będzie polegać na przeprowadzeniu weryfikacji spełnienia wymagań oferowanego systemu w formie prezentacji próbki oferowanego systemu w terminie 7 dni, na wezwanie Zamawiającego – **Załącznik nr 2 do SWZ**.*

W pkt 1 Zamawiający wskazał, że wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą (co de facto jest zgodne z art.107 ust. 1 PZP), jednak w pkt 2 wskazał, że przedmiotowe środki dowodowe będą składać się z dwóch części, z których pierwsza w postaci deklaracji w formularzu składana będzie wraz z ofertą, a druga będzie polegać na prezentacji próbki w terminie 7 dni na wezwanie Zamawiającego. Wskazany zapis sugeruje, że przedmiotowy środek dowodowy w postaci próbki to w zasadzie nie tylko próbka ale też deklaracja w formularzu oferty (*zawarta deklaracja w formularzu oferty, składana w terminie składania ofert oświadczenie o przystąpieniu do testów sprawdzających (weryfikacji spełnienia wymagań oferowanego systemu) z podaniem podstawowych informacji związanych z zaoferowanym systemem i dodatkowymi elementami oferowanego przedmiotu zamówienia*).

Czyli przedmiotowy środek dowodowy to próbka, ale w zasadzie nie tylko – bo według SWZ próbka składa się:

- z deklaracji w formularzu oferty
- z próbki.

Dodatkowo z niejasnych zapisów SWZ nie wynika co dokładnie i kiedy ma zostać złożone. W zasadzie wiadomo tylko, że deklaracja ma być złożona wraz z ofertą, ale w jakim terminie próbka ma być złożona z SWZ nie wynika. Mówią o tym przepisy ustawy PZP w art. 107 ust. 1, ale Zamawiający wprowadzając zapis w pkt 3 powyżej de facto odbiega od dyspozycji norm prawnych, tym samym je naruszając. Co istotne również w orzecznictwie KIO wskazuje się na następujące stanowisko: „(...) zgodnie z [art. 107 ust. 1 Pzp](#), jeżeli zamawiający żąda złożenia

przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą. Wobec powyższego określenie próbki jako przedmiotowego środka dowodowego oznacza, że Wykonawca musi złożyć próbkę wraz z ofertą". Jeżeli w postępowaniu Zamawiający żąda próbki (przedmiotowego środka dowodowego) to powinna być ona składa wraz z ofertą. Zamawiający nie jest uprawniony do zdefiniowania innego momentu złożenia przedmiotowych środków dowodowych w trakcie procedury o udzielenie zamówienia publicznego.

Na bazie niejasnych zapisów SWZ wykonawca nie wie czy ma z ofertą złożyć próbkę jako taką czy nie i czy ta próbka miałaby zawierać 180 wymaganych funkcjonalności, z których to dowolne 100 będzie zbadane przez Zamawiającego – czy też: ma nie składać próbki z ofertą (wbrew ustawie), złożyć ją na wezwanie Zamawiającego, zawierającą już tylko te wybrane przez Zamawiającego 100 funkcjonalności. Przy obecnych zapisach SWZ wykonawca de facto nie wie jak ma postąpić.

Wskazane zapisy SWZ są niejasne, nieprecyzyjne i mogą wprowadzać w błąd wykonawców.

Opis przedmiotu zamówienia jest w tym zakresie niezgodny z art. 99 PZP – gdyż jest niejednoznaczny, niewyczerpujący i nie uwzględnia wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Żądanie

W związku z powyższym wnosimy o opisanie sposobu składania przedmiotowych środków dowodowych w sposób precyzyjny, jednoznaczny i zgodny z PZP.

Odwołujący zastrzega sobie prawo powołania dowodów na dalszym etapie postępowania.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) KRS Odwołującego;
- 4) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.



Signed by /
Podpisano przez:
Bożena Ptasznik-
Wichary
Date / Data:
2024-04-22 15:32

Kraków, dnia 19 kwietnia 2024 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie przy ul. Aleja Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057567, udziela pełnomocnictwa:

pracownikowi Spółki Comarch S.A. Pani Bożenie Ptasznik-Wichary,
legitymującej się dowodem osobistym seria [REDACTED] numer [REDACTED]

do:

reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 217005-2024 z dnia 12.04.2024r., przez Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza, ul. Leśna 10, 89-600 Chojnice, pn.: „Dostawa i wdrożenie Szpitalnego Systemu Informacyjnego (HIS) z obsługą Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) wraz ze szkoleniami i integracją z aktualnie działającymi systemami PACS, LIS oraz ERP i dostawa sprzętu niezbędnego do jego uruchomienia”. Numer referencyjny: FZAP-380-12/24.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez Zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

Pełnomocnik nie może udzielać na podstawie niniejszego dokumentu dalszego pełnomocnictwa.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Katarzyna Grzywak-Ptasznik
Data: 2024.04.19 13:13:11 CEST

Signed by /
Podpisano przez:Marcin
RomanowskiDate / Data:
2024-04-20 10:55

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Monika
Frymark-Fifielska
Data: 2024.04.24 13:36:59 CEST



Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowo ci internetowej PekaoBiznes24

Dane wła ciciela rachunku

Nazwa wła ciciela COMARCH SA. Adres wła ciciela AL. JANA PAWŁA II 39A,
Rachunek wła ciciela 97 1240 6292 1111 0010 3655 8992 31-864 KRAKÓW

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa Urząd Miasta Stołecznego Warszawy C Adres Obozowa 57
Rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Szczegóły operacji

Data waluty 22.04.2024
Data ksi gowania 22.04.2024
Kwota -17,00 PLN
Tytuł operacji pel przed KIO dla Bożena Ptasznik-W ichary Szpital Specjalistyczny im 8 9-600 Chojnice, nr ref FZAP-380 -1 2/24.
Typ operacji Obci enie
Kod operacji 7750
Opis kodu operacji PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura pid563166pid
Referencje banku 5320422615202609

Data wystawienia 22.04.2024 13:34

Strona 1/3

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL97 1240 6292 1111 0010 3655 8992; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym:

1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądź elektroniczny, środki otrzymane w zamian za pieniądź elektroniczny oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;
określone zostały w "Arkuszu Informacyjnym dla Deponentów" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.



Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowo ci internetowej PekaoBiznes24

Dane wła ciciela rachunku

Nazwa wła ciciela COMARCH SA. Adres wła ciciela AL. JANA PAWŁA II 39A,
Rachunek wła ciciela 97 1240 6292 1111 0010 3655 8992 31-864 KRAKÓW

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa Urząd Zamowien Publicznych Adres Postępu 17A
Rachunek 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Szczegóły operacji

Data waluty 22.04.2024
Data ksi gowania 22.04.2024
Kwota -15 000,00 PLN
Tytuł operacji Szpital Specjalistyczny im. J. K. L ukowicza, ul. Lesna 10, 89-600 Cho j nice, pn.:Dostawa i wdro.. nr re f FZAP-380-12/24.
Typ operacji Obci enie
Kod operacji 7750
Opis kodu operacji PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura pid563168pid
Referencje banku 5320422615102622

Data wystawienia 22.04.2024 13:34

Strona 3/3

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL97 1240 6292 1111 0010 3655 8992; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym:

- 1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
 - 2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądź elektroniczny, środki otrzymane w zamian za pieniądź elektroniczny oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
 - 3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
 - 4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;
- określone zostały w "Arkuszu Informacyjnym dla Deponentów" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.04.2024 godz. 11:00:10

Numer KRS: 0000057567

Signed by /
Podpisano przez:Bożena Ptasznik-
WicharyDate / Data:
2024-04-22 11:04Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.10.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	116	Data dokonania wpisu	29.01.2024
	Sygnatura akt	KR.XI NS-REJ.KRS/1219/24/217		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 350527377, NIP: 6770065406
3.Firma, pod którą spółka działa	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 3218 SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE WYDZIAŁ VI GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 39 A, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-864, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.COMARCH.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W BIELSKU BIAŁYM
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. BIELSKO-BIAŁA, gmina M. BIELSKO-BIAŁA, miejsc. BIELSKO-BIAŁA
	3.Adres	ul. MICHAŁOWICZA, nr 12, lok. ---, miejsc. BIELSKO-BIAŁA, kod 43-300, poczta BIELSKO-BIAŁA, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDAŃSKU

	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat GDAŃSK, gmina GDAŃSK, miejsc. GDAŃSK
	3.Adres	ul. AL. GRUNWALDZKA, nr 103A, lok. ---, miejsc. GDAŃSK, kod 80-244, poczta GDAŃSK, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
	3.Adres	ul. KRASIŃSKIEGO, nr 29, lok. ---, miejsc. KATOWICE, kod 40-019, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W LUBLINIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBELSKIE, powiat LUBLIN, gmina LUBLIN, miejsc. LUBLIN
	3.Adres	ul. STANISŁAWA LESZCZYŃSKIEGO, nr 60, lok. ---, miejsc. LUBLIN, kod 20-400, poczta LUBLIN, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	ul. ROOSEVELTA, nr 18, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-829, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. PUŁAWSKA, nr 525, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-844, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	ul. OSIEDLE TEATRALNE, nr 9A, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-946, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W ŁODZI
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat M. ŁÓDŹ, gmina M. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
	3.Adres	ul. JARACZA, nr 74, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-251, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W TIRANIE, ALBANIA
	2.Siedziba	kraj ALBANIA, woj. TIRANA, powiat TIRANA, gmina TIRANA, miejsc. TIRANA
	3.Adres	ul. MEDAR SHTYLLA, nr 1, lok. 33 A, miejsc. TIRANA, kod 10000, poczta TIRANA, kraj ALBANIA
11	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	ul. DĄBROWSKIEGO, nr 20, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-036, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GLIWICACH
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat GLIWICE, gmina GLIWICE, miejsc. GLIWICE
	3.Adres	ul. JASNA, nr 14, lok. ---, miejsc. GLIWICE, kod 44-122, poczta GLIWICE, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat M. BIAŁYSTOK, gmina M. BIAŁYSTOK, miejsc. BIAŁYSTOK
	3.Adres	ul. LIPOWA, nr 19, lok. 21, miejsc. BIAŁYSTOK, kod 15-424, poczta BIAŁYSTOK, kraj POLSKA
14	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W TARNOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat TARNÓW, gmina TARNÓW, miejsc. TARNÓW

	3.Adres	ul. KRAKOWSKA, nr 131, lok. ---, miejsc. TARNÓW, kod 33-100, poczta TARNÓW, kraj POLSKA
15	1.Firma oddziału	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat CZĘSTOCHOWA, gmina CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
	3.Adres	ul. DĄBROWSKIEGO, nr 15, lok. ---, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-202, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie

1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	30.11.1994 - NOTARIUSZ MARIA KWIECIŃSKA-STYBEL, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KRÓLEWSKA 11 (REP. A NR 5209/94)
	2	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 21.12.2001, REPERTORIUM A NR 5191/2001 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY UL.SZLAK NR 28/5 PARAGRAFY ORAZ INNE JEDNOSTKI REDAKCYJNE STATUTU, KTÓRE ULEGŁY ZMIANIE LUB ZOSTAŁY DODANE: ART.3 UST.2, ART.6, TYTUŁ ROZDZIAŁU II, ART.7, ART.8, ART.9, ART.11, ART.12, ART.13, ART.14 UST.3-5, ART.15, ART.16, ART.17, ART.18 UST.1-3, ART.18 UST.5-6, ART.18 UST.8, ART.19 UST.2-3, ART.20 UST.2, ART.20 UST.4, ART.22, ART.23, ART.25 UST.1-2, ART.25 UST.4, ART.26
	3	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 27 LUTEGO 2002, REPERTORIUM A NR 904/2002 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY SZLAK NR 28/5 PARAGRAFY ORAZ INNE JEDNOSTKI REDAKCYJNE STATUTU, KTÓRE ULEGŁY ZMIANIE LUB ZOSTAŁY DODANE: ART.7 UST.1
	4	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.06.2003 R. REP.A NR 2551/2003, NOTARIUSZ PIOTR FARON, PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE PRZY UL. SZLAK 28/5: ZMIENIONO § 7 STATUTU.
	5	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 26 KWIETNIA 2004 ROKU, REPERTORIUM A NR 2043/2004 PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE PRZY UL. SZLAK NR 28/5 ZMIENIONO ART. 7 UST. 1
	6	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.06.2004 R. REPERTORIUM A NUMER 3100/2004, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KRAKOWIE, UL. SZLAK 28/5, 31-153 KRAKÓW ART.9 UST.4 STATUTU SPÓŁKI, ART.15 PKT 8A STATUTU SPÓŁKI, ART.15 PKT 8B STATUTU SPÓŁKI, ART.19 UST.2 PKT F STATUTU SPÓŁKI, ART.19 UST.2 PKT H STATUTU SPÓŁKI, ART.20 UST.1 STATUTU SPÓŁKI.
	7	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 11 KWIETNIA 2005 R., REP. A NR 1383/2005, PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, UL. KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIENIONO ART. 7 UST. 1
	8	30.06.2005, REP.A NR 2632/2005, KANCELARIA NOTARIALNA PIOTR FARON, UL.KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIANA: ART.4 STATUTU SPÓŁKI.
	9	22.06.2006, REPERTORIUM A NUMER 2326/2006, NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA ARTYKUŁU 7, UST.1 STATUTU SPÓŁKI
	10	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 14 MARCA 2007 ROKU, REPERTORIUM A NR 963/2007, PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY KOŚCIUSZKI 40/1 ZMIENIONO ART.7 UST.1
	11	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.06.2007, NR REPERT. 2827/2007, NOTARIUSZ PIOTR FARON PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W KRAKOWIE, PRZY ULICY KOŚCIUSZKI NUMER 40/1; ZMIANA ART. 8 UST. 4 STATUTU SPÓŁKI ORAZ ART. 9 UST. 3 STATUTU SPÓŁKI
	12	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.06.2008 R., NR REP. A NR 2674/2008, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA FARONA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KOŚCIUSZKI 40

	ZMIANA - ART. 18 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
13	23 CZERWCA 2009ROKU. REP.A NR 2694/2009, NOT. PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE PRZY ULICY KOŚCIUSZKI 40/1, ZMIANA ART. 4 ORAZ ART. 7 UST. 1.
14	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.02.2010 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA RADOSŁAWA CHORABIK - KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE. REP. A NR 452/2010. ZMIANA ART. 7 UST. 1 STATUTU.
15	28.06.2010 R., REPERTORIUM A NR 2551/2010, NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA ART. 1 UST. 1 I 2, ART. 9 UST. 3, ART. 9 UST. 4, ART. 14, DODANO W ART. 4 PKT 48), 49), 50), 51), 52)
16	AKT NOTARIALNY Z DNIA 26.06.2013R., NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 2257/2013 ZMIANA ART. 9 UST. 3 ORAZ UST. 4 STATUTU SPÓŁKI
17	20.01.2014 R., REP. A NR 184/2014, NOTARIUSZ RADOSŁAW CHORABIK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, ZMIANA ART. 7 UST. 1
18	16.03.2015 R. - RP. A NR 1467/2015, NOTARIUSZ RADOSŁAW CHORABIK , KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIANA ART. 7 UST. 1 STATUTU SPÓŁKI
19	15.06.2016 R. - NOT. DOROTA MITKA, KANC. NOT. W KRAKOWIE, UL. KOŚCIUSZKI 40/1, REP. A NR 2660/2016 - ZMIANA: ART. 16 UST. 3 STATUTU
20	27.06.2017, REPERTORIUM A NR 3489/2017, NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE - ZMIENIONO ART. 8 UST. 4, 5; DODANO: ART. 8 UST.6, 7, 8
21	24.06.2020 R., NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 1935/2020; ZMIANA: ART. 15 PKT 14), ART. 18, ART. 19 UST. 2 PKT 5), ART. 19 UST. 2 PKT. 8) STATUTU SPÓŁKI, DODANO: ART. 15 PKT 15), ART. 15 PKT. 16), ART. 20 UST. 5, ART. 20 UST. 6 STATUTU SPÓŁKI
22	28.06.2023 R., NOTARIUSZ PIOTR FARON, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 1845/2023; ZMIANA: ART. 20 UST. 1

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	8 133 349,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	500 000,00 Zł

3.Liczba akcji wszystkich emisji	8133349
4.Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	8 133 349,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	940000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	864.800-AKCJE IMIENNE UPZYWILEJOWANE CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE NA KAŻDĄ AKCJĘ PRZYPADA 5 GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	940000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	883600 AKCJI IMIENNYCH UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE NA KAŻDĄ AKCJĘ PRZYPADA 5 GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	3008000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	1200000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
5	1.Nazwa serii akcji	E
	2.Liczba akcji w danej serii	638600
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
6	1.Nazwa serii akcji	F
	2.Liczba akcji w danej serii	0
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
7	1.Nazwa serii akcji	SERIA G
	2.Liczba akcji w danej serii	125787
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

	akcje nie są uprzywilejowane	
8	1.Nazwa serii akcji	SERIA G3
	2.Liczba akcji w danej serii	102708
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
9	1.Nazwa serii akcji	SERIA H
	2.Liczba akcji w danej serii	563675
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
10	1.Nazwa serii akcji	SERIA I2
	2.Liczba akcji w danej serii	441826
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
11	1.Nazwa serii akcji	J2
	2.Liczba akcji w danej serii	91041
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
12	1.Nazwa serii akcji	SERIA K3
	2.Liczba akcji w danej serii	73953
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
13	1.Nazwa serii akcji	SERIA L1
	2.Liczba akcji w danej serii	7759
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	27.02.2002
--	---	------------

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE
--	-----

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ REPREZENTOWANIA SPÓŁKI PRZED SĄDEM I POZA SĄDEM UPOWAŻNIONY JEST JEDNOOSOBOWO PREZES ZARZĄDU ALBO DWU CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE LUB TEŻ JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	RYMARCZYK
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	74031716513, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	TARAŃSKI
	2.Imiona	KONRAD
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	74102214072, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PRZEWIĘŻLIKOWSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	77050914311, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PRUSKI
	2.Imiona	MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	78050200930, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU

	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ROMANOWSKI
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	79042417372, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MATYSIK
	2.Imiona	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	71122212231, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PAWLUŚ
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	85070818476, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	IŁGOWSKI
	2.Imiona	ARKADIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	81021805315, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PRUSKA
	2.Imiona	ANNA
	3.Numer PESEL/REGON lub data	78111104126, -----

	urodzenia	
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KALETA
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	88090212273, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WARWAS
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	74012600231, -----
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	FILIPIAK
		2.Imiona	ELŻBIETA
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	57112502300, -----
	2	1.Nazwisko	DROBNIAK
		2.Imiona	DANUTA
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	57050205480, -----
	3	1.Nazwisko	PACH
		2.Imiona	ANDRZEJ
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	52033008212, -----
	4	1.Nazwisko	KRASODOMSKA
		2.Imiona	JOANNA
		3.Numer PESEL lub data urodzenia	78071700288, -----
	5	1.Nazwisko	JASIŃSKI

6	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	70060206993, -----
	1.Nazwisko	FLIS
	2.Imiona	MARIA JOLANTA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	54011601907, -----

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	BAJCAR
	2.Imiona	MICHAŁ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	73072100297, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	KLESZCZ
	2.Imiona	ANNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68111610084, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
3	1.Nazwisko	SMOLIŃSKA
	2.Imiona	MARIA ELŻBIETA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	53121506384, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
4	1.Nazwisko	KASPRZYK
	2.Imiona	IWONA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	73022308904, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
5	1.Nazwisko	KLENTAK ŁYŻWA
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	79022509048, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
6	1.Nazwisko	WORKIEWICZ
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	81032108456, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
7	1.Nazwisko	ZASADZIŃSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	73060612199, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
8	1.Nazwisko	GRZYWAK PTASZNIK
	2.Imiona	KATARZYNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	60031203324, -----
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	2	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	3	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	4	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	5	26, 40, Z, PRODUKCJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWSZECHNEGO UŻYTKU
	6	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	7	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
	8	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.03.2002	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	10.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	04.07.2002	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	21.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	5	13.07.2005	01.01.2004-31.12.2004
	6	28.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
	7	02.07.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	26.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	25.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	05.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	07.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	02.07.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	01.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	14	08.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	07.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	04.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	08.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	05.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	07.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	23	30.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2004-31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
	7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2004-31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
	7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012-31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

	21	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	23	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2004-31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005 ROKU
	7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011-31.12.2011
	13	*****	01.01.2012-31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	02.07.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	26.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	25.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	05.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	07.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	02.07.2012	01.01.2011-31.12.2011
	7	01.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	8	08.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	07.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	28.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	05.05.2021	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	13	05.05.2021	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	06.05.2021	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

	15	05.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	07.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	30.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011-31.12.2011
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	12	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	15	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	16	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011-31.12.2011
	7	*****	01.01.2012-31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	13	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011-31.12.2011

7	*****	01.01.2012-31.12.2012
8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
13	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
14	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
15	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
16	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
17	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2000
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA SPÓŁKI CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA POPRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA. PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA SPÓŁKI COMARCH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA POPRZEZ PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI COMARCH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA PRZEZ SPÓŁKĘ COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA. DATA PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU: 30 CZERWCA 2004 ROKU ORGAN PODEJMUJĄCY UCHWAŁE: WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY	
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	1	1.Nazwa lub firma	COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,
		5.Numer REGON	350527377
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	CDN-COMARCH SPÓŁKA AKCYJNA,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,
		5.Numer REGON	357183001
2	1.Nazwa lub firma	COMARCH KRAKÓW SPÓŁKA AKCYJNA,-----	
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	-----,	
	5.Numer REGON	351527400	

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 22.04.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl