

WSR.271.4.39.2023 (214)

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy:

**Zakup licencji, sprzętu komputerowego oraz multimedialnego w ramach projektu pn.: „E- usługi dla szkół w ramach ZIT” w tym:**

Część 1: Zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.

Część 2: Zakup sprzętu dydaktycznego oraz oprogramowania dla szkół Gminy Miasta Pruszków.

Część 3: Zakup sprzętu dydaktycznego oraz oprogramowania dla szkół.

**WSR.271.39.2023.**

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.), zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami:

### Pytanie 1.

Czy Zamawiający wykreśli zapis dotyczący oświadczenia producenta? Producent w żadnym razie nie jest stroną w postępowaniu przetargowym. Wobec powyższego producent może uznaniowo podchodzić do wydawania oświadczeń poszczególnym wykonawcom, co w konsekwencji może skutkować naruszeniem bezstronności postępowania przetargowego. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent - czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

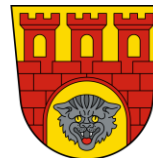
### URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz



# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

## Odpowiedź na pytanie nr 1:

*W pierwszej kolejności Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż zapisy na które się powołuje w powyższym pytaniu dotyczą „starej” ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 2004 roku oraz aktów wykonawczych również odnoszących się do tej ustawy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie ma zapisów, o których pisze Wykonawca.*

## **Pytanie 2.**

Mając na uwadze fakt że ogłoszone postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę pzp to zwrócić należy uwagę że na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zasady i reguły określone w ustawie Pzp mają zagwarantować wybór najkorzystniejszej oferty i efektywne wydatkowanie środków. W związku z powyższym wskazujemy że zapisu dotyczącego wymogu załączenia do oferty oświadczeń producentów sprzętu komputerowego we wszystkich pozycjach w których jest to wymagane naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Powyższy wymóg to naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców (KIO 483/11). Wymaganie Zamawiającego zmuszające wykonawcę do złożenia oświadczeń potwierdzonych przez producenta sprzętu jest niezgodne z Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz §5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817). Wymóg przedstawienia oświadczeń producenta ogranicza zasadę równego traktowania wykonawców, jest więc niezgodny z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ prowadzi do sytuacji w której to producent decyduje któremu z partnerów przekaze tego typu oświadczenia a komu nie. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. W naszej opinii Zamawiający już na tym etapie stara się wpłynąć na wynik postępowania poprzez ograniczenie kręgu Wykonawców, mogących złożyć swoją ofertę. Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki. Zamawiający Gmina Sokółka 16-100 Sokółka Plac Kościuszki 1 znak sprawy PI.I. 271.11.2023 str. 2 Oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem UZP/DKUE/KD/24/14 "Odnosząc się do żądanego przez zamawiającego oświadczenia, biegły stwierdził, że "wymóg przedstawienia oświadczenia od producenta (pkt. 6.3. k) SIWZ oraz pkt. 17 załącznika 1A do SIWZ może mieć wpływ na zachowanie konkurencji między wykonawcami"



Rzeczpospolita  
Polska



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

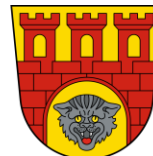
## **URZĄD MIASTA PRUSZKOWA**

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

**Pruszków**  
poznasz - polubisz



# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



"Odnosząc się do wyjaśnień zamawiającego zawartych w piśmie z dnia 07.11.2013 r. należy zauważyć, że zgodnie z treścią Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, wydanych w 2010 r. pkt. 5 „Przykładowy opis wymagań dla zestawu komputerowego” serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta. Powyższe Rekomendacje mówią więc o oświadczeniu wykonawcy, a nie jak wskazał zamawiający – oświadczeniu producenta, tym samym brak w tym przypadku możliwości powoływania się na przedmiotowe Rekomendacje. Jednocześnie z dokumentacji postępowania i opinii biegłego wynika, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym część wymogów nie była uzasadniona. Ponadto, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie: 1) warunków udziału w postępowaniu, 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego - zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Natomiast ust. 2 powyższego przepisu odsyła do określanego przez Prezesa Rady Ministrów rozporządzenia wskazującego na rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. W dacie wszczęcia przedmiotowego postępowania zastosowanie miało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, które w § 5 ust. 1 wskazywało na dokumenty, których zamawiający mógł wymagać w celu potwierdzenia wymagań stawianych w odniesieniu do przedmiotu zamówienia." Uwzględniając powyższe domagamy się usunięcia wymogu złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeń producenta sprzętu, który nie jest stroną postępowania i ewentualnej umów, tak aby zapisy SIWZ odpowiadały zasadom konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców."

## Odpowiedź na pytanie nr 2:

*W pierwszej kolejności Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż zapisy na które się powołuje w powyższym pytaniu dotyczą „starej” ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 2004 roku oraz aktów wykonawczych również odnoszących się do tej ustawy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie ma zapisów, o których pisze Wykonawca.*

## Pytanie 3.

Mając na uwadze fakt że ogłoszone postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę pzp to zwrócić należy uwagę że na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zasady i reguły określone w ustawie Pzp mają zagwarantować wybór najkorzystniejszej oferty i efektywne wydatkowanie środków . W związku z powyższym wskazujemy że zapisu dotyczącego wymogu załączenia do oferty oświadczeń producentów sprzętu komputerowego we wszystkich pozycjach w których jest to wymagane naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców Powyższy wymóg to naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców(KIO 483/11). Wymaganie Zamawiającego zmuszające wykonawcę do złożenia oświadczeń potwierdzonych przez producenta sprzętu jest niezgodne z Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

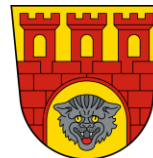
## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz



# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817) Wymóg przedstawienia oświadczeń producenta ogranicza zasadę równego traktowania wykonawców, jest więc niezgodny z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ prowadzi do sytuacji w której to producent decyduje któremu z partnerów przekaże tego typu oświadczenia a komu nie. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. W naszej opinii Zamawiający już na tym etapie stara się wpłynąć na wynik postępowania poprzez ograniczenie kręgu Wykonawców, mogących złożyć swoją ofertę. Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki. Oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem UZP/DKUE/KD/24/14 "Odnosząc się do żądanego przez zamawiającego oświadczenia, biegły stwierdził, że "wymóg przedstawienia oświadczenia od producenta (pkt. 6.3. k) SIWZ oraz pkt. 17 załącznika 1A do SIWZ może mieć wpływ na zachowanie konkurencji między wykonawcami" "Odnosząc się do wyjaśnień zamawiającego zawartych w piśmie z dnia 07.11.2013 r. należy zauważyć, że zgodnie z treścią Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, wydanych w 2010 r. pkt. 5 „Przykładowy opis wymagań dla zestawu komputerowego” serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta. Powyższe Rekomendacje mówią więc o oświadczeniu wykonawcy, a nie jak wskazał zamawiający – oświadczeniu producenta, tym samym brak w tym przypadku możliwości powoływania się na przedmiotowe Rekomendacje. Jednocześnie z dokumentacji postępowania i opinii biegłego wynika, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym część wymogów nie była uzasadniona. Ponadto, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie: 1) warunków udziału w postępowaniu, 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego - zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Natomiast ust. 2 powyższego przepisu odsyła do określanego przez Prezesa Rady Ministrów rozporządzenia wskazującego na rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. W dacie wszczęcia przedmiotowego postępowania zastosowanie miało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, które w § 5 ust. 1 wskazywało na dokumenty, których zamawiający mógł wymagać w celu potwierdzenia wymagań stawianych w odniesieniu do przedmiotu zamówienia." Uwzględniając powyższe domagamy się usunięcia wymogu złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeń producenta sprzętu, który nie jest stroną postępowania i ewentualnej umów, tak aby zapisy SIWZ odpowiadały zasadom konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców. "

## Odpowiedź na pytanie nr 3:

*W pierwszej kolejności Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż zapisy na które się powołuje w powyższym pytaniu dotyczą „starej” ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 2004 roku oraz aktów wykonawczych również odnoszących się do tej ustawy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie ma zapisów, o których pisze Wykonawca.*



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

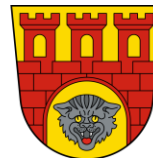
## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz







## Pytanie 4.

„Mając na uwadze fakt że ogłoszone postępowanie prowadzone jest w oparciu o ustawę pzp to zwrócić należy uwagę że na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zasady i reguły określone w ustawie Pzp mają zagwarantować wybór najkorzystniejszej oferty i efektywne wydatkowanie środków. W związku z powyższym wskazujemy że zapisu dotyczącego wymogu załączenia do oferty oświadczeń producentów sprzętu komputerowego we wszystkich pozycjach w których jest to wymagane naruszają zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Powyższy wymóg to naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców (KIO 483/11). Wymaganie Zamawiającego zmuszające wykonawcę do złożenia oświadczeń potwierdzonych przez producenta sprzętu jest niezgodne z Art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817). Wymóg przedstawienia oświadczeń producenta ogranicza zasadę równego traktowania wykonawców, jest więc niezgodny z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp ponieważ prowadzi do sytuacji w której to producent decyduje któremu z partnerów przekaze tego typu oświadczenia a komu nie. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. W naszej opinii Zamawiający już na tym etapie stara się wpłynąć na wynik postępowania poprzez ograniczenie kręgu Wykonawców, mogących złożyć swoją ofertę. Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki. Oświadczenie producenta, że w przypadku nie wywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem UZP/DKUE/KD/24/14 "Odnosząc się do żądanego przez zamawiającego oświadczenia, biegły stwierdził, że "wymóg przedstawienia oświadczenia od producenta (pkt. 6.3. k) SIWZ oraz pkt. 17 załącznika 1A do SIWZ może mieć wpływ na zachowanie konkurencji między wykonawcami" "Odnosząc się do wyjaśnień zamawiającego zawartych w piśmie z dnia 07.11.2013 r. należy zauważyć, że zgodnie z treścią Rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, wydanych w 2010 r. pkt. 5 „Przykładowy opis wymagań dla zestawu komputerowego” serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta – wymagane oświadczenie wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta. Powyższe Rekomendacje mówią więc o oświadczeniu wykonawcy, a nie jak wskazał zamawiający – oświadczeniu producenta, tym samym brak w tym przypadku możliwości powoływania się na przedmiotowe Rekomendacje. Jednocześnie z dokumentacji postępowania i opinii biegłego wynika, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym część wymogów nie była uzasadniona. Ponadto, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie: 1) warunków udziału w postępowaniu, 2) przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego- zamawiający wskazuje w ogłoszeniu o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Natomiast ust. 2 powyższego przepisu odsyła do określanego przez Prezesa Rady Ministrów rozporządzenia wskazującego na rodzaje dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. W dacie wszczęcia przedmiotowego postępowania zastosowanie miało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów,



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



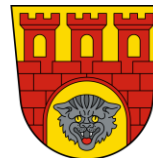
Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz





jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, które w § 5 ust. 1 wskazywało na dokumenty, których zamawiający mógł wymagać w celu potwierdzenia wymagań stawianych w odniesieniu do przedmiotu zamówienia." Uwzględniając powyższe domagamy się usunięcia wymogu złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeń producenta sprzętu, który nie jest stroną postępowania i ewentualnej umów, tak aby zapisy SIWZ odpowiadały zasadom konkurencyjności i równego traktowania Wykonawców."

## Odpowiedź na pytanie nr 4:

*W pierwszej kolejności Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, iż zapisy na które się powołuje w powyższym pytaniu dotyczą „starej” ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 2004 roku oraz aktów wykonawczych również odnoszących się do tej ustawy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie ma zapisów, o których pisze Wykonawca.*

## **Pytanie 5.**

Dzień dobry Wnosimy o całkowite usunięcie powyższego zapisu ponieważ on wskazuje wprost na rozwiązanie producenta Acer i faworyzuje wyłącznie jego. Powyższy zapis jest rozwiązaniem producenta Acer - co dodatkowo wskazuje wcześniejsze postępowanie. Dodatkowo wnosimy o usunięcie wszelakich oświadczeń. Oprogramowanie pozwalające na: - Szyfrowanie i deszyfrowanie pojedynczych plików i folderów - Zamazywanie plików z dysku twardego zgodne z certyfikatem DoD 5220.22M – Osobisty strzeżony dysk (PSD) w postaci bezpiecznej partycji, w którym można przechowywać poufne pliki. Dostęp do plików zapisanych w formacie PSD można uzyskać tylko po wprowadzeniu uwierzytelniającego hasła. - Ustawienia BIOS: ustawienie sekwencji bootowania, ustawienie haseł dostępu, Import/Export ustawień, blokowanie portów i urządzeń. W ofercie należy podać nazwę oferowanego oprogramowania dodatkowego. Na etapie dostawy należy dołączyć oświadczenie producenta oferowanego komputera (lub jego przedstawiciela w Polsce), że oferowane oprogramowanie jest w pełni kompatybilne z oferowanym sprzętem

## Odpowiedź na pytanie nr 5:

*Z przesłanego zapytania nie wynika, do którego elementu odnosi się Wykonawca, jednakże Zamawiający usuwa powyższe zapisy z rozdziału 2.1 komputer przenośny – szt. 60 – wykreśla punkt 20. Oprogramowanie dodatkowe – w formularzu oferty należy podać pełną nazwę oferowanego oprogramowania.*

## **UWAGA:**

Zamawiający, Gmina Miasto Pruszków, ul. Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków, działając na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zm.), wprowadza zmiany w dokumentach zamówienia – Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz Opisie Przedmiotu Oferty:

1. Wykonawcy dołączają do oferty **zaktualizowany załącznik 1a** do oferty: WSR.271.39.2023 - załącznik nr 1a do SWZ (opis przedmiotu oferty) zmiana\_1.
2. Zaktualizowano załącznik nr A do SWZ – WSR.271.39.2023 - załącznik nr A do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia- Zmiana 1.

**Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią dokumentacji przetargowej i będą**



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

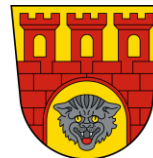
## **URZĄD MIASTA PRUSZKOWA**

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

**Pruszków**  
poznasz - polubisz



# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



## wiążące przy składaniu ofert.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert, w tym także wypełniania oświadczeń, składania wymaganych dokumentów oraz wymaganego wadium.

PREZYDENT  
MIASTA PRUSZKOWA  
/-/ Paweł Makuch



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn.: E- usługi dla szkół w ramach ZIT – nr umowy RPMA.02.01.02-14-i479/21-00.

## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

Pruszków  
poznasz - polubisz

