



Urząd Miasta  
Jastrzębie-Zdrój

Biuro ds. Zamówień Publicznych

Jastrzębie-Zdrój, dn. 18. 06.2020 r.

BZP.271.17.2020

## Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Podniesienie dróg najazdowych oraz wiaduktu drogowego w ciągu DW 933 nad torami JSK Sp. z o.o. - jezdnia południowa w Jastrzębiu – Zdroju”

Do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawcy (treść zapytań poniżej). Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuję:

### ZESTAW NR 8

#### **Pytanie nr 66**

1) §1 Umowy „... Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy PZP zamówienie realizowane będzie przez Miasto Jastrzębie-Zdrój na rzecz Miasta oraz na rzecz i w imieniu Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.”

Czy w przypadku niewypłacalności jednego z Zamawiających, drugi przejmie odpowiedzialność za zobowiązania finansowe wobec Wykonawcy?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 66**

Każdy z zamawiających ponosi odpowiedzialność za swoje zobowiązania.

#### **Pytanie nr 67**

2) §6 ust. 1 Umowy

Czy przewidziane jest koordynowanie robót zarówno ze strony Miasta jak i Spółki Węglowej, czy będzie jeden koordynator wyznaczony przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 67**

Koordinatorem będzie osoba wyznaczona przez Zamawiającego zgodnie z zapisami siwz. Całość projektu będzie nadzorowana przez Inżyniera Kontraktu.

#### **Pytanie nr 68**

3) §8 ust. 2 Umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że podwykonawca może posługiwać się własnym logo.

**Odpowiedź na pytanie nr 68**

Wymogi dot. podwykonawców reguluje wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ.

**Pytanie nr 69**

4) §10 ust. 16 ppkt d Umowy

Wnosimy o usunięcie ww zapisu. Dokumenty wymienione wyżej w ppkt. a-c są wystarczające aby potwierdzić rozliczenie pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą. Powyższe uzasadniamy tym, że Zamawiający wymaga wcześniejszej płatności podwykonawcom w związku z tym, podwykonawca nie ma już interesu w podpisywaniu takiego oświadczenia, co za tym idzie, wykonawca może mieć trudności w złożeniu kompletu dokumentów pomimo wykonanej rzetelnie pracy i dopełnieniu wszelkich zobowiązań wobec podwykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 69**

Zapisy projektu umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 70**

5) §12 ust. 2 oraz §16 Umowy

W jakiej wysokości Zamawiający przewiduje środki finansowe na poszczególne lata 2020, 2021, 2022? Informacja ta jest niezbędna w celu rzetelnej kalkulacji kosztów ew. finansowania zadania.

**Odpowiedź na pytanie nr 70**

W roku 2020 Zamawiający przewiduje wydatkowanie kwoty do 7 mln zł. Pozostała kwota będzie wydatkowana w latach następnych z możliwością dokonania przesunień pomiędzy latami co będzie uzależnione od stopnia zaawansowania robót.

**Pytanie nr 71**

6) §12 ust. 4 Umowy

Wnosimy o wprowadzenie do umowy informacji o sposobie wystawienia faktury, w tym na kogo ma być wystawiona. Pytanie uzasadniamy tym, że Zamawiający uzależnia płatność od prawidłowo wystawionej faktury.

**Odpowiedź na pytanie nr 71**

Faktury należy wstawiać w sposób tradycyjny lub komputerowo, na jednego z dwóch płatników w zależności od zakresu prac i tak:

Na rzecz Miasta Jastrzębie – Zdrój w zakresie zgodnym z kosztorysem pn: K.Ś.Bzie\_\_branża drogowa, na podstawie wyceny Wykonawcy.

Pozostały zakres płatny będzie przez JSW S.A. Przedstawiony sposób płatności jest opisany w umowie. Całość będzie koordynowana przez Inżyniera Kontraktu.

Płatników oznaczyć zgodnie z paragrafem 19 pkt. b nowego wzoru umowy który otrzymuje brzmienie:

b) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. KWK „Borynia-Zofiówka”, ul. Rybnicka 6, 44-335 Jastrzębie-Zdrój

Płatnik oświadcza, że jest podatnikiem podatku VAT. NIP 6330005110

W opisie zaznaczyć, że faktura dotyczy Ruchu „Zofiówka” wraz z podaniem numeru e-RU, pod którym umowa została wpisana do elektronicznego rejestru umów JSW S.A. KWK „Borynia-Zofiówka” oraz przesyłać/dostarczyć na adres: Centrum Usług Wspólnych, ul. Armii Krajowej 56, 44-330 Jastrzębie-Zdrój.

#### **Pytanie nr 72**

7) §12 ust. 6 Umowy

Czy Zamawiający dopuszcza miesięczne rozliczanie robót?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 72**

Tak z zastrzeżeniem, iż fakturowanie odbywać się będzie nie częściej niż 1 raz w miesiącu.

#### **Pytanie nr 73**

8) §18 ust. 2 Umowy

Prosimy o zwiększenie fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto. Chcielibyśmy podkreślić fakt, że w przypadku fakturowania częściowego poniżej 90% ceny ofertowej brutto Wykonawcy będą musieli kredytować wykonywane roboty co bezpośrednio przełoży się na zwiększenie ceny ofertowej w przetargu. W świetle ostatnich wydarzeń, oferty które przekraczają budżety przewidziane przez Zamawiających uważamy, że propozycja zmiany fakturowania częściowego do 90% ceny ofertowej brutto jest uzasadniona i korzystna dla Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 73**

Zamawiający modyfikuje wysokość częściowego fakturowania do 90%. Zmiana ta zostanie zawarta w zmodyfikowanym projekcie umowy.

#### **Pytanie nr 74**

9) §21 ust. 1 Umowy

Zgodnie z Pzp wnosimy o zmianę zapisu: "wynagrodzenia umownego" na: „ceny ofertowej”, gdyż jest on niezgodny z Pzp.

Uzasadniając powyższe, w pierwszej kolejności należy wskazać, że pojęcie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, każdorazowo odnosi się do oferty jaką wykonawca składa przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego np. w trybie przetargu nieograniczonego.

Artykuł 150 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. dalej p.z.p. wskazuje bowiem, że wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe. Aktualnie, zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Powyższe oznacza zatem, że w przypadku zmiany umowy o zamówienie publiczne w części odnoszącej się do jej wartości, zmiana wartości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie jest wymagana.

Powyższe wynika także z opinii Urzędu Zamówień Publicznych pt.: "Podwyższenie wartości umowy o zamówienie publiczne a wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy", w której UZP wyjaśnia, że: "Zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest ustalane jako określony procent ceny całkowitej oferty albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli w ofercie podano cenę

jednostkową lub ceny jednostkowe (art. 150 ust. 1 ustawy Pzp). Ustawodawca w sposób jasny i precyzyjny określa również dopuszczalną wysokość kwoty zabezpieczenia posługując się widełkami procentowymi (od 2-10%) odnoszącymi się do ceny całkowitej podanej w ofercie albo nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Z powyższego wynika więc, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy ustala się na podstawie ceny ofertowej. Ustawa Pzp nie przewiduje mechanizmów dających zamawiającemu uprawnienia do żądanie podwyższenia zabezpieczenia (brak uregulowań dotyczących automatycznej waloryzacji kwoty zabezpieczenia). Mając na względzie powyższe, wskazać należy, że w przypadku podwyższenia wartości umowy o zamówienie publiczne, brak podstaw prawnych w ustawie – Prawo zamówień publicznych do wysunięcia przez zamawiającego żądania uzupełnienia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy o kwotę wynikającą ze zmiany (podwyższenia) wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą Pzp w trakcie realizacji umowy o zamówienie publiczne ustawodawca dopuszcza jedynie możliwość zmiany formy zabezpieczenia przez wykonawcę na inną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp (por. Art. 149 ust. 1 ustawy Pzp). W takim przypadku zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszania jego wysokości"

#### **Odpowiedź na pytanie nr 74**

Zmiana zostanie zawarta w zmodyfikowanym projekcie umowy.

#### **Pytanie nr 75**

10) §21 p ust. 6 Umowy

Który Zamawiający ma dostęp do konta?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 75**

Zgodnie z § 20 ust. 4 środki wpłacone mają być na konto Miasta zatem dostęp do konta będzie miało Miasto Jastrzębie-Zdrój.

#### **Pytanie nr 76**

11) §22 ust. 1 Umowy

Ile Zamawiający przewiduje czasu na dokonanie czynności odbiorowych?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 76**

Do czasu usunięcia wad i usterek przez Wykonawcę.

#### **Pytanie nr 77**

12) §25 ust. 2 ppkt a Umowy

Czy którykolwiek z Zamawiających (JSW i UM JZ) przewiduje prace innych wykonawców na udostępnionym placu budowy?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 77**

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewidują prac innych ekip budowlanych na placu budowy.

#### **Pytanie nr 78**

13) §26 ust. 1 pkt 2 Umowy

Wnosimy o zmianę i/lub dodanie "z winy wykonawcy". Opóźnienie dotyczy również przyczyn

niezależnych od Wykonawcy, m.in. w przypadku jeśli zamawiający przewiduje udział innych Wykonawców na placu budowy, mogą to być przyczyny w żaden sposób niezawinione od Wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie nr 78**

Zapisy projektu umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 79**

14) §26 ust. 8 pkt 3 Umowy

Czy wskazane przesłanki dotyczą kumulatywnie dwóch Zamawiających, czy do odstąpienia od umowy wystarczy, aby była spełniona minimum jedna przesłanka przez któregokolwiek Zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie nr 79**

Tak. Przesłanki w zakresie odstąpienia dotyczą kumulatywnie dwóch Zamawiających.

**Pytanie nr 80**

15) Wnosimy o wskazanie Zamawiającego, gdyż występują rozbieżności pomiędzy zapisami siwz a wzorem umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 80**

W niniejszym postępowaniu Zamawiającym jest Miasto Jastrzębie Zdrój oraz JSW SA „KWK Borynia - Zofiówka” - Ruch Zofiówka w Jastrzębiu Zdroju.

**Pytanie nr 81**

16) Wnosimy o wskazanie Beneficjenta gwarancji wadialnej oraz GNWU w formie innej niż pieniężna.

**Odpowiedź na pytanie nr 81**

Beneficjentem gwarancji wadialnej jest Miasto Jastrzębie Zdrój.

**Pytanie nr 82**

17) §12 ust. 2 Umowy

Prosimy o wskazanie Zamawiającego, który będzie zobowiązany do rozliczenia robót dodatkowych oraz zamiennych występujących w trakcie realizacji?

**Odpowiedź na pytanie 82**

Rozliczenie całości zadania w tym robót dodatkowych i zamiennych będzie należało do obowiązków Inżyniera kontraktu.

**Pytanie nr 83**

18) Wnosimy o udostępnienie porozumienia/umowy Urzędu Miasta Jastrzębie Zdrój z JSW Sp. z o.o. dotyczące niniejszego przetargu.

**Odpowiedź na pytanie 83**

Przedmiotowe pytanie nie stanowi prośby o wyjaśnienia treści zapisów SIWZ. Ponadto zgodnie z zapisami § 8 Ugody zawartej pomiędzy Miastem Jastrzębie Zdrój, a

Jastrzębską spółką Węglowa jej treść stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa.

**Pytanie nr 84**

19) §12 ust. 1 i 2 Umowy

Zgodnie z załączonym Wzorem Umowy §12 pkt. 1 „(...) Zamawiający zapłaci wynagrodzenie ustalone na podstawie cen wyszczególnionych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy zaakceptowanym przez Zamawiającego oraz ilości rzeczywiście wykonanych robót: Jednocześnie w pkt. 2 tego samego paragrafu mowa jest o tym, że koszt całego zadania nie może przekroczyć kwoty ustalonej w ofercie przetargowej. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z kosztorysowym charakterem rozliczania robót, Zamawiający dopuszcza zwiększenie kwoty, o której mowa w §12 pkt. 2 w przypadku, gdy ilości poszczególnych robót ulegną zwiększeniu w stosunku do ilości podanych w kosztorysach załączonych przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 84**

Rozliczanie ewentualnych robót dodatkowych jest przewidziane z zapisach projektu umowy.

**Pytanie nr 85**

20) §12 ust. 2 Umowy

Wnosimy o transparentne określenie schematu rozliczania FV z uwagi na wystąpienie dwóch podmiotów po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 85**

Schemat rozliczania faktur został opisany w odpowiedzi na pytanie nr 71.

**Pytanie nr 86**

21) §12 ust. 4 Umowy

Czy zamawiający ponosi odpowiedzialność solidarną - w przypadku wystawiania FV na jeden z dwóch podmiotów i braku zapłaty przez jednego z nich?

**Odpowiedź na pytanie 86**

Nie. W tych okolicznościach Zamawiający nie ponoszą solidarnej odpowiedzialności.

**Pytanie nr 87**

22) §26 ust. 8 ppkt 2 Umowy

Czy jeśli jeden z zamawiających opóźni się w zapłacie FV – Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy? W związku z zasadą równości stron wnosimy o wprowadzenie kar z tytułu odstąpienia dla Wykonawcy analogicznie jak w par. 23 ust. 1 ppkt 3

**Odpowiedź na pytanie 87**

Nie. W tych okolicznościach Wykonawcy nie przysługuje prawo do odstąpienia od umowy.

**Pytanie nr 88**

23) §12 ust. 2 Umowy

Prosimy o sprecyzowanie, który z płatników jest odpowiedzialny za który zakres robót oraz w jakich

wysokościach.

**Odpowiedź na pytanie 88**

Zgodnie z opisami kosztorysów ślepych, a wysokościach określonych po wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Pytanie nr 89**

24) §12 ust. 2 Umowy

Uwzględniając fakt, że jest dwóch płatników kto jest gwarantem płatności.

**Odpowiedź na pytanie 89**

Każdy we własnym zakresie.

**Pytanie nr 90**

25) §12 ust. 5 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana źródła finansowania nie stanowi zmiany płatnika.

**Odpowiedź na pytanie 90**

Zmiana źródła finansowania nie będzie stanowić zmiany płatnika.

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

**Barbara Chodakowska**

**Rozdzielnik:**

Strona postępowania na Platformie zakupowej

**Kopia:**

BZP a/a