



Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie – Koźlu

ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn – Koźle

NIP: 749-17-90-304, REGON: 000314661

tel. +48 774 062 400, faks +48 774 062 544, spzoz@e-szpital.eu, www.e-szpital.eu

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych, ul. 24 Kwietnia 5, 47-200 Kędzierzyn-Koźle
tel. +48 774 062 556, faks +48 774 062 567

Kędzierzyn-Koźle, 04.10.2023r

SPZOZ . AZ . 2023 .30

Uczestnicy postępowania

ZAWIADOMIENIE

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 253 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej Pzp, w postępowaniu na przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości eksploatacyjnej sprzętu i aparatury medycznej oraz wykonanie testów podstawowych i specjalistycznych sprzętu SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 13 zadań częściowych, sygn. AZ-P.2023.30, informuje, że wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę na:

- 1) Zadanie nr 8 – Przeglądy sprzętu medycznego – Analizator tkanek - złożoną przez Wykonawcę – **Tadeusz Basta – Naprawa Aparatury Medycznej „SERVMED”, os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt: 60 pkt w kryterium: „Cena ofertowa brutto 60 %” oraz 40 pkt w kryterium: „Kara Umowna 40%”.

- 2) Zadanie nr 9 – Przeglądy sprzętu medycznego - Szafa do przechowywania endoskopów - złożoną przez Wykonawcę – **Informer Med. Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt: 60 pkt w kryterium: „Cena ofertowa brutto 60 %” oraz 40 pkt w kryterium: „Kara Umowna 40%”.

- 3) Zadanie nr 10 – Przeglądy sprzętu medycznego – aparaty do znieczulań - złożoną przez Wykonawcę – **Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy Technimed, ul. gen. J. Zajęczka 14/3, Opole 45-050.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt: 60 pkt w kryterium: „Cena ofertowa brutto 60 %” oraz 40 pkt w kryterium: „Kara Umowna 40%”.

W postępowaniu złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) Ilość pkt.	Kara umowna Ilość pkt.	Ilość pkt
7	Inżynieria Kliniczna Sp. Z O.O. ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa NIP: 5252956781	21,47 pkt	40 pkt	64,47 pkt

- 4) Zadanie nr 11 – Przeglądy sprzętu medycznego - kardiomonitor, pompa infuzyjna, respirator - złożoną przez Wykonawcę – **Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy Technimed, ul. gen. J. Zajęczka 14/3, Opole 45-050.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt: 60 pkt w kryterium: „Cena ofertowa brutto 60 %” oraz 40 pkt w kryterium: „Kara Umowna 40%”.

W postępowaniu złożono również ważną ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) Ilość pkt.	Kara umowna Ilość pkt.	Ilość pkt
5	Bjeska sp. z o.o. sp. k. ul. Strzeszyńska 33, 60-479 Poznań NIP: 7792299980	15,88 pkt	1 pkt	16,88 pkt

- 5) Zadanie nr 13 – Przeglądy techniczne oraz wykonywanie testów podstawowych i specjalistycznych sprzętu medycznego - złożoną przez Wykonawcę – **Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta niepodlegająca odrzuceniu, od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, spełniła warunki wymagane w SWZ i uzyskała razem 100 pkt: 60 pkt w kryterium: „Cena ofertowa brutto 60 %” oraz 40 pkt w kryterium: „Kara Umowna 40%”.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z terminami określonymi w art. 308 Pzp.

2. Odrzucenie oferty:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej Pzp, w postępowaniu na przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości eksploatacyjnej sprzętu i aparatury medycznej oraz wykonanie testów podstawowych i specjalistycznych sprzętu SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 13 zadań częściowych, sygn. AZ-P.2023.30, informuje, że odrzucono następujące oferty:

1) nr 4 FIZYKA MEDYCZNA Piotr Jankowski, ul. Stolarska 6/4, 43-190 Mikołów, NIP: 6171868406.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca w odpowiedzi na prowadzone postępowanie, złożył ofertę na zadanie częściowe nr: 12.

Zamawiający w toku weryfikacji oferty złożonej przez Wykonawcę powziął wiedzę, że Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego formularza cenowego. Zgodnie z punktem 14.3 Rozdziału XIV SWZ, Wykonawca było zobowiązany złożyć ofertę zawierającą:

1. wypełniony i podpisany formularz ofertowy sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ,
2. wypełniony i podpisany odpowiedni formularz cenowy, zgodnie z załącznikiem nr 2.1 – 2.13 do SWZ,
3. wypełnione oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do SWZ,
4. wypełnione oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 3b do SWZ (jeżeli dotyczy),
5. przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w pkt 4.1 SWZ,
6. zobowiązanie podmiotu trzeciego zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ (jeżeli dotyczy),
7. pełnomocnictwo (jeżeli dotyczy),
8. dokument stwierdzający ustanowienie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (dotyczy jedynie Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) (jeżeli dotyczy).

Z powyższego wynika, że formularz ten stanowi treść oferty. Aktualny w tym zakresie wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 lutego 2019 r., sygn.. akt KIO 2017/20, wskazuje, że „w postępowaniu, w którym wniesiono odwołanie, szczegółowy formularz ofertowy stanowił istotną treść oferty. Zamawiający nadał mu taką rangę w SIWZ, jednoznacznie podkreślając jego znaczenie, i wymagając odpowiedniego podpisania. Przesadzające w tym względzie nie są jednak wymagania formalne, a treść dokumentu — tzn. zakres informacji, jakie powinny się znaleźć w szczegółowym formularzu ofertowym. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zakres oczekiwanych przez Zamawiającego informacji, jakie należy podać w szczegółowym formularzu ofertowym, jednoznacznie wskazuje, że formularz ten stanowi treść oferty.

To w szczegółowym formularzu ofertowym następuje konkretyzacja treści świadczenia — określa się typ i nazwę producenta oferowanego asortymentu (urządzeń składających się na przedmiot zamówienia) i wycenę

poszczególnych pozycji (która to wycena przełoży się na protokoły odbioru i w konsekwencji — na wystawianie faktur). W takich okolicznościach nie ma wątpliwości, że brak podpisania istotnej treści oferty — szczegółowego formularza ofertowego — skutkować musi odrzuceniem oferty (...)".

Formularz cenowy jest więc integralną częścią oferty. Zgodnie z ustawą Pzp złożonej oferty nie można zmieniać lub uzupełniać. Tym samym, nie jest możliwe wezwanie w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego formularza cenowego, gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.

Obowiązkiem Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia jest złożenie oferty potwierdzającej realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez Zamawiającego, za określoną cenę. Brak więc tego formularza uniemożliwia Zamawiającemu zbadanie oferty pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ. W związku z powyższym brak złożenia wraz z ofertą formularza cenowego przez Wykonawcę jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy jako treści oferty niezgodnej z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 226 ust.1 pkt. 5 .

2) nr 9 SK-MED SYSTEMS SP Z O.O., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań, NIP: 7831826485

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

a) Wykonawca w odpowiedzi na prowadzone postępowanie, złożył ofertę na zadania częściowe nr: 12. Zamawiający badając ofertę Wykonawcy złożoną na zadanie 12 stwierdził, że zaoferowana cena oferty Wykonawcy:

- jest niższa o 43,00 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług,

- jest niższa o 59,97 % od średniej arytmetycznej cen brutto wszystkich złożonych ofert,

i tym samym wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do zaoferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawca podlega odrzuceniu jako zawierającą rażąco niską cenę.

b) Wykonawca w odpowiedzi na prowadzone postępowanie, złożył ofertę na zadania częściowe nr: 13. Zamawiający badając ofertę Wykonawcy złożoną na zadanie 13 stwierdził, że zaoferowana cena oferty Wykonawcy jest niższa o 33,42 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, i tym samym wydała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień do zaoferowanej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawca podlega odrzuceniu jako zawierającą rażąco niską cenę.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: 224 ust. 6 Pzp oraz art. 226 ust.1 pkt 8.

3. Unieważnienie postępowania:

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Kędzierzynie-Koźlu, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej Pzp, w postępowaniu przeglądy techniczne oraz pozostałe czynności serwisowe mające na celu utrzymanie w gotowości eksploatacyjnej sprzętu i aparatury medycznej oraz wykonanie testów podstawowych i specjalistycznych sprzętu SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu – 13 zadań częściowych, sygn. AZ-P.2023.30, informuje, że unieważniono:

1) Zadanie nr 1 – Przeglądy sprzętu medycznego - EMG

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

2) Zadanie nr 2 – Przeglądy sprzętu medycznego - System do Mammotomicznej biopsji Piersi

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

3) Zadanie nr 3 – Przeglądy sprzętu medycznego - Sprzęt laboratoryjny

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

4) Zadanie nr 4 – Przeglądy sprzętu medycznego - System okulistyczny

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

5) Zadanie nr 5 – Przeglądy sprzętu medycznego - Aparat do badań urodynamicznych

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

6) Zadanie nr 6 – Przeglądy sprzętu medycznego - Tympanometr

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

7) Zadanie nr 7 – Przeglądy sprzętu medycznego - Audiometr diagnostyczny

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 1 Pzp.

8) Zadanie nr 12 – Wykonanie testów podstawowych i specjalistycznych aparatu Mammograficznego i Tomografu komputerowego

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 3 Pzp.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637