

PRZEDSZKOLE Nr 5  
"Stoneczko"  
64-300 NOWY TOMYŚL  
ul. Nowa 23

**Znak sprawy: Ple5/271/1/2023**

Nowy Tomyśl, 2023-04-20

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z bez negocjacji.

**Numer sprawy:** Ple5/271/1/2023

**Nazwa zadania:** Dostosowanie budynku Przedszkola nr 5 "Stoneczko" w Nowym Tomyślu do obowiązujących przepisów ppoz

**Ogłoszenie w BZP :** 2023/BZP 00123082/01 z dnia 2023-03-06

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY i ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

#### I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

AZICO Sp. z o.o.  
ul. Śremska 20  
63-100 Dąbrowa

#### Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium 1 Cena brutto w PLN wartość z oferty	Kryterium 1 Punktacja Cena brutto w PLN – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji jakości i rekojmii za wady wartość z oferty	Kryterium 2 Punktacja Termin gwarancji jakości i rekojmii za wady – waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
-----------	---------------------------------	--	---	--	---	------------------

1.	<b>JACERS JACEK RAJEWSKI</b> Boruja Nowa 116 64-300 Nowy Tomysł	448 950,00	-	24 miesiące	-	-
2.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o. o. Sp. k. ul. Samuela Lindęgo 6 60 573 Poznań	293 550,35	59,08	48 miesięcy	40,00	99,08
3.	AZICO Sp. z o.o. ul. Śremska 20, 63-100 Dąbrowa	289 043,46	60,00	48 miesięcy	40,00	100
4.	FORMATIC Sp. z o. o. ul. Poznańska 86A, 62-080 Lusowo	343 991,62	50,42	48 miesięcy	40,00	90,42

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty w :**

Oferta Wykonawcy: AZICO Sp. z o.o. , ul. Śremska 20 , 63-100 Dąbrowa spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 17 SWZ.

**II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm. ) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 złożonej w niniejszym postępowaniu .

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: JACERS JACEK RAJEWSKI, Boruja Nowa 116, 64-300 Nowy Tomysł, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 5 i 6 Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 PZP), niezgodna z warunkami zamówienia (pkt. 14 SWZ) oraz oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz

organizacyjnymi sporządzenia ofert określonymi przez Zamawiającego (rozdział 14 SWZ).

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający – implementując wymóg ustawowy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nr 1 nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji, Zamawiający podnosi, że: oferta Wykonawcy: JACERS JACEK RAJEWSKI, Boruja Nowa 116, 64-300 Nowy Tomyśl – sporządzona i podpisana w postaci papierowej, a następnie zeskanowana i przesłana bez użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego, lub podpisu osobistego jest nieakceptowalna. Zamawiający zwraca uwagę, że podpis odręczny nie jest podpisem osobistym w myśl przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych ( DZ. U. z 2022 r. poz. 671 z późn. zm.)

**Pouczenie:**

**ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ:** Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy pzp.

P. O. DYREKTORA  
  
mgr Anna Chłopek