

## Do wszystkich zainteresowanych: informacja o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usługi w zakresie analizy statusów przedsiębiorstw MŚP/INNY niż MŚP oraz weryfikacja pod kątem trudnej sytuacji finansowej”, nr postępowania 4/24/TPBN.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż postępowanie o udzielenie zamówienia na „Świadczenie usługi w zakresie analizy statusów przedsiębiorstw MŚP/INNY niż MŚP oraz weryfikacja pod kątem trudnej sytuacji finansowej” zostało unieważnione.

### Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone (...) oferty podlegały odrzuceniu.

### Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Art. 255 ust. 2 ustawy Pzp.

- **Oferta ASK Investments & Projects**  
**Agata Świtalska-Krych**  
**ul. Grota-Roweckiego 12**  
**61-695 Poznań**

### Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zgodnie z Działem IX pkt 2 ppkt 10) SWZ, Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą opis metodologii badania (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Wymóg złożenia Opisu metodologii badania wynika z faktu, że dokument podlega ocenie w kryterium „Metodologia badania” zgodnie z rozdziałem XIII SWZ nie podlega uzupełnieniu. Zamawiający w Dziale IX pkt 2 ppkt 10 SWZ wyraźnie wskazał, że w przypadku nie załączenia do oferty Opisu metodologii badania, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. pkt 5 ustawy Pzp. Wymóg ten został powtórzony w Dziale XIII SWZ w części dotyczącej sposobu obliczenia oceny łącznej: „W przypadku nie załączenia do oferty Opisu metodologii badania, oferta wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust 1. pkt 5 ustawy Pzp”. Warunek złożenia Opisu metodologii badania zawarty w przywołanym dziale SWZ zawierającym informacje (dokumenty, oświadczenia) które powinna posiadać oferta, statuuje wymogi dotyczące Opisu jako treść oferty i braki w tym zakresie skutkują uznaniem że oferta jest sprzeczna z SWZ.

Ponadto Zamawiający na podstawie art.307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do ASK Investments & Projects Agata Świtalska-Krych o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania, jednak do wyznaczonego terminu Wykonawca nie nadesłał zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

oraz

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- **Oferta INVESTIN sp. z o.o.**  
**ul. Nowy Świat 60/9**  
**00-357 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta nie spełnia minimalnych wymagań w zakresie kryterium dotyczącego wymaganego Zespołu. Członkowie zaproponowanego Zespołu mają doświadczenia zawodowe o charakterze naukowym i menadżerskim jednocześnie nie wykazują dwuletniego doświadczenia w analizach MŚP czy trudnej sytuacji przedsiębiorcy. Nie zostały spełnione warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto Zamawiający na podstawie art.307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do INVESTIN sp. z o. o. o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania, jednak do wyznaczonego terminu Wykonawca nie nadesłał zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu;

oraz

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Marta Guberow**

**Dyrektor**

**Działu Wyboru Projektów**

**/podpisano elektronicznie/**