

## **Uzasadnienie niedokonania podziału na części - zgodnie z art. 25 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

**Dotyczy postępowania na „Bieżące utrzymanie oznakowania pionowego, poziomego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg będących w zarządzie Miasta Bełchatowa”**

Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bełchatowa informuje, że ogłoszenie postępowania obejmującego swym zakresem utrzymanie zarówno oznakowania poziomego, pionowego, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego jak i sygnalizacji świetlnych ma swoje głębokie uzasadnienie i dobra praktyka wskazuje, że jest racjonalne.

Miasto Bełchatów posiada w swoim zarządzie około 150 km dróg. Na niemal każdym kilometrze w/w sieci dróg występują elementy infrastruktury technicznej związane z przedmiotem postępowania. Chcąc zoptymalizować zarządzanie siecią dróg (w zakresie j/w) za zasadne należy uznać, aby jeden wykonawca wykonywał prace w całym ciągu dróg. Zyskuje się dzięki temu lepszą kontrolę nad zlecanymi pracami (koordynacja prac i terminów ich realizacji), istnieje możliwość dowolnego konfigurowania usług o różnym charakterze (np. montaż nowego oznakowania przy równoczesnym remoncie istniejącego oznakowania w tej samej lokalizacji), maksymalnie redukuje się czas wykonania zleconych prac, a w ostatecznym efekcie uzyskuje satysfakcję użytkowników dróg.

Warto zauważyć, że elementy ujęte w postępowaniu przetargowym (oznakowanie pionowe, poziome, bariery, progi zwalniające, tabliczki informacyjne, sygnalizacje świetlne itd.) występują łącznie w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 03.07.2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zmianami). Podział zadania, którego zakres określa postępowanie przetargowe przyczyniłby się do wydłużenia terminów realizacji zleconych prac, wzajemnego obarczania się odpowiedzialnością za powstały stan rzeczy różnych wykonawców i w końcowym efekcie negatywnym odbiorem społecznym itd. Biorąc pod uwagę fakt, że oznakowanie wraz z urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego wybór jednego wykonawcy na przedmiotowy zakres prac jest rozwiązaniem zasadnym i w pełni uzasadnionym.

.....