

ANS-K-BAG.2631.2.2024

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA III CZĘŚCI
ZAMÓWIENIA**

NA ZADANIE POD NAZWĄ:

***„Przebudowa wejścia do budynku dydaktycznego ANS w Koninie przy ul. Popiełuszki 4,
przebudowa wejścia do Biblioteki ANS w oraz przebudowa wiatrołapu i głównej klatki
schodowej w budynku głównym ANS w Koninie przy ul. Przyjaźni 1”***

Działając na podstawie art. 16 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa PZP, Akademia Nauk Stosowanych w Koninie zawiadamia, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dla III części zamówienia „Przebudowa wejścia oraz klatki głównej w budynku ANS w Koninie przy ul. Przyjaźni 1” prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy PZP pod nazwą: ***„Przebudowa wejścia do budynku dydaktycznego ANS w Koninie przy ul. Popiełuszki 4, przebudowa wejścia do Biblioteki ANS w oraz przebudowa wiatrołapu i głównej klatki schodowej w budynku głównym ANS w Koninie przy ul. Przyjaźni 1”***

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez Zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile Zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego, która polega na odrzuceniu oferty Wykonawcy Anbud Firma budowlana A. Kuźma, ul. Różana

5, 62-420 Strzałkowo z uwagi na złożenie oferty niezgodnej z zapisami zawartymi w pkt. XXIX SWZ.

Po unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.

**REKTOR
AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
W KONINIE**

dr hab. Artur Zimny, prof. ANS