

Nr sprawy: 2233/2/ASF/24

Rzeszów, 14.10.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
W ZAKRESIE ZADANIA II (DOSTAWY PRODUKTÓW Z MIĘSA WIEPRZOWEGO)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w procedurze zapytania ofertowego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), na podstawie ustawy z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z wystąpieniem „afrykańskiego pomoru świń” na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1573 z późn. zm.) pn.: **dostawy mięsa wieprzowego oraz produktów z mięsa wieprzowego do magazynu zamawiającego mieszczącego się w Zakładzie Karnym w Rzeszowie.**

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dnia 11 października 2024 r. na część II (DOSTAWY PRODUKTÓW Z MIĘSA WIEPRZOWEGO) oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Uzasadnienie**

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...)

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego, która polega na ponownym przeliczeniu wartości oferty brutto, poprzez przeliczenie cen jednostkowych brutto.

**DYREKTOR**  
Zakładu Kamego w Rzeszowie  
*ppłk Jacek Paśko*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania  
czynności w jego imieniu

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania.

aa/DKw

JW.