

Zamawiający:
ZARZĄD LOKALI MIEJSKICH
Adres: al. Tadeusza Kościuszki 47; 90-514 Łódź

Nr sprawy: DZP.26.1.183.2020

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie rozbiórki budynków w podziale na 2 części.
Część 1 – Legionów 46; Część 2 – Żeligowskiego 33**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert w niniejszym postępowaniu. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującym kryterium:

- Cena – 100 %

Niniejszym Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej ustawą Pzp, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:

| Nr oferty | Nazwa i adres oferenta | Punkty wg kryterium cena ofertowa z formularza | Miejsce/ Uwagi |
|-----------|------------------------|--|----------------|
|-----------|------------------------|--|----------------|

CZĘŚĆ NR 1

| | | | |
|----|---|--------|------------------|
| 1 | ZRW-Piotr Felinowski ul. G.Herlinga-Grudzińskiego 47/1 91-496 Łódź | | oferta odrzucona |
| 3 | MUR DEVELOPMENT 3 Sp. z o.o. 93-109 Łódź, Rawska 10/2 | | oferta odrzucona |
| 4 | DEMCO Konrad Kamiński 92-701 Łódź, Moskwa 31F | | oferta odrzucona |
| 5 | STAGRA Stanisław Gruszka 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26 m 6 | | oferta odrzucona |
| 6 | P.P.H.U. Hoga Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, Gomulin-Kolonia, 97-371 Wola Krzysztoporska | 100,00 | I |
| 8 | ZRW Anna Błaszczuk 91-308 Łódź, ul. Ciesielska 6 m. 1 | | oferta odrzucona |
| 10 | Mariusz Kubryn 92-637 Łódź, ul. Rataja 38 | 52,50 | II |

CZĘŚĆ NR 2

| | | | |
|---|--|--|------------------|
| 1 | ZRW-Piotr Felinowski ul. G.Herlinga-Grudzińskiego 47/1 91-496 Łódź | | oferta odrzucona |
|---|--|--|------------------|

| | | | |
|----|---|------------------|-----|
| 2 | "PIKO" Jolanta Orzechowska ul. Piwna 44, 91-048 Łódź | oferta odrzucona | |
| 4 | DEMCO Konrad Kamiński 92-701 Łódź, Moskwa 31F | oferta odrzucona | |
| 6 | P.P.H.U. Hoga Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, Gomulin-Kolonia, 97-371 Wola Krzysztoporska | 44,19 | II |
| 7 | Impalius Sokalski Tomasz Usługi Budowlano-Drogowe, 97-310 Moszczenica, Wola Moszczenicka, ul. Gazomska 9 | 100,00 | I |
| 8 | ZRW Anna Błaszczuk 91-308 Łódź, ul. Ciesielska 6 m. 1 | oferta odrzucona | |
| 9 | Langeo Construction s.a. ul. Sienkiewicza 85/87, 90-057 Łódź | oferta odrzucona | |
| 10 | Mariusz Kubryn 92-637 Łódź, ul. Rataja 38, | 27,14 | III |
| 11 | P.P.H.U. WIM-TRANS Witold Michalak al. Anstadta 5/31, 91-409 Łódź | oferta odrzucona | |

II. Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

III. Odrzucono oferty następujących wykonawców:

- **ZRW-Piotr Felinowski, ul. G.Herlinga-Grudzińskiego 47/1, 91-496 Łódź - dla części nr 1 i 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **"PIKO" Jolanta Orzechowska, ul. Piwna 44, 91-048 Łódź - dla części nr 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **MUR DEVELOPMENT 3 Sp. z o.o., 93-109 Łódź, Rawska 10/2- dla części nr 1**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **DEMCO Konrad Kamiński, 92-701 Łódź, Moskwa 31F - dla części nr 1 i 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **STAGRA Stanisław Gruszka, 91-496 Łódź, ul. Łososiowa 26 m 6 - dla części nr 1**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **ZRW Anna Błaszczuk, 91-308 Łódź, ul. Ciesielska 6 m. 1 - dla części nr 1 i 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **Langeo Construction s.a., ul. Sienkiewicza 85/87, 90-057 Łódź - dla części nr 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **P.P.H.U. WIM-TRANS Witold Michalak, al. Anstadta 5/31, 91-409 Łódź - dla części nr 2**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 90 ust. 1 i 1a. ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy, o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 29.06.2020 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

IV. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

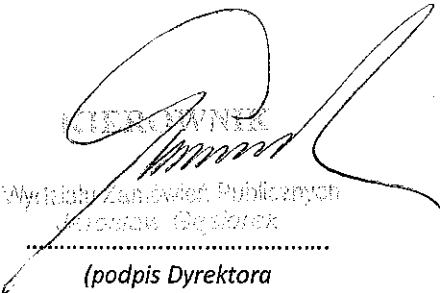
V. Wybrano ofertę najkorzystniejszą:

- Dla części nr 1 - P.P.H.U. Hoga Sławomir Pirek, ul. Trybunalska 9, Gomulin-Kolonia,
97-371 Wola Krzysztoporska
- Dla części nr 2 - Impalius Sokalski Tomasz Usługi Budowlano-Drogowe, 97-310 Moszczenica,
Wola Moszczenicka, ul. Gazomska 9

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryterium oceny ofert określonych w SIWZ, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

Jednocześnie informujemy, że umowy w sprawie niniejszego zamówienia zostaną zawarte w terminie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.


WYKONAWCA
Wydział Zamówień Publicznych
Marcin Gęsiarek
.....
(podpis Dyrektora
lub osoby upoważnionej)


SPECJALISTA
Marcin Gęsiarek