

Warszawa, 27.03.2024 r.

Numer sprawy: DZ.5.24

### Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Kompleksowa dostawa gazu ziemnego wysokometanowego (grupy E) obejmująca sprzedaż oraz dystrybucję do obiektów Instytutu Łączności – PIB w Warszawie przy ul. Szachowej 1 z przeznaczeniem na cele opałowe**

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych<sup>1</sup> informuję, że Zamawiający za najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o.**

ul. Jana Kazimierza 3  
01-248 Warszawa

Cena oferty brutto: 880 972,41 zł

**Podstawa prawna:** art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

**Uzasadnienie:** Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia<sup>2</sup> oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

W poniższej tabeli znajduje się informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto waga 100%	Łączna liczba przyznanych punktów
1	PGNiG Obrót Detaliczny Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa	880 972,41 zł 100,00 pkt.	100,00 pkt
2	Unimot Energia i Gaz Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	Oferta odrzucona	

#### INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuję, że w niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

**1) Unimot Energia i Gaz Sp. z o.o.**

Aleje Jerozolimskie 142B  
02-305 Warszawa

<sup>1</sup> Dalej: „ustawa Pzp”

<sup>2</sup> Dalej: „SWZ”

**Podstawa prawna:** art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp

W wyjaśnieniach treści SWZ z 18.03.2024 r. (zamieszczonych 2024-03-18 o godz. 13:28:12 na platformie zakupowej) Zamawiający poinformował<sup>3</sup>, że w celu kalkulacji ceny oferty do ceny jednostkowej paliwa gazowego winna być doliczona stawka podatku akcyzowego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powstałymi wątpliwościami, co do poprawności kalkulacji ceny oferty, 22.03.2024 r. Zamawiający wezwał Unimot Energia i Gaz Sp. z o.o.<sup>4</sup> do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty, tj. potwierdzenia, że zaferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia zawiera podatek akcyzowy.

W piśmie z 25.03.2024 r. Unimot Energia i Gaz Sp. z o.o. poinformowała, że wskutek oczywistej omyłki do podanej ceny jednostkowej w pozycji 1 kalkulacji oferty (Paliwo gazowe zużywane na potrzeby wytwarzania ciepła dla gospodarstw domowych w lokalach mieszkalnych i na potrzeby podstawowej działalności przez podmiot uprawniony zgodnie z art. 62b ust 1 pkt 2d ustawy Prawo Energetyczne ) nie została doliczona stawka podatku akcyzowego.

Zamawiający zwraca uwagę, że pod pojęciem oczywistej omyłki nie można rozumieć nieuwzględnienia w cenie oferty składnika cenotwórczego, jakim jest stawka podatku akcyzowego. Omyłka musi być jasna, oczywista, nie budząca jakichkolwiek wątpliwości, a ponadto musi wynikać z danych zawartych w samej ofercie bez jej uzupełniania. Pod pozorem sprostowania oczywistej omyłki nie można doprowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia lub wprowadzić jakiegokolwiek zmiany, która wpłynie na zmianę treści oświadczenia woli. Takie działanie stanowiłoby naruszenie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Nie uwzględnienie w cenie oferty stawki podatku akcyzowego stanowi błąd w obliczeniu ceny a nie oczywistą omyłkę. Oczywistą omyłkę Zamawiający może poprawić samodzielnie, tj. bez ingerencji i wyjaśnienia ze strony Wykonawcy, w przeciwieństwie do błędu popełnionego w wyniku działania Wykonawcy. Zamawiający nie jest uprawniony do domniemywania jaka jest rzeczywista treść złożonej oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Unimot Energia i Gaz Sp. z o.o., ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny.

#### **INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY**

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

<sup>3</sup> Zob. Odpowiedź na pytanie 7.

<sup>4</sup> Zob. Wezwanie na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp – pismo Zamawiającego z 22.03.2024 r.