

Projekt „MOlecoLAB - Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych” (RPLD.01.01.00-10-0007/18) współfinansowany przez Unię Europejską, ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Wykonawcy przetargu nieograniczonego ZP/87/2019

Łódź, dn. 17.04.2020 r.

Sygnatura: ZP/87/2019

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane:**

„Budowa budynku A6 dla projektu „MOlecoLAB Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych””

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie i odpowiedź:

1. Prosimy o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane Dostawy, Usługi lub Roboty Budowlane. W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia Umowy wnosi na rzecz Zamawiającego Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy w wysokości co najmniej 30% Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej. W takim przypadku pozostała część Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane Dostawy, Usługi lub Roboty Budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy ma być potrącona. 2. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, tj. na poziomie 10% może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne doświadczenie. Koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi również znacznej wartości składnik wynagrodzenia. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencję, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Inwestora. 3. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych uprzejmie proszę o udzielenie pozytywnych odpowiedzi na przedstawione niżej pytanie w terminie umożliwiającym złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu oraz zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie objętym zapytaniem: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej na pełen okres realizacji umowy, z możliwością podziału jej na okresy max. 30 miesięczne tzn. przy podpisaniu umowy Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy na okres 30 miesięcy z obowiązkiem wniesienia kolejnego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowej na pozostały okres? UZASADNIENIE Bank Wykonawcy – mBank S.A. nie wystawia zabezpieczania należytego wykonania umowy na okres dłuższy niż 30 miesięcy. Utrzymanie dotychczasowych wymogów SIWZ przez Zamawiającego, uniemożliwia wykonawcy złożenie konkurencyjnej oferty, przy zachowaniu takiego samego poziomu zabezpieczenia interesów

Zamawiającego, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Przy utrzymaniu dotychczasowego brzmienia SIWZ, przedłożenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji bankowej jest w praktyce niemożliwe. W przypadku negatywnej odpowiedzi i odmowy zmiany SIWZ proszę o pełne i wyczerpujące uzasadnienie decyzji Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w § 13 ust. 4 umowy przewidział możliwość iż zabezpieczenie za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane na zasadach przewidzianych przez ustawę prawo zamówień publicznych.

8. W związku z zapisami § 13 ust. 1 projektu umowy wnioskujemy o zmianę zabezpieczenia na 5% od wartości netto. Zamawiający w projekcie umowy zawarł tak szeroki katalog kar finansowych, na tyle wysokich, że jest bardzo dobrze zabezpieczony. W projekcie umowy są zapisy mówiące o naliczeniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% kwoty brutto, analogicznie, kary, również są naliczane od kwot brutto, wnioskujemy o zmianę na kwoty netto. Nie można wykluczyć, że w postępowaniu udział wezmą podmioty zagraniczne, które nie są zobowiązane do naliczania i odprowadzania podatku VAT w Polsce. Jest w tej sprawie Orzecznictwo KIO cyt. *„Wykonawcy, którzy mają siedzibę w innym państwie Wspólnoty Europejskiej, uczestniczący w postępowaniach o zamówienie publiczne prowadzonych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej nie są ani obowiązani ani uprawnieni do naliczania w oferowanych cenach towarów i usług podatku od towarów i usług z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów (art. 5 ust. 1 pkt 4 i art. 9 ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, tekst jedn.: Dz.U. 2011 r. nr 177 poz. 1054 ze zm.)*. Obowiązek podatkowy ciąży bowiem wówczas na nabywcach tych towarów, w tym przypadku na zamawiającym. W takim wypadku zgodnie z art. 91 ust. 3a to zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obowiązkiem takiego wykonawcy jest, zatem podanie ceny w perspektywie ceny netto (patrz: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 22 stycznia 2014 r., sygn. akt. KIO 11/14).”
- Skutkuje to tym, że naruszona zostanie zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ustawy PZP).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany.

9. W związku z zapisami § 11 ust. 25: „Wprowadza się dla Wykonawcy opłatę w kwocie 750 zł netto za dokonanie weryfikacji prawnej każdego przedstawionego do weryfikacji prawnej projektu umowy z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą płatne jako refaktura kosztów poniesionych przez Uniwersytet Medyczny na rzecz obsługi prawnej inwestycji” wnioskujemy o odstąpienie od naliczenia tej opłaty. Zamawiający ma ustawowy obowiązek sprawdzenia projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane (art. 143b ust. 3 Pzp) jak i ustawowy obowiązek sprawdzenia zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia (art. 143b ust. 5 Pzp) jak i ustawowy obowiązek sprawdzenia zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi (art. 143b ust. 9) Pzp. Ww. sprawdzenie ma dotyczyć:

- 1) spełnienia wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (jeżeli Zamawiający takie wymagania określił, a nie musi tego robić);
- 2) terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy), który nie może być dłuższy niż określony w art. 143b ust. 2 Pzp (czyli 30 dni od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej).

Powstaje pytanie co w sytuacji gdy wykonawca posługuje się jednym już zatwierdzonym przez Zamawiającego wzorem umowy w relacjach z innymi podwykonawcami?

Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca stosował będzie jeden wzór umowy zatwierdzony w formie nieedytowalnej w którym zmianie ulegać będą **wyłącznie dane kontrahenta, wysokość wynagrodzenia, czas realizacji i przedmiot umowy** opłata pobierana będzie jednorazowo. Jeśli jednak wprowadzane będą w umowie jakiegokolwiek zmiany wymagać to będzie ponownej analizy umowy.

10. W związku z zapisami § 9 ust. 12: „Strony uznają przy tym, iż w ramach każdej z pozycji kosztorysowej realizowanych prac część jej wartości w wysokości 20 % stanowi wartość pozwolenia na użytkowanie obiektu, stanowiącego potwierdzenie przez właściwe urzędy prawidłowości wykonania prac. W związku z powyższym w przypadku, gdyby z jakichkolwiek powodów Wykonawca nie zakończył realizacji przedmiotu umowy i nie uzyskał pozwolenia na użytkowanie obiektów objętych przedmiotem umowy należne wykonawcy wynagrodzenie za wykonane prace obliczone zostanie zgodnie z pozycjami kosztorysowymi określonymi w kosztorysie ofertowym pomniejszona o równowartość 20 % wartości kosztorysowej

wszystkich zrealizowanych i zafakturowanych prac i dostaw objętych przedmiotem umowy” prosimy o potwierdzenie, że faktycznie należy ten fakt uwzględnić w kosztorysie. Czy to oznacza, że wykonawca będzie miał o 20% zmniejszone wynagrodzenie? Kara ta dubluje się w naszej ocenie z inną przewidzianą w § 15 ust. 1 pkt j cyt.:” w przypadku nienależytego wykonania umowy lub jej warunków innych niż wskazane powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w kwocie 10 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 a umowy;”. Dublowanie kar finansowych to błąd w SIWZ (sygn. akt KIO 980/18, KIO 983/18

Odpowiedź: Powyższy zapis nie stanowi kary umownej i nie oznacza zmniejszenia wynagrodzenia wykonawcy o ile Wykonawca w sposób prawidłowy zrealizuje zamówienie i osiągnie cel, jakim jest wybudowanie obiektu i przekazanie go zamawiającemu w stanie pozwalającym na jego użytkowanie – z pozwoleniem na użytkowanie. Zamawiający wskazuje bowiem, iż celem zamówienia nie jest wykonanie określonej ilości prac budowlanych, lecz wybudowanie budynku, który zamawiający będzie mógł użytkować.

11. Jak należy rozumieć karę opisaną w § 15 ust. 1 pkt k cyt.:” w przypadku naruszenia zapisów § 1 ust. 10 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w kwocie 10 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1a umowy;” skoro § 1 ust. 10 ma treść cyt.:” Z uwagi na fakt, iż część realizacji zadania może być finansowana w ramach umów o dofinansowanie, Wykonawca zobowiązany jest do odrębnego fakturowania prac objętych zakresem każdego z tych dofinansowań zgodnie ze wskazaniami Zamawiającego. Prace te objęte będą także odrębną procedurą odbiorową określoną przez Zamawiającego.” Za co konkretnie i w jakiej wysokości Zamawiający przewiduje ukaranie wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia w par 15 ust. 1 lit. K) odniesienie do paragrafu 1 ust. 10 na ust. 11.

12. Z uwagi na fakt, że zapisy umowy są jednostronne i zabezpieczają wyłącznie interes Zamawiającego, który poza katalogiem możliwych do naliczenia kar finansowych, posiadać będzie także zabezpieczenie należytego wykonania umowy i usuwania wad i usterek, wnioskujemy o wprowadzenie zapisu ograniczającego możliwość naliczania kar do wysokości nie przekraczającej np. 30% wartości umowy

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w zapisie umowy przewidział maksymalną wysokość kar umownych na poziomie 20 %.

14. § 7 ust. 1 projektu umowy: „Każdorazowo Wykonawca, przed wbudowaniem materiału bądź urządzenia przedłoży inspektorom nadzoru kartę techniczną materiału bądź urządzenia, oraz wszelkie certyfikacje i deklaracje jak również dokumenty potwierdzające zakres gwarancji producenta (komplet dokumentacji gwarancyjnej), w języku polskim lub przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego celem akceptacji, akceptacja materiałów przez inspektorów nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za osiągnięcie przez budynek parametrów budynku pasywnego”

Wnioskujemy o odstąpienie od konieczności korzystania z tłumaczenia **przysięgłego jako wymagania ponadnormatywnego**. Zdaniem WSA, w postępowaniu przetargowym dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez wykonawcę. Nie jest zatem wymagane ich poświadczenie przez tłumacza przysięgłego. NSA dodał, że warunek przedstawienia przez wykonawców wykazu sprzętu niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia, który byłby jego własnością lub znajdował się w jego posiadaniu, jest niezgodny z prawem krajowym.

Wyrok NSA z 9 czerwca 2015 r., sprawy połączone: sygn. akt I GSK 1012/14 i II GSK 1013/14.

W odniesieniu do przeniesienia odpowiedzialności za efekt pasywności z inspektora nadzoru na wykonawcę proszę w takim razie o informację za co będzie odpowiadał inspektor nadzoru? Skoro odpowiedzialność za decyzje przedstawiciela Zamawiającego w osobie inspektora nadzoru na budowie ma ponosić wykonawca, który ma wykonać zadanie zgodnie z dostarczoną przez Zamawiającego dokumentacją projektową?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść zapisu § 7 ust. 1 nadając mu brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy z materiałów, które będą odpowiadać, co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonym w prawie budowlanym oraz wynikającym ze specyfiki zamówienia i dokumentacji technicznej, z uwzględnieniem faktu, iż obiekt przeznaczony będzie do publicznego użytkowania. Użyte materiały muszą pozwalać na osiągnięcie warunków pasywności budynku. Każdorazowo Wykonawca, przed wbudowaniem materiału bądź urządzenia przedłoży inspektorom nadzoru kartę techniczną materiału bądź urządzenia, oraz wszelkie certyfikacje i deklaracje jak również dokumenty potwierdzające zakres gwarancji producenta (komplet dokumentacji gwarancyjnej), w języku polskim lub przetłumaczone przez tłumacza

przysięgłego celem akceptacji, akceptacja materiałów przez inspektorów nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za osiągnięcie przez budynek parametrów budynku pasywnego. Bez pisemnej akceptacji inspektorów nadzoru, a w przypadku dostaw wyposażenia także dodatkowo przez Dział Aparatury Zamawiającego Wykonawca nie ma prawa wbudowania materiałów bądź urządzeń.

W przypadku dokumentów sporządzonych w języku który nie jest językiem urzędowym Unii Europejskiej wymagane jest ich tłumaczenie przysięgłe. Za wszystkie nieprawidłowości w tłumaczeniu odpowiada wykonawca.

15. W związku z zapisami projektu umowy – § 2 ust. 1 Zamawiający oczekuje, żeby wykonawca oświadczył, że:
- zapoznał się z wszystkimi warunkami i okolicznościami, które są niezbędne do wykonania przedmiotu umowy, warunkami technicznymi wykonawstwa robót, a w szczególności z dokumentacją projektową oraz nie wnosi, w związku z powyższym, żadnych zastrzeżeń. Przejmuje w związku z tym wszelkie ryzyka, które są rozpoznawalne dla podmiotu zajmującego się w sposób zawodowy i profesjonalny wykonywaniem robót budowlanych lub które przy dołożeniu należytej staranności wymaganej od takiego podmiotu można było rozpoznać;
 - zapoznał się z dokumentami wskazanymi w § 1 ust. 2 i 3 „a” niniejszej umowy, które uznaje za niewadliwe merytorycznie i kompletne pod kątem realizacji przedmiotu umowy i nie wnosi żadnych zastrzeżeń. Po przeprowadzonej analizie przedstawionej mu dokumentacji dokonanej z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru swojej działalności jako wykonawcy robót budowlanych i potwierdza, iż nie zawiera ona żadnych wad wymagających usunięcia, mających wpływ na wysokość złożonej oferty i wartość wynagrodzenia Wykonawcy z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia założonego celu.

Wnioskujemy o zmianę powyższego zapisu, jako zapisu naruszającego przepisy ustawy PZP. Wnioskujemy o jego wykreślenie z projektu umowy. Jednocześnie uprzejmie informuję, że postępowanie, które Zamawiający prowadzi jest realizowane w oparciu o dostarczoną przez Zamawiającego dokumentację projektową i zobowiązanie przytoczonym wyżej zapisem Wykonawcę do złożenia oświadczenia o treści jak wyżej stoi w sprzeczności z formułą przedmiotowego przetargu (nie jest to postępowanie realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”) Z ostrożności wskazujemy, że Przytoczone wyżej postanowienia umowy powodują przerzucenie odpowiedzialności za właściwe opisanie przedmiotu zamówienia i prawidłowe sporządzenie dokumentacji projektowej na Wykonawcę. Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej:

„Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” (por. wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09).

„Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający” (por. wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08).

„Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz 31 ustawy PZP” (por. wyrok KIO z 22 sierpnia 2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 821/08).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie wskazując, iż oczekuje od Wykonawcy analizy dokumentacji w zakresie w jakim jej ewentualne niejasności lub wątpliwości są rozpoznawalne dla podmiotu zajmującego się w sposób zawodowy i profesjonalny wykonywaniem robót budowlanych lub które przy dołożeniu należytej staranności wymaganej od takiego podmiotu można było rozpoznać

17. Prosimy o potwierdzenie, że w kosztorysie ofertowym należy uwzględnić oczekiwania Zamawiającego opisane w projekcie umowy takie jak wszelkiego rodzaju szkolenia, serwisy czy: - wykonanie w terminie do dnia odbioru końcowego wizualizacji dostępnej przez stronę UMED - wirtualnego spaceru po całym obiekcie wraz informacjami o poszczególnych pomieszczeniach oraz przekazania wszystkich kodów źródłowych umożliwiających ich dowolną modyfikację oraz przekazanie wszelkich praw autorskich do wizualizacji zgodnie z postanowieniami § 18 niniejszej umowy; - realizację w okresie trwania umowy w uzgodnionych terminach 4 akcji (nie częściej niż co 6 miesięcy) promocyjnych w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram) promujących budowę obiektu wraz z filmami ukazującymi

postęp prac budowlanych oraz na zakończenie inwestycji; - zorganizowanie oficjalnego otwarcia obiektu w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego dla 150 osób wraz z obsługą wizualną i cateringową.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w/w działania objęte są wynagrodzeniem wykonawcy i powinny zostać uwzględnione.

18. W związku z zapisami części 15.1 SIWZ: Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie. Wykonawca wnosi zabezpieczenie przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wnioskujemy o zmniejszenie zabezpieczenia do 5%. Zamawiający ma tak szeroki katalog przewidzianych kar i restrykcji w projekcie umowy, że jego interes jest zabezpieczony a ustawa PZP mówi o wysokości zabezpieczenia do 10%, zatem w gestii Zamawiającego jest możliwość ustalenia zabezpieczenia na niższym poziomie.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia.

19. W związku z faktem, iż czas trwania umowy jest powyżej 1 roku wnioskujemy o zmianę formy zabezpieczenia i dopuszczenie możliwości potrącania zabezpieczenia z każdej wystawionej faktury, a tym samym wyrażenia zgody na wniesienie w dniu podpisania umowy 30% wysokości wynagrodzenia (art. 150 ust. 3 i 4 ustawy PZP).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 1 i tekst projektu umowy.

29. Odnosząc się do paragrafu 1 pkt. 9 wzoru umowy cytując „W ramach zawartej umowy i przewidzianego nim wynagrodzenia Wykonawca zobowiązany jest ponadto monitorować zmiany w zakresie obowiązujących przepisów regulujących definicję budynku pasywnego. wynikającej z nich ewentualnej konieczności zamian. W takim przypadku zamiana wymaga zgody Zamawiającego...”. Prosimy o podanie konkretnych dokumentów prawnych (norm, rozporządzeń, itp.) określających definicje budynku pasywnego.

Odpowiedź: Zamawiający skreśla zapis § 1 ust. 9.

30. Odnosząc się do paragrafu 1 pkt. 12 wzoru umowy cytując „Obiekt musi spełniać łącznie wszystkie wymagania i parametry pasywności budynku określone w w/w załączniku nr 14 do niniejszej umowy z zastrzeżeniem, iż dla obliczeń spełnienia parametrów pasywności Wykonawca winien przyjąć, iż w kolejnym etapie Zamawiający wykona system trigeneracji zgodnie z projektami budowlanymi i wykonawczymi. Wymóg ten musi być spełniony przez cały okres gwarancji.”. Prosimy o usunięcie zapisu w związku z faktem iż przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie dokumentacji projektowej a jedynie wykonanie robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem.

Odpowiedź: Z uwagi na objęcie przedmiotem zamówienia także systemy trigeneracji

- Zamawiający zmienia zapis por. 1 ust. 12 i nadaje mu brzmienie:

12. Obiekt musi spełniać łącznie wszystkie wymagania i parametry pasywności budynku określone w w/w załączniku nr 14 do niniejszej umowy.

- Zamawiający skreśla zapis § 12 ust. 5 pkt dd

- Zamawiający zmienia ponadto zapis § 7 ust. 1 umowy nadając mu brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy z materiałów, które będą odpowiadać, co do jakości wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonym w prawie budowlanym oraz wynikającym ze specyfiki zamówienia i dokumentacji technicznej, z uwzględnieniem faktu, iż obiekt przeznaczony będzie do publicznego użytkowania. Użyte materiały muszą pozwalać na osiągnięcie parametrów określonych w dokumentacji projektowej budynku. Każdorazowo Wykonawca, przed wbudowaniem materiału bądź urządzenia przedłoży inspektorom nadzoru kartę techniczną materiału bądź urządzenia, oraz wszelkie certyfikacje i deklaracje jak również dokumenty potwierdzające zakres gwarancji producenta (komplet dokumentacji gwarancyjnej), w języku polskim lub przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego celem akceptacji., akceptacja materiałów przez inspektorów nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za osiągnięcie przez budynek parametrów określonych w dokumentacji projektowej. Bez pisemnej akceptacji inspektorów nadzoru, a w przypadku dostaw wyposażenia także dodatkowo przez Dział Aparatury Zamawiającego Wykonawca nie ma prawa wbudowania materiałów bądź urządzeń.

- Zamawiający skreśla w § 14 ust. 2 zdanie ostatnie o treści:

Stosowane materiały eksploatacyjne muszą spełniać wymogi dla obiektów użyteczności publicznej oraz parametrów określonych w dokumentacji projektowej.

31. Odnosząc się do paragrafu 1 pkt. 12 wzoru umowy. Generalny Wykonawca nie może odpowiadać za parametry końcowe obiektu ze względu na fakt iż parametry określa projekt i założenia projektowe. Prosimy o potwierdzenie iż Generalny wykonawca ponosi odpowiedzialność tylko za zrealizowane roboty zgodnie z zatwierdzoną i przekazaną dokumentacją projektową.

Odpowiedź: Z uwagi na fakt, iż osiągnięcie parametrów określonych w dokumentacji projektowej wynika nie tylko z rodzaju zastosowanych materiałów, lecz także w dużej mierze z jakości realizacji robót i standardu ich wykonania Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie wskazując, iż oczekuje od Wykonawcy osiągnięcia założonego wyniku.

Wykonawca zwolniony będzie z odpowiedzialności w tym zakresie wyłącznie wtedy, gdy z uwagi ewentualne wady projektowe stanowiąc będą wyłączaną przyczyną zaistniałego stanu, a będą to wady projektowe których wykonawca przy dochowaniu należytej staranności wymaganej od przedsiębiorcy budowlanego zajmującego się wznoszeniem tego typu budynków nie mógł stwierdzić i przewidzieć zarówno na etapie ofertowania jak i realizacji.

33. Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający przewiduje związanie ofertą do 90 dni oraz możliwością dalszego przesunięcia wskazanego terminu. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przesuwającego się terminu podpisania umowy przesunięciu ulegnie również określony w sposób sztywny termin realizacji przedmiotu umowy.;

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 1 i 2 umowy nadając im brzmienie:

1. Strony niniejszej umowy ustalają następujące terminy realizacji przedmiotu umowy:
 - a) Wykonawca zobowiązany jest objąć plac budowy w terminie **7 dni** od podpisania umowy.
 - b) Wykonawca zobowiązany jest rozpocząć prace w terminie **2 dni** od objęcia placu budowy.
 - c) W terminie do **550 dni od daty** od daty uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia Wykonawca przekaże Zamawiającemu obiekt gotowy do użytkowania, po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia na użytkownie.
2. Realizacja przedmiotu umowy będzie następowała w następujących etapach:
 - a) **Etap I** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **10 %** zrealizowany zostanie w terminie **50 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy, czyli do dnia
 - b) **Etap II** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **20%** zrealizowany zostanie w terminie **100 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy, czyli do dnia
 - c) **Etap III** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **30 %** zrealizowany zostanie w terminie **150 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - d) **Etap IV** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **40%** zrealizowany zostanie w terminie **200 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - e) **Etap V** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **50%** zrealizowany zostanie w terminie **250 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - f) **Etap VI** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **60%** zrealizowany zostanie w terminie **300 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - g) **Etap VII** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **70%** zrealizowany zostanie w terminie **350 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - h) **Etap VIII** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **80%** zrealizowany zostanie w terminie **400 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli do dnia
 - i) **Etap IX** obejmujący wykonanie robót budowlano instalacyjnych – zaawansowanie minimalne **90%** zrealizowany zostanie w terminie **450 dni od daty** uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy czyli

- do dnia
- j) **Etap X** obejmujący wykonanie pozostałej części robót budowlano instalacyjnych i zgłoszenie do odbioru całości prac w budynku w terminie **500 dni od daty uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy** czyli do dnia
 - k) **Etap XI** obejmujący uzyskanie pozwolenia na użytkowanie w terminie w terminie **535 dni od daty uprawomocnienia się wyboru Wykonawcy** czyli do dnia
 - l) **Etap XII** obejmujący usunięcie wszystkich stwierdzonych usterek, oraz zrealizowanie całości dostaw i przekazanie Zamawiającemu obiekt do użytkowania w terminie **550 dni od daty uprawomocnienia się wyboru wykonawcy** czyli do dnia

Zamawiający zmienia zapis § 9 ust. 4 nadając mu brzmienie

1. Za wykonanie poszczególnych etapów prac Wykonawca otrzyma zaliczkowo następującą część wynagrodzenia:
 - a) po wykonaniu prac **Etapu I** – zgodnie z rzeczywistym przerobem, nie więcej jednak, niż do wysokości **10 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - b) po wykonaniu prac **Etapu II** -zgodnie z rzeczywistym przerobem, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **20 % łącznej** kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - c) po wykonaniu prac **Etapu III**- zgodnie z rzeczywistym przerobem, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **30 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - d) po wykonaniu prac **Etapu IV**- zgodnie z rzeczywistym przerobem, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **40 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - e) po wykonaniu prac **Etapu V** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **50 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - f) po wykonaniu prac **Etapu VI** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **60 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - g) po wykonaniu prac **Etapu VII** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **70 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - h) po wykonaniu prac **Etapu VIII** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **80 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - i) po wykonaniu prac **Etapu IX** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **93 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - j) po wykonaniu prac **Etapu X** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami, nie więcej jednak, niż narastająco od początku realizacji kontraktu do wysokości **93 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - k) po wykonaniu prac **Etapu XI** zgodnie z rzeczywistym przerobem oraz dostawami do wysokości **97 %** łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1
 - l) po wykonaniu prac **Etapu XII** i po całkowitym zakończeniu realizacji przedmiotu umowy pozostała do rozliczenia część z łącznej kwoty wynagrodzenia wskazanej w § 8 ust. 1

- Zamawiający zmienia zapis § 12 ust. 9 nadając mu brzmienie:

9. W ramach pobudowanego sprzątnia obiektu Wykonawca zobowiązany jest **na zakończenie realizacji przedmiotu umowy ~~Etapu IX~~** do profesjonalnego posprzątnia całego obiektu w standardzie realizowanym przez specjalistyczne firmy sprzątające, oferujące tego typu usługi wraz z zabezpieczeniem i konserwacją powierzchni w zakresie, w jakim jest to możliwe w ramach dostępnych technologii. Sprzątnie winno obejmować także mycie wszystkich okien, podłóg, schodów, balustrad itp. do stanu nadającego się bezpośrednio do odbioru obiektu przez sanepid i zasiedlenia przez użytkowników. Wykonawca przy odbiorze Końcowym nie będzie zobowiązany do ponownego sprzątnia obiektu, z tym jednak, iż realizując prace **~~Etapu IX~~** w zakresie usunięcia usterek zobowiązany będzie do bieżącego utrzymania czystości. Jeżeli Wykonawca zgłosi obiekt

do odbioru nieposprzątaną uznaje się, iż upoważnił Zamawiającego do zlecenia podmiotowi trzeciemu posprzątanie obiektu na koszt i ryzyko Wykonawcy. W takim przypadku za datę zakończenia prac uznaje się zakończenie prac ekipy sprzątającej.

- Zamawiający zmienia zapis § 13 ust. 2a nadając mu brzmienie:

- a) 70% wniesionej kwoty gwarancji należytego wykonania zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 30 dni od daty ~~po zakończeniu Etapu IX~~ **uznania przez Zamawiającego robót za należyte wykonanie,**

- Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 1a nadając mu brzmienie:

- a) Każdorazowo w przypadku zaistnienia opóźnienia w stosunku do któregośkolwiek z terminów określonych w § 3 ust. 1 lub § 3 ust. 2 niniejszej umowy w wysokości:
- za pierwsze 7 dni opóźnienia kara umowna w wysokości 0,05 % wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1a, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania;
 - za kolejne dni opóźnienia kara umowna w wysokości 0,1 % wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1a, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie tego terminu do dnia wykonania przewidzianego zakresu działania;

Kary naliczane będą niezależnie od siebie za każdy przypadek naruszenia terminów i są niezależne względem siebie. Kary za opóźnienie w realizacji etapów prac **I-X** podlegać będą anulowaniu w przypadku, gdyby wykonawca pomimo uchybienia terminom realizacji poszczególnych etapów prac dochował terminu zakończenia etapów **XI i XII**. W takim przypadku kwoty potrącone na rzecz kar umownych za naruszenie terminów wykonania prac danego etapu staną się wymagalne w dacie płatności wynagrodzenia za ostatni etap prac.

- Zamawiający zmienia zapis § 17 ust. 1 nadając mu brzmienie:

1. W ramach realizacji **Etapu XI** umowy Wykonawca wykona i przekaze Zamawiającemu kompletną dokumentację powykonawczą w BIM.

34. Dot. § 3 ust. 1pkt c; Wzoru Umowy - Prosimy o określenie terminu realizacji Inwestycji w miesiącach od dnia podpisania umowy. W przypadku decyzji odmownej Oferent w swojej ofercie będzie zmuszony ująć dodatkowe koszty zabezpieczenie wykonania umowy.;

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 33.

35. Dot. § 16 ust. 3 pkt Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przesunięcia terminu zakończenia realizacji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego pokryje On dodatkowe koszty poniesione przez Wykonawcę. (w szczególności koszty wykonania zabezpieczenia przerwanych robót, utrzymania placu budowy, przedłużenia gwarancji należytego wykonania oraz polis ubezpieczeniowych);

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż problematykę tą opisuje zapis § 16 ust. 3 umowy. Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wstrzymania prac w trybie przewidzianym w § 16 ust. 2 umowy pokryje koszty związane z zabezpieczeniem i ochroną placu budowy. Pozostałe koszty obciążają Wykonawcę, przy czym zamawiający wskazuje, nie będzie pokrywał kosztów utrzymania wypożyczenia maszyn na okres ewentualnego wstrzymania prac. Wykonawcę obciążają także koszty gwarancji należytego wykonania umowy.

36. Dot. § 15 ust. 1 pkt. a, c, o Wzoru Umowy - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę. Według Kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (art.455 Kodeksu cywilnego). W myśl art. 476 Kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela.

Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art.471 Kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

37. Dot. § 15 ust. 7 Wzoru Umowy Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów wzoru umowy, zmniejszając sumę wysokości kar umownych do 10% wynagrodzenia brutto. W obecnym brzmieniu zastrzeżenie na poziomie 20 % jest rażąco wysokie oraz nierynkowe. Decyzja odmowna ww. zakresie może skutkować podwyższeniem oferty składanej przez Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

38. Prosimy o wprowadzenie do umowy zapisów umożliwiających Wykonawcy zawieszenie realizacji umowy w przypadku opóźnienia w dokonywaniu zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy utrzymującego się dłużej niż 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

39. Dot. § 12 Wzoru Umowy - Prosimy o wskazanie w jakim terminie Inspektor Nadzoru potwierdzał będzie zaawansowanie częściowe, tj. dokonywał odbioru częściowego. W Projekcie wskazano jedynie w jakim terminie przystąpi do takiego odbioru, lecz nie wskazano ile będzie on trwał.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie albowiem czas odbioru zależny będzie zarówno od jakości przygotowania Wykonawcy do realizacji czynności odbiorowych jak i ilości stwierdzonych uchybień, które wymagać będą bieżącej analizy.

40. Dot. § 3 ust. 1 pkt c; Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przyspieszenia realizacji oraz ukończenia Inwestycji w terminie krótszym niż wskazany w SIWZ oraz Wzorze Umowy, Zamawiający dokona odbioru końcowego wcześniej niż przewidują to postanowienia ww. dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość ale jednocześnie wskazuje, iż zgodnie z zapisem § 9 ust. 2 umowy:

Terminy realizacji prac i płatności zastrzeżone są na rzecz Zamawiającego. Ewentualne przyspieszenie terminów realizacji prac i zmiana terminów płatności wymaga akceptacji Zamawiającego.

41. Dot. § 9 ust. 6 oraz 7 Wzoru Umowy - Zgodnie z art. 143 a ust 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych, warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnych części wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom. Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu dostarczenia dowodu zapłaty, o którym mowa w §19 ust. 3 Wzoru Umowy, jeśli Wykonawca przedstawi potwierdzenie przelewu środków (przez Wykonawcę lub przez Podwykonawcę) na rachunek bankowy danego Podwykonawcy (lub dalszego Podwykonawcy) z określeniem tytułu wygenerowanego ze strony banku. W przypadku odmowy, prosimy o informację, jak należy postąpić w sytuacji, kiedy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca pomimo otrzymania zapłaty, bezpodstawnie odmówi Wykonawcy lub Podwykonawcy wystawienia oświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość o ile nastąpi zgodność rachunków z dokumentami sygnowanymi przez podwykonawcę (osobami umocowanymi do jego reprezentacji) a Wykonawca wykaże, iż kwota przelewu wyczerpuje całość roszczeń podwykonawcy za wykonane prace - zgodnie z zapisami umowy.

42. Dot. § 24 ust. 4 Wzoru Umowy - Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności z instytucją finansową/bankiem dla zabezpieczenia kredytu. Jeśli zgoda taka jest ograniczona jest spełnieniem określonych warunków prosimy również o ich uszczegółowienie.

Odpowiedź: Zamawiający co do zasady nie wyraża zgody na cesję. Zamawiający rozważy zgodę na zawarcie umowy cesji przyszłego wynagrodzenia na rzecz wiarygodnej instytucji finansowej (np. bank) po zapoznaniu się z projektem umowy cesji, o ile zawierała ona będzie gwarancję

- 1) zaspokojenia wszystkich roszczeń Zamawiającego;
- 2) zaspokojenia wszystkich roszczeń (w 100 %) podwykonawców Wykonawcy, realizujących prace na obiekcie;
- 3) wyrażeniu przez Cesjonariusza zgody na potrącanie przez Zamawiającego wszystkich przysługujących mu roszczeń wobec Wykonawcy ze scedowanych wierzytelności

Warunkiem wypłaty cedowanych należności na rzecz Cesjonariusza zawsze będzie:

- 1) Prawidłowe wykonanie i odbiór przez Zamawiającego prac budowlanych oraz wykonanie wszystkich innych zobowiązań ciążących na Wykonawcy względem UMED
 - 2) zaistnieniu wymagalności należności Wykonawcy względem Zamawiającego, oraz uregulowaniu należności za wykonywane prace względem wszystkich podwykonawców.
 - 3) Przedstawienia oryginału zawartej umowy cesji.
 - 4) Przedstawienia pisemnego zgodnego oświadczenia stron umowy cesji o wskazaniu rachunku bankowego na jaki przekazane mają zostać kwoty wynagrodzenia.
 - 5) Przedstawienia oświadczenie Cesjonariusza o zaakceptowaniu warunków zgody.
43. Dot. § 14 Wzoru Umowy – Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie dopuszczenia polis zawieranych na okres 12 miesięcy, z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do ich przedłużenia oraz utrzymania ich ważności w terminie realizacji przedmiotu umowy.
Odpowiedź: Jeżeli Wykonawca miał na myśli zabezpieczenie należytego wykonania umowy to zgodnie z ustawą PZP gwarancja ubezpieczeniowa lub bankowa musi być wystawiona na cały okres rękojmi.
44. Dot. § 13 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia kaucji należytego wykonania przedmiotu umowy do 5 % ceny całkowitej przedmiotu umowy. Zabezpieczenie w takiej wysokości jest zgodne z ustawą i zabezpiecza interesy Zamawiającego. Powyższa zmiana będzie miała wpływ na ostateczną ofertę złożoną przez Wykonawcę.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
45. Zwracamy z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w treści gwarancji klauzuli identyfikującej autentyczność podpisów na pisemnym żądaniu zapłaty poprzez potwierdzenie banku lub notariusza. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Wojewódzkich sądów administracyjnych, wymóg potwierdzenia autentyczności podpisów na żądania nie nosi znamion warunku, a stanowi jedynie wymóg formalny pisemnego złożenia roszczenia, chroniący również Zamawiającego przed nieuprawnionym złożeniem roszczenia w Jego imieniu (np. wyrok z dn. 07.07.2014 r., sygn. akt: KIO 1279/14, wyrok z dn. 25.04.2013 r., sygn. V SA/Wa 327/13).
Odpowiedź: Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie w treści gwarancji klauzuli identyfikującej autentyczność podpisów na pisemnym żądaniu zapłaty poprzez potwierdzenie banku, notariusza adwokata lub radcy prawnego.
46. Dot. §14 ust. 5 Wzoru Umowy - Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu wykreślając wymóg 14-dniowego usunięcia wad oraz zastąpienie go zapisem o następującej treści „w technologicznie możliwym najkrótszym terminie lub przystąpi do usunięcia”. Pragniemy zauważyć, że naprawa lub dostawa elementów niezbędnych do usunięcia wady może przekroczyć określony we wzorze termin 14 dni z uwagi na konieczność pozyskania materiałów realizowanych na zamówienie.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
47. Dot. § 2 ust. 1pkt c oraz d; Wzoru Umowy - Prosimy o wykreślenie zapisu Wzoru umowy „nie wnosi, w związku z powyższym, żadnych zastrzeżeń” ponieważ Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za braki i wady w dokumentacji projektowej, których wykrycie nie było możliwe do zweryfikowania na etapie przygotowywania oferty. Na etapie kalkulowania oferty Wykonawca nie jest również w stanie stwierdzić niewadliwości merytorycznej oraz kompletności rozwiązań projektowych. Prosimy o usunięcie analogicznych zapisów z dokumentacji projektowej. Zapis w obecnej formie przenosi na Wykonawcę wszelkie ryzyka związane z błędami dokumentacji projektowej, których przy zachowaniu należytej staranności oraz z zastrzeżeniem profesjonalnego charakteru działalności Wykonawca nie był w stanie przewidzieć. Prosimy o modyfikację zapisu we wskazanym zakresie
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wskazuje, iż oczekuje, że Wykonawca dla potrzeb złożenia oferty dokona szczegółowej analizy przedłożonej dokumentacji z uwzględnieniem zawodowego charakteru jego działalności jako wykonawcy realizującego roboty budowlane oraz projektowe (dokumentacja powykonawcza w BIM). Zamawiający wskazuje także, iż umowa przewiduje rozliczenie kosztorysowe, a nie ryczałtowe.
48. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada prawa autorskie zależne oraz majątkowe do projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego. W przypadku nieposiadania praw zależnych prosimy o wskazanie jaką kwotę Oferent winien przyjąć w ofercie celem pokrycia kosztów uzyskania zezwolenia twórcy projektu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż posiada prawa autorskie zależne oraz majątkowe do projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego.

49. Dot. § 3 ust. 6 pkt Wzoru Umowy - Prosimy o modyfikację zapisu w następującym zakresie: „Warunkiem zastępczego wykonania Przedmiotu Umowy jest uprzednie wezwanie Wykonawcy do wykonania wskazanego zakresu prac wynikającego z pozostałych postanowień umownych oraz upływie min. 30-dniowego terminu na realizację wskazanych w wezwaniu prac.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w/w zapis był przedmiotem oceny KIO w ramach innego postępowania, i nie stwierdzono nieprawidłowości w jego brzmieniu. Aby uszczegółwić Zamawiający zmienia zapis nadając mu brzmienie:

6. *W przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie lub popadnięcie przez Wykonawcę w opóźnienie tak dalece, iż wykonanie całego przedmiotu umowy w ustalonym terminie nie jest prawdopodobne, Zamawiający po uprzednim odstąpieniu od umowy w całości lub w części może powierzyć wykonanie dalszych prac innemu wykonawcy na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy. **Uprawnienie takie nie będzie Zamawiającemu przysługiwało, gdy niewykonanie przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie nastąpi na polecenie Zamawiającego.***

50. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż w przypadku wstrzymania robót na wniosek Zamawiającego pokryje on koszty związane z utrzymaniem terenu budowy, ochrony, zabezpieczenia robót, wypożyczenia maszyn za cały okres wstrzymania prac.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 35.

51. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

52. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż dysponuje nieruchomością na cele budowlane.

53. Dot. §9 ust. 13 Wzoru Umowy – Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jakiego rodzaju gwarancje zostaną zaakceptowane w celu dokonania pełnego fakturowania wykonanych prac i dostaw

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

54. Dot. §11 ust. 25 Wzoru Umowy- Prosimy o usunięcie zapisu. Obowiązek weryfikacji prawnej umów z Podwykonawcami został nałożony na Zamawiającego ustawowo. W związku z powyższym Wykonawca nie może ponosić kosztów z tym związanych.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie + patrz odpowiedź nr 9.

55. Dot. §14 ust. 10 Wzoru Umowy –Z uwagi na możliwość utraty gwarancji producentów, prosimy o modyfikację zapisu w następującym zakresie: „Wszelkie czynności serwisowe i konserwacyjne dotyczące wykonanych prac oraz zamontowanych elementów i urządzeń, zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego do wykonania profesjonalnym podmiotom (autoryzowanym przez producenta) innym niż Wykonawca, nie powodują utraty gwarancji udzielonej przez producentów zamontowanych elementów i urządzeń.”

Odpowiedź: Mając na uwadze, iż Zamawiający odstąpił w niniejszej procedurze do zlecenia Wykonawcy bieżącej konserwacji i serwisu zamontowanych urządzeń Zamawiający informuje, iż:

- Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 2 nadając mu brzmienie:

Wykonawca w ramach wynagrodzenia, o jakim mowa w § 8 ust. 1, zobowiązuje się także niezależnie od nielimitowanej liczby napraw do wykonywania przez cały okres udzielonej przez Wykonawcę gwarancji, wszystkich przeglądów gwarancyjnych wszystkich dostarczonych urządzeń i instalacji, zgodnie z zaleceniami producenta celem zachowania gwarancji ~~wraz z wymianą elementów eksploatacyjnych~~

~~wymagane dla utrzymania gwarancji oraz sprawności urządzenia. Dokumenty z przeglądów - karty pracy serwisantów i protokoły z przeglądów należy przekazać do Zamawiającego. Ostatni przegląd urządzeń wykonany zostanie nie wcześniej niż na 30 dni przed upływem gwarancji. Część wynagrodzenia z tytułu realizacji przeglądów gwarancyjnych wszystkich urządzeń i instalacji, zgodnie z zaleceniami producenta celem zachowania gwarancji określona zostanie w odrębnej fakturze.~~ W przypadku gdyby producent nie udzielał gwarancji producenta na okres odpowiadający gwarancji wykonawcy lub nie określił wymogów do wymogu wymaganych serwisowych na cały okres gwarancji wykonawcy uznaje się, iż zastosowanie mają wymogi jak dla ostatniego pełnego roku trwania gwarancji producenta. ~~Stosowane materiały eksploatacyjne muszą spełniać wymogi dla obiektów użyteczności publicznej oraz budynków pasywnych.~~

- Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 10 nadając mu brzmienie:

10. *Wszelkie czynności serwisowe i konserwacyjne dotyczące wykonanych prac oraz zamontowanych elementów i urządzeń, zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego na podstawie książki eksploatacji obiektu przekazanej Zamawiającemu przez Wykonawcę, do wykonania profesjonalnym podmiotom innym niż Wykonawca (autoryzowanym lub zaakceptowanym przez producenta), nie powodują utraty gwarancji udzielonej przez producentów zamontowanych elementów i urządzeń. Zamawiający nie dopuszcza jednak ograniczeń w zakresie możliwości powierzenia serwisu i konserwacji innym profesjonalnie działającym na rynku podmiotom w zakresie wyrobów budowlanych, elementów wykończeniowych, urządzeń i wyposażenia powszechnie stosowanych na rynku budowlanym (okna, drzwi, armatura sanitarna, oświetlenie, wszystkie elementy wykończeniowe itp.) zwanych dalej łącznie **produktami standardowymi**. Wykonawca do każdej faktury VAT przedstawi wykaz innych, niż **produkty standardowe**, elementów dostarczanych w ramach tej faktury ze wskazaniem, czy gwarancja producenta dopuszcza możliwość jego konserwacji i serwisowania przez każdy profesjonalny podmiot, czy też wymagane jest ich wykonywania przez określony lub autoryzowany serwis. Do protokołu końcowego Wykonawca przekaze kompleksowy wykaz dostarczonych elementów obejmujący wszystkie inne niż **produkty standardowe** zamontowane wyroby budowlane, elementy wykończeniowe, urządzenia i wyposażenie, wraz ze wskazaniem podmiotów uprawnionych do wykonywania czynności serwisowych i gwarancyjnych, a brak produktu na liście oznacza będzie, iż Zamawiający bez ryzyka utraty gwarancji może powierzyć jego serwisowanie każdemu profesjonalnemu podmiotowi*

- Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 12 nadając mu brzmienie

12. W ramach ~~realizacji Etapu X i~~ udzielonej gwarancji, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostępność aktualizacji dostarczonego oprogramowania do urządzeń - w miarę jego udostępniania przez producenta.

- Zamawiający dodaje w § 14 ust. 13 o treści:

13. *W przypadku gdy dla zachowania gwarancji producenta koniecznym będzie przedstawienie reklamowanego produktu w oryginalnym opakowaniu fabrycznym, Wykonawca po zgłoszeniu mu przez Zamawiającego roszczenia gwarancyjnego zobowiązany jest zapewnić stosowne opakowanie.*

56. Dot. §15 ust. 1 pkt. j Wzoru Umowy – Prosimy o doprecyzowanie zapisu ze wskazaniem jakie naruszenie spełni przesłanki nałożenia kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

57. Dot. §15 ust. 1 pkt o Wzoru Umowy – Prosimy Zamawiającego o usunięcie zapisu. Powyższy zapis został już przewidziany w §15 ust. 1 pkt a

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany we wnioskowanym zakresie, Zamawiający skreśla zapis w §15 ust. 1 pkt p).

58. Dot. §5 ust. 16 Wzoru Umowy - Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie decyzyjności w kwestiach finansowych miałyby być to osoba upoważniona. Jakiego rodzaju kwestie finansowe miałyby być podejmowane na naradach?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż w naradach uczestniczyć będzie osoba, która posiadać będzie uprawnienia decyzyjne we wszystkich rozliczeniach z podwykonawcami w tym ze zlecaniem im prac i dostaw, a także osoba, która posiadać będzie zdolność uzgodnień co do stosowanych materiałów oraz przedmiotów dostaw oraz innych elementów stanowiących przedmiot umowy. Zamawiający nie oczekuje iż w naradach uczestniczyć będzie osoba uprawniona do aneksowania umowy czy też składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń woli.

59. § 24 pkt. 4 Wzoru Umowy Zamawiający w umowie wskazał, że cesja wierzytelności na podmiot trzeci, do której uprawniony będzie wykonawca, wymaga zgody Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, że celem prawidłowego przygotowania oferty, ważne jest, aby już przed złożeniem ofert Zamawiający wskazał warunki wyrażenia przez Wykonawcę zgody na cesję wierzytelności. Wykonawca rozumie, że co do zasady, Zamawiający będzie wyrażać zgodę na cesję wierzytelności, jednak wykonawca chciałby mieć świadomość w jakich sytuacjach Zamawiający takiej zgody odmówi. Informacje w tym przedmiocie są istotne ze względu na analizę sposobu finansowania inwestycji i dokonania odpowiednich uzgodnień z bankiem wykonawcy. W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności na bank, z którym współpracuje wykonawca, w sytuacji gdy z umowy cesji wynikać będzie, że Zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrącenia z wierzytelności wykonawcy (stanowiącej przedmiot cesji) wierzytelności przysługujących mu względem wykonawcy, w tym w szczególności do dokonania potrącenia uzasadnionych roszczeń Podwykonawców w zakresie wynikającym z łączącej Zamawiającego i wykonawcę umowy. Powyższe sytuacja jest powtórzeniem uprawnień Zamawiającego, jakie przysługują mu na wypadek cesji wierzytelności, wynikających z art. 513 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 41.

60. Wnioskujemy o zmianę systemu rozliczania robót na system, comiesięczny, zgodnie z wykonanym HRF, nie przekraczający sumarycznie wartości wskazanych przez Inwestora etapów. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający będzie realizował zapłatę wg. Procentowego zaawansowania etapu w okresach miesięcznych. Zmiana ta jest spowodowana ogromnymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca, przy fakturowaniu kwartalnym. Taki sposób fakturowania zmusza Wykonawcę do ponoszenia kosztów realizacji budowy przez 120 dni bez możliwości generowania przychodu, co w konsekwencji obciąża Zamawiającego, w cenie ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

61. Czy Zamawiający przewiduje na czas obowiązywania Umowy zawarcie na własny koszt ubezpieczenie Wszystkich Ryzyk Budowy (CAR), z włączeniem do Ubezpieczonych stron Wykonawcy i Podwykonawców zaangażowanych przez Wykonawcę. Jeśli tak, to prosimy o podanie zakresu takiej polisy wskazaniem zakresu pokrycia, Klauzul dodatkowych, podlimitów oraz franszys.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dokonania takiego ubezpieczenia.

62. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie, czy Wykonawca ma być odpowiedzialny za nieuzyskanie pozwolenia na użytkowanie z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż Wykonawca zrealizuje zadanie inwestycyjne, jakim jest budowa obiektu i oddanie go do użytkowania. Pozwolenie na użytkowanie jest immanentną częścią takiego zadania. Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności jeśli brak uzyskania pozwolenia wynikać będzie wyłącznie z przyczyn obciążających Zamawiającego.

63. Z uwagi na obmiarowy charakter rozliczenia prac prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zakresy ujęte w dokumentacji projektowej, a nieujęte w poz. kosztorysowych zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych w oparciu o nową ofertę cenową przedstawioną przez Wykonawcę zaakceptowaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Z uwagi na charakter kosztorysowy i rozliczenie powykonawcze wykonawca otrzyma wynagrodzenie za cały potwierdzony na zasadach przewidzianych w umowie zakres obmiarowy wykonanych prac wedle cen jednostkowych zawartych w ofercie. Jeżeli zaistnieje potrzeba zlecenia dalszych prac lub prac uzupełniających możliwość ich zlecenia wynika z zapisów ustawy pzp.

64. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o ustanowienie gradacji ważności dokumentacji określonej w §1 ust. 2 oraz 1 ust. 3. W przypadku wystąpienia rozbieżności traktowanie dokumentów jako równoważne dawać będzie Zamawiającemu możliwość interpretacji zapisów na swoją korzyść, a powyższe stoi w sprzeczności z linią orzecznictwem.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

65. Prosimy Zamawiającego o dookreślenie zakresu wskazanego w §1 ust. 4 oraz jego ograniczenie do obowiązku zrealizowania wszelkich prac ujętych w ofercie Wykonawcy. Zapis w obecnym brzmieniu ma charakter ryczałtowy co stoi w sprzeczności z rozliczeniem przedmiotu umowy. Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych to na Zamawiającym ciąży obowiązek określenia przedmiotu umowy w trakcie postępowania przetargowego. Wykonawca musi dysponować informacjami pozwalającymi na złożenie rzetelnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie 63

66. Zgodnie z profesjonalnym charakterem działalności Wykonawcy, wieloletnim doświadczeniem, a także po zapoznaniu się z dokumentacją przetargową wskazujemy, iż w opinii Wykonawcy parametry budynku przewidziane w dokumentacji projektowej nie spełnią wymagań dot. pasywności budynku. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o zniesienie wymogu przedstawienia referencji w zakresie realizacji budynku pasywnego. Powyższa zmiana rozszerzy krąg podmiotów, które zdolne będą do ubiegania się o udzielenie zamówienia. Zmiana ta zwiększy również konkurencyjność składanych ofert.

Odpowiedź: Z uwagi na brak wskazania konkretnych zarzutów co do dokumentacji powyższe blankietowe zastrzeżenie w ocenie Zamawiającego nie wpływa na ocenę dokumentacji i nie będzie miało wpływu na ocenę na etapie realizacji prac. W przypadku zgłoszenia konkretnego, identyfikowalnego zarzutu Zamawiający odniesie się do jego treści z udziałem projektantów.

67. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w realizacji w ramach danego etapu prac wynikających z różnych umów o dofinansowanie Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia więcej niż jednej faktury w ramach realizacji danego etapu prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza tej okoliczności za wyjątkiem okoliczności przewidzianych w § 1 ust. 10

68. Dot. §3 ust. 5 – W opinii Wykonawcy termin na potwierdzenie zaistnienia okoliczności przez Inspektorów nadzoru Inwestorskiego jest nierelatywnie krótki. Prosimy o modyfikację zapisu we wskazanym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia w terminie do 10 dni od daty zaistnienia zjawisk i zmienia w tym zakresie zapis umowy:

W przypadku zaistnienia zjawisk atmosferycznych, które nie stanowią siły wyższej w rozumieniu niniejszej umowy, a które jednocześnie zgodnie z właściwymi normami/atestami czy certyfikatami nie pozwalają na realizację prac, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia wykonywania prac zgodnie z wymaganiami, poprzez wykorzystanie dostępnych technologii związanych z ogrzaniem/chłodzeniem, suszeniem/nawilżaniem/ochroną przeciwwilgociową itp., tak, aby wykonać prace w ustalonym terminie, chyba że służby nadzoru inwestorskiego potwierdzą na piśmie w terminie nie dłuższym niż 10 dni od daty ich zaistnienia, brak możliwości zastosowania w/w technologii. Nie mogą stanowić podstawy żądania przesunięcia terminu wykonania prac ani podstawy odstąpienia od naliczania kar umownych zjawiska atmosferyczne, których konieczność uwzględnienia nie została potwierdzona przez inspektorów nadzoru inwestorskiego.

69. §9 ust. 1 – Prosimy o potwierdzenie, iż zaliczkowa wypłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie będzie zależna od uznaniowej decyzji Zamawiającego;

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zaliczkowy charakter płatności nie stanowi decyzji uznaniowej Zamawiającego. Zasady płatności określa umowa, a wywiązanie się Wykonawcy z obowiązków przewidzianych w jej poszczególnych zapisach uprawniać go będzie do otrzymania wynikających z umowy płatności.

70. §9 ust. 1 Prosimy o zmianę zapisu „...przewiduje się...” na „... Zamawiający potwierdza...”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

71. §9 ust. 6 – Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu poprzez dookreślenie, iż chodzi o 100% należności wymagalnych. Zapis w obecnym brzmieniu nie dozwala Wykonawcy na tworzenie kaucji należytego wykonania przedmiotu umowy względem Podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

72. §10 ust. 6 – Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu poprzez określenie maksymalnego zakresu prac z jakich zrezygnować może Zamawiający. Zapis w obecnej formie pozwala na rezygnację z realizacji Nielimitowanej części przedmiotu umowy oraz przekazania go do realizacji podmiotą trzecim.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
73. §4 ust. 3 – Prosimy o wykreślenie zapis „... oraz osoba odpowiedzialna za wyposażenie – technolog.”, gdyż SIWZ nie stawia wymagania dotyczących tej osoby.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
75. Prosimy o zmianę rękojmi na 4 lata zgodnie z maksymalnym przedłużonym okresem gwarancji.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.
76. Prosimy o informację czy elementy zużywające się takie jak żarówki, filtry itp. Są uznawane jako elementy eksploatacyjne zgodnie z §14 ust. 2 wzoru umowy.
Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych. Patrz odpowiedź na pytanie 55.
77. Prosimy o udostępnienie umowy o dofinansowanie nr BFI/PW/85112/6220/305/744 z dnia 29 listopada 2018r.
Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis § 16 ust. 2 nadając mu brzmienie:
Zamawiający uprawniony jest do wstrzymania realizacji inwestycji w przypadku utraty lub wstrzymania finansowania inwestycji na zasadach przewidzianych w umowie o dofinansowanie nr RPLD.01.01.00-10-007/18-00 w ramach osi priorytetowej I: Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy Regionalnego Projektu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z dnia 23 kwietnia 2019r. Jeżeli oferta Wykonawcy przekroczy wartość Inwestycji przewidzianą do realizacji w ramach wniosku złożonego w celu pozyskania dofinansowania Zamawiający dopuszcza możliwość wstrzymania realizacji umowy po podpisaniu umowy do czasu rozstrzygnięcia wniosku o udzielenie dodatkowego dofinansowania inwestycji. Podjęcie prac po wstrzymaniu realizacji robót nastąpi po uzgodnieniu przez strony terminów dalszej realizacji umowy. Zamawiający uprawniony jest do odstąpienia od umowy, jeśli okres jej wstrzymania przekroczy 180 dni. Oświadczenie o odstąpieniu winno nastąpić w terminie nie później niż 1 roku od daty wstrzymania.
78. §9 ust. 6 lit. a Prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenia od podwykonawców mają dotyczyć wymagalnych kwot dotyczących wykonanych prac.
Odpowiedź: Treść oświadczenia podwykonawcy zawarta jest w załączniku do umowy. Oświadczenia dotyczyć mają całości wynagrodzenia podwykonawców za zapłatę których odpowiada Zamawiający.
79. §9 ust. 6 lit. b Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca będzie mógł potrącać kaucje na rzecz zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy z wynagrodzenia Podwykonawcy.
Odpowiedź: Zamawiający nie jest stroną umowy z podwykonawcą i takiej zgody udzielić nie może, oczekuje jednak, iż przedstawione oświadczenia podwykonawców będą zgodne ze wzorem i obejmować będą całość wynagrodzenia podwykonawców za zapłatę których odpowiada Zamawiający.
80. §11 ust. 25 Wzoru Umowy prosimy o wyjaśnienie czy weryfikacja prawna jest obligatoryjna dla każdej umowy podwykonawczej? W jakich sytuacjach Wykonawca powinien zlecić Inwestorowi weryfikację prawną?
Odpowiedź: Każdy wzór umowy z podwykonawcą musi podlegać weryfikacji przez Zamawiającego zgodnie z przepisami ustawy PZP i kodeksu cywilnego w zakresie umów o roboty budowlane. Patrz odpowiedź na pyt nr 9
81. §8 ust. 11 Wykonawca zwraca uwagę, że celem prawidłowego przygotowania oferty, ważne jest, aby już przed złożeniem ofert Zamawiający wskazał warunki wyrażenia przez Wykonawcę zgody na cesję wierzytelności. Wykonawca rozumie, że co do zasady, Zamawiający będzie wyrażać zgodę na cesję wierzytelności, jednak wykonawca chciałby mieć świadomość w jakich sytuacjach Zamawiający takiej zgody odmówi. Informacje w tym przedmiocie są istotne ze względu na analizę sposobu finansowania inwestycji i dokonania odpowiednich uzgodnień z bankiem wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 42. Zamawiający zwraca uwagę na zapis § 9 ust. 14 umowy.

82. W związku z powyższym, wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności na bank, z którym współpracuje wykonawca, w sytuacji gdy z umowy cesji wynikać będzie, że Zamawiający jest uprawniony do dokonywania potrącenia z wierzytelności wykonawcy (stanowiącej przedmiot cesji) wierzytelności przysługujących mu względem wykonawcy, w tym w szczególności do dokonania potrącenia uzasadnionych roszczeń Podwykonawców w zakresie wynikającym z łączącej Zamawiającego i wykonawcę umowy. Powyższe sytuacja jest powtórzeniem uprawnień Zamawiającego, jakie przysługują mu na wypadek cesji wierzytelności, wynikających z art.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 81 i 42.

83. Wnioskujemy o zmianę systemu rozliczania robót na system , comiesięczny, zgodnie z wykonanym HRF, nie przekraczający sumarycznie wartości wskazanych przez Inwestora etapów. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający będzie realizował zapłatę wg. Procentowego zaawansowania etapu w okresach miesięcznych. Zmiana ta jest spowodowana ogromnymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca, przy fakturowaniu kwartalnym. Taki sposób fakturowania zmusza Wykonawcę do ponoszenia kosztów realizacji budowy przez 120 dni bez możliwości generowania przychodu, co w konsekwencji obciąża Zamawiającego, w cenie ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

84. Czy zamawiający przewiduje na czas obowiązywania Umowy zawarcie na własny koszt ubezpieczenie Wszystkich Ryzyk Budowy (CAR), z włączeniem do Ubezpieczonych stron Wykonawcy i Podwykonawców zaangażowanych przez Wykonawcę. Jeśli tak, to prosimy o podanie zakresu takiej polisy wskazaniem zakresu pokrycia, Klauzul dodatkowych, podlimitów oraz fransyz.

Odpowiedź: Nie zamawiający nie przewiduje takiego ubezpieczenia.

85. § 13 ust. 1 Prosimy o dokonanie zmiany wysokości zabezpieczenia do 3 % ceny całkowitej podanej w ofercie. Zabezpieczenie o takiej wysokości jest zgodne z ustawą i zabezpiecza interesy Zamawiającego. W związku z tym, że z treści SIWZ wynika, że może zachodzić sytuacja w której konieczne będzie udzielenie zabezpieczenia nawet na 84 miesiące, zasadne jest obniżenie jego wysokości, ponieważ długi okres utrzymywania zabezpieczenia o tak dużej wartości w sposób niekorzystny może wpływać na cenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

86. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie, czy Wykonawca na być odpowiedzialny za niezyskanie pozwolenia na użytkowanie z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż przedmiotem zamówienia jest osiągnięcie określonego celu inwestycyjnego w postaci **Budowy budynku A6 dla projektu „MOLEcoLAB Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych i oddania go do użytkowania**, a nie samo zrealizowanie zakresu prac. W konsekwencji zamawiający oczekuje, iż w ramach realizacji zamówienia Wykonawca zrealizuje ten cel włącznie z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

90. Z uwagi na obmiarowy charakter rozliczenia prac, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zakresy ujęte w dokumentacji projektowej, a nieujęte w poz. kosztorysowych zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych w oparciu o ofertę cenową przedstawioną przez Wykonawcę, a zaakceptowaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z kosztorysowym charakterem wynagrodzenia prace zostaną rozliczone zgodnie ze stawkami ofertowymi i rzeczywistym obmiarem prac, zrealizowanym na zasadach określonych w umowie. Zamawiający zwraca przy tym uwagę na zakres obowiązków Wykonawcy w zakresie dopilnowania należytego udokumentowania zrealizowanych zakresów prac.

91. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o ustanowienie gradacji ważności dokumentacji określonej w §1 ust. 2 oraz 1 ust. 3. W przypadku wystąpienia rozbieżności traktowanie dokumentów jako równoważne dawać będzie Zamawiającemu możliwość interpretacji zapisów na swoją korzyść, a powyższe stoi w sprzeczności z linią orzecniczą.

Odpowiedź: Z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenia pytanie jest bezzasadne.

180. SIWZ - Pkt 15.5 – Wnosimy o modyfikację postanowienia poprzez przyjęcie, że zobowiązanie gwaranta obejmować będzie zapłatę kwoty wskazanej przez zamawiającego (beneficjenta), nie wyższej niż stanowiącej 10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, a wysokość zobowiązania gwaranta ulegać będzie zmniejszeniu o wartość każdorazowej wypłaty. Przy obecnym brzmieniu beneficjent, z uwagi na jednoznaczne sformułowanie dokumentu gwarancji lub poręczenia, musiałby wypłacić Zamawiającemu jednorazowo pełną kwotę zabezpieczenia, niezależnie od wagi ewentualnego naruszenia umowy, co stanowiłoby wymóg nadmierny

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

181. SIWZ - Pkt 21.1 – Z uwagi na charakter sankcji przewidziany z tytułu naruszenia wskazanego obowiązku, prosimy o doprecyzowanie, jakiego rodzaju czynności objęte są wymogiem zatrudnienia wykonujących je osób na podstawie umowy o pracę lub wykreślenie słów „w szczególności”. Z obecnego brzmienia („Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, opisane w dokumentacji projektowej i kosztorysach ofertowych, w szczególności czynności związane z wykonywaniem robót budowlanych w branżach (...)”) wynika, że również czynności wykonywane w innych zakresach, niż wskazane roboty budowlane w poszczególnych branżach, realizowane muszą być przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z pkt 21.1 i § 21 ust. 1 umowy słowo w szczególności. Zapis § 21 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia, opisane w dokumentacji projektowej i kosztorysach ofertowych, ~~w szczególności~~ czynności związane z wykonywaniem robót budowlanych w branżach oraz dostaw:

a) Architektura i Konstrukcja;

b) Instalacje elektryczne: wewnętrzne, zewnętrzne, fotowoltaika, BMS;

c) Instalacje teletechniczne: System Sygnalizacji Pożaru (SSP), Dźwiękowy System Ostrzegawczy (DSO), System Kontroli Dostępu (SKD), System Nadzoru Telewizyjnego (CCTV), System Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN), sieć okablowania strukturalnego, urządzenia aktywne LAN, instalacja RTV/SAT, instalacja przyzywowa;

d) Instalacje sanitarne: instalacja wod. – kan. wewnętrzna i zewnętrzna, wentylacja i klimatyzacja, instalacja c.o. i c.t., węzeł cieplny.

185. § 1 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o wskazanie do jakich obiektów w liczbie mnogiej jest odniesienie w zakresie uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż prawidłowym jest użycie liczby pojedynczej i modyfikuje zapis § 1 ust. 4 umowy nadając mu brzmienie:

4. W razie jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu prac powierzonych Wykonawcy przyjmuje się, iż w ramach niniejszej umowy Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania wszystkich prac w szczególności przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz kosztorysach ofertowych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie **obiekту opisanego w SIWZ**.

186. § 1 ust. 4 wzoru umowy – z uwagi na znaczenie przedmiotowego fragmentu dla zakresu obowiązków Wykonawcy, jak również konieczność precyzyjnego określenia przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia publicznego, prosimy o usunięcie słów „w szczególności” lub o wyjaśnienie, jakie inne prace, nieujęte w dokumentacji projektowej lub kosztorysach, wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenia Zamawiający odmawia zmiany.

187. § 1 ust. 7 wzoru umowy – wnosimy o wprowadzenie, jako dodatkowej przesłanki zmiany terminu wykonania zamówienia i terminów pośrednich wiążących Wykonawcę, sytuacji utrudnień lub braku możliwości wykonywania prac w danym okresie wskutek prac i dostaw wyposażenia realizowanych do obiektu oraz innych działań, w tym prac budowlanych realizowanych przez inne podmioty w obiekcie w trakcie wykonywania niniejszej umowy

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

188. § 1 ust. 9 wzoru umowy – Wnosimy o sprecyzowanie, iż ewentualna zmiana definicji budynku pasywnego zaistniała po złożeniu ofert nie skutkuje zmianą zakresu zobowiązań Wykonawcy. W przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie postanowienia jako sprzecznego z art. 29 ust. 1 PZP. To na Zamawiającym ciąży obowiązek doprecyzowania przedmiotu zamówienia na etapie składania ofert przez Wykonawców, Wykonawca musi zaś na tym etapie dysponować możliwością obliczenia ceny oferty. Nie do pogodzenia z powyższą zasadą byłoby obciążanie Wykonawców obowiązkiem samodzielnego doszczegółowienia zakresu zamówienia na etapie po złożeniu oferty i podpisaniu umowy, a taki byłby skutek modyfikacji zakresu zobowiązań Wykonawcy w celu dostosowania ich do zmienionej definicji budynku pasywnego.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytania 29.

189. § 1 ust. 10 wzoru umowy – Prosimy o wyjaśnienie, czy odnośna zasada modyfikuje zasady odbiorowe wskazane m.in. w § 12 umowy, w szczególności, czy Zamawiający mógłby odmówić odbioru wykonanego przez Wykonawcę etapu prac i żądać wstrzymania się przez Wykonawcę z fakturowaniem, czy też dotyczy ona jedynie formalnego podziału należnej w danym momencie kwoty na odrębne faktury

Odpowiedź: Zapis ten dotyczy wyłącznie formalnego podziału należnej w danym momencie kwoty. Przebieg procedury będzie taki sam dla wszystkich elementów. Odrębność zakłada konieczność sporządzenia odrębnego protokołu odbioru tak aby wydzielić prace objęte tym zakresem.

190. § 1 ust. 11 lit. „b” wzoru umowy – Prosimy o potwierdzenie, że sytuacja opisana w pkt b) nie dotyczy przypadków wskazania w ofercie nazw konkretnych podwykonawców, na których zasoby Wykonawca nie powołuje się w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj. w przypadku, gdy podwykonawcy ci nie muszą legitymować się, zgodnie z postanowieniami SIWZ, określonymi uprawnieniami lub doświadczeniem zawodowym.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisem tegoż pkt Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia udziału tych osób/podmiotów w wykonaniu przedmiotu umowy a w przypadku zmiany osób lub podmiotów zobowiązany jest zapewnić, iż kolejna osoba/podmiot skierowane do realizacji tych prac posiadać będzie wymagane lub deklarowane uprawnienia lub doświadczenie, zawiadamiając o tym Zamawiającego na piśmie w terminie 7 dni od zaistniałego zdarzenia.

191. § 1 ust. 12 wzoru umowy – w związku z informacją, że Zamawiający wykona system trigeneracji w kolejnym etapie, prosimy o potwierdzenie, że przedmiot umowy i zakres postępowania przetargowego nie obejmuje wykonania przez Wykonawcę systemu trigeneracji. Tym samym prosimy o usunięcie załącznika nr 2.15 do SIWZ, tj. kosztorysów w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do wykonania systemu trigeneracji w ramach niniejszego zamówienia.

192. § 1 ust. 13 wzoru umowy – prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowych, w których należy uwzględnić zobowiązania wynikające z tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie, wskazując, iż elementy te wykonawca winien skalkulować w wynagrodzeniu za całość zamówienia.

194. § 2 ust. 1 lit. b wzoru umowy – prosimy o wskazanie o jakich pomieszczeniach i urządzeniach mowa.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis paragrafu 2 ust.1 b i nadając mu brzmienie:

b) miał możliwość dokonania wizji lokalnej terenu budowy

195. § 3 ust. 1 lit. c oraz § 3 ust. 2 lit. i wzoru umowy oraz 4.1 SIWZ – prosimy o usunięcie odwołania do daty 30 listopada 2021r. i wprowadzenie odwołania w liczbie dni od podpisania umowy, na przykład 675 dni od daty podpisania umowy. W obecnym brzmieniu, biorąc pod uwagę długość procedury przetargowej wskazany termin końcowy nie jest możliwy do dotrzymania;

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 33.

196. § 3 ust. 2 lit. j oraz § 8 ust. 1 lit. b wzoru umowy – prosimy o wskazanie, w których pozycjach kosztorysowych należy uwzględnić koszty przeglądów gwarancyjnych i serwisowych urządzeń i instalacji wraz z wymianą materiałów eksploatacyjnych;

Odpowiedź: Koszty przeglądów gwarancyjnych i innych elementów gwarancji należy uwzględnić w wynagrodzeniu za daną pozycję kosztorysową.

- Zamawiający dodaje zapis § 8 ust. 12 o treści:

*12. W zakresie każdej z pozycji kosztorysowych ujęte są **dotyczące tej pozycji kosztorysowej**: koszty udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego, koszty ubezpieczenia, koszty opakowania i dostarczenia, cła podatki i inne obciążenia publicznoprawne, koszty transportu, niewymienione w innych pozycjach kosztorysowych koszty instalacji i materiałów potrzebnych do instalacji i uruchomienia i inne, a także wszystkie koszty pośrednie w tym koszty wykonania prób i badań potrzebnych do odbioru inwestycji i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.*

197. § 3 ust. 2 lit. j wzoru umowy – Z uwagi na obowiązek Zamawiającego jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia, w celu rzetelnej wyceny prac przez wykonawcę, prosimy o wymienienie wszystkich urządzeń i instalacji oraz materiałów eksploatacyjnych, które objęte mają być obsługą serwisową.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych. Patrz odpowiedź na pytanie 55.

198. § 3 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający mógłby żądać zmiany harmonogramu nawet w sytuacji, kiedy przyjęte przez Wykonawcę założenia kwotowe i terminowe nie naruszają progów określonych w §9 umowy a zapewniają realizację narzuconego zaawansowania robót zgodnie z § 3 ust. 2.

Odpowiedź: Przedmiotowy harmonogram stanowić ma wynik konsensusu stron i ich służb technicznych tak aby zapewnić dla obydwu stron optymalną realizację zamówienia.

199. § 3 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o wykreślenie wymogu dot. sporządzenia szczegółowych kosztorysów. Szczegółowe kosztorysy są przedkładane wraz z ofertą Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w paragrafie 3 ust. 4 słowa „i szczegółowe kosztorysy”.

200. § 3 ust. 5 wzoru umowy – Prosimy o dodanie w zdaniu ostatnim fragmentu końcowego „chyba że brak potwierdzenia jest oczywiście bezzasadny”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

201. § 4 ust. 3 wzoru umowy – prosimy o wykreślenie zdania ostatniego, tj. wymogu zatrudniania przez Wykonawcę. Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu Wykonawca ma możliwość polegania na zdolności technicznej lub zawodowej innego podmiotu w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

202. § 4 ust. 7 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie, kto ze strony Zamawiającego uprawniony jest do składania wszelkich oświadczeń woli związanych z realizacją umowy

Odpowiedź: Zasady reprezentacji szkoły wyższej określa ustawa prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z jego aktualnym brzmieniem prawo to przysługuje Rektorowi Uczelni oraz działającym z jego upoważnienia osobom np. Kanclerzom i Kwestorom w ramach posiadanych przez nich pełnomocnictw.

203. § 4 ust. 8 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że ewentualna procedura uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę jest po stronie Zamawiającego

Odpowiedź: Zapis § 4 ust. 8 nie dotyczy tej problematyki.

204. § 4 ust. 8 wzoru umowy – Z uwagi na obowiązek Zamawiającego jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia, prosimy o wskazanie prac projektowych będących w zakresie przedmiotu umowy; Prosimy o precyzyjne określenie zakresu koniecznego „doprojektowania niezbędnych elementów potrzebnych do realizacji umowy” oraz „nanoszenia na dokumentację projektową wszystkich zmian projektowych oraz zmian w zakresie przeprojektowania”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

205. § 4 ust. 8 wzoru umowy – prosimy również o potwierdzenie, że zmiany, o których mowa nie będą wymagały zapewnienia osoby z uprawnieniami projektowymi przez Wykonawcę, a nadzór autorski zapewnia Zamawiający poprzez projektanta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takiej potrzeby zarówno w zakresie doprojektowania, jak i dokumentacji wykonawczej.

206. § 4 ust. 8 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że niniejsze postanowienie nie spowoduje naruszenia praw autorskich przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający posiada wszelkie prawa do dokumentacji.

207. § 5 ust. 3 wzoru umowy – prosimy o zmniejszenie zryczałtowanych kosztów mediów do poziomu odpowiednio 0,3% / 0,15% / 0,15%, czyli łącznie do poziomu 0,5% z każdej faktury Wykonawcy. Zaproponowany procent oddaje rzeczywisty poziom kosztów mediów. W naszej ocenie obecne 1,5% z każdej faktury Wykonawcy znacząco przewyższy realne koszty mediów poniesione przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

208. § 5 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o zmianę w zdaniu przedostatnim z 1 godziny na okres 3 godzin;

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

209. § 5 ust. 16 wzoru umowy – prosimy o usunięcie wymogu zapewnienia obecności osoby decyzyjnej ze strony Wykonawcy w zakresie kwestii finansowych lub o potwierdzenie, że powyższe nie oznacza m.in. obowiązku bieżącego podejmowania na naradach decyzji np. w kwestii przyjęcia robót dodatkowych, sporządzania aneksów do umowy itp.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż w naradach uczestniczyć będzie osoba, która posiadać będzie uprawnienia decyzyjne we wszystkich rozliczeniach z podwykonawcami w tym ze zlecaniem im prac i dostaw, a także osoba, która posiadać będzie zdolność uzgodnień co do stosowanych materiałów oraz przedmiotów dostaw oraz innych elementów stanowiących przedmiot umowy. Zamawiający nie oczekuje iż w naradach uczestniczyć będzie osoba uprawniona do aneksowania umowy czy też składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń woli.

210. § 5 ust. 16 wzoru umowy – wnosimy o zmniejszenie kary finansowej do 100,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

211. § 5 ust. 16 wzoru umowy – prosimy o ograniczenie wymogu zapewnienia obecności na naradach koordynacyjnych wszystkich kierowników robót do wymogu zapewnienia obecności kierowników robót branżowych tylko w sytuacjach, w których omawiane zagadnienia branżowe wykraczać będą poza wiedzę kierownika budowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

212. § 5 ust. 16 wzoru umowy – w celu poszanowania zasady równości stron w umowie, prosimy o wprowadzenie równoważnych wymagań i kar finansowych dot. obecności przedstawicieli Zamawiającego na naradach koordynacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

213. § 5 ust. 18 lit. f) wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że niniejsze dotyczy tylko znaczących zabrudzeń spowodowanych przez Wykonawcę, wykraczających poza naturalne czynniki lub poza naturalne zakurzenie odpowiadające procesowi budowlanemu. W innym przypadku można by przyjąć, że Wykonawca odpowiadałby np. za naturalne zabrudzenie wszystkich okien w obiektach sąsiadujących, co znacząco i niewspółmiernie podrożyłoby wycenę przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany, wskazując, iż odpowiedzialność ta dotyczy działań wykraczających poza zakres ingerencji w otoczenie spotykany dnia codziennego np. za kurz wywoływany zwykłym ruchem pojazdów, lecz obejmować będzie np. kurz wywoływany ruchem pojazdów przewożących niezabezpieczony suchy piasek itp. Wykonawca nie będzie zobowiązany do mycia okien w pozostałych obiektach UMED i CSK.

214. § 5 ust. 18 lit. f) wzoru umowy – prosimy o wskazanie godzin ciszy nocnej

Odpowiedź: Cisza nocna to godziny 22- 6 rano.

215. § 5 ust. 23 – prosimy o potwierdzenie, że niniejsze oznakowanie do wywieszenia zostanie przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dostarczy wersje cyfrowe informacji i wizualizacji na podstawie których Wykonawca wykona i zamontuje.

216. § 8 ust. 8 wzoru umowy – prosimy o usunięcie odniesienia do przypadków naruszenia przez Wykonawcę prawa zamówień publicznych lub wskazanie, jakich innych naruszeń ustawy, poza ewentualnie kwestią

wykonania prac bez pisemnego zlecenia ich wykonania podpisanego przez osoby umocowane do reprezentowania Zamawiającego, mógłby się dopuścić Wykonawca na etapie po wyborze oferty i podpisaniu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

217. § 8 ust. 8 wzoru umowy – z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenia umowy, prosimy o potwierdzenie, że niniejsze postanowienie nie dotyczy zatwierdzonych przez inspektora nadzoru obmiarów prac (zgodnie z pozycjami wyszczególnionymi w kosztorysach ofertowych) wykonanych przez Wykonawcę i wykazanych w protokole odbioru.

Odpowiedź: Zapis powyższy nie dotyczy zatwierdzonych przez inspektora nadzoru obmiarów prac (zgodnie z pozycjami wyszczególnionymi w kosztorysach ofertowych) wykonanych przez Wykonawcę i wykazanych w protokole odbioru.

218. § 9 ust. 1 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że zaliczkowa wypłata części wynagrodzenia nie stanowi decyzji uznaniowej Zamawiającego, tj. że zrealizowanie przez Wykonawcę zakresu prac objętego danym etapem i przedstawienie faktury obliguje Zamawiającego do dokonania płatności.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt 69.

219. § 9 ust. 2 wzoru umowy – wskazanie, że terminy realizacji prac zastrzeżone są na rzecz Zamawiającego oznacza, że Zamawiający mógłby jednostronnie dokonać ich skrócenia, ze skutkiem wiążącym dla Wykonawcy, co jest z oczywistych przyczyn nieakceptowalne. Prosimy o usunięcie odniesienia do terminów realizacji prac.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca w sposób błędny interpretuje ten zapis. Zastrzeżenie terminów na rzecz Zamawiającego oznacza, iż Wykonawca nie może przyspieszyć bez akceptacji Zamawiającego terminów realizacji prac a w konsekwencji terminów płatności. Ewentualne przyspieszenie terminów realizacji prac i zmiana terminów płatności wymaga akceptacji Zamawiającego. Zamawiający nie może jednak bez akceptacji Wykonawcy skrócić tych terminów.

220. § 9 ust. 2 wzoru umowy – w celu ograniczenia negatywnego wpływu na konkurencyjność przetargu, prosimy o minimalizację ujemnych przepływów po stronie Wykonawcy poprzez zwiększenie wysokości fakturowań, tak aby odpowiadało osiągniętemu poziomowi zaawansowania. Pragniemy zauważyć, że Zamawiający ma zapewnione finansowanie oraz zabezpieczenie umowy w wysokości 10% przed podpisaniem umowy. Wprowadzanie dodatkowego zabezpieczenia (w postaci właśnie różnic w poziomie fakturowania względem zaawansowania robót) jest niezgodne z limitami wiążącymi na podstawie art. 150 ust. 2 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany. Patrz odpowiedź na pyt nr 33 gdzie zamawiający zwiększył ilość etapów.

221. § 9 ust. 6 lit a) wzoru umowy oraz wzór oświadczeń do rozliczeń częściowych – prosimy o wprowadzenie odniesienia wyłącznie do należności wymagalnych; obecne brzmienie jest niemożliwe do spełnienia przez Wykonawcę w trakcie rozliczeń częściowych i mogłoby doprowadzić do sprzecznej sytuacji, w której Wykonawca nie otrzyma należności od Zamawiającego pomimo spełnienia pozostałych warunków umownych

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

222. § 9 ust. 6 lit d) wzoru umowy - prosimy o wskazanie o jaką specyfikację cenową chodzi, w naszej ocenie niniejsze ujęte będzie w szczegółowych kosztorysach ofertowych Wykonawcy; bezwzględnie wnosimy o usunięcie jako bezpodstawnie warunkujące wypłatę należności Wykonawcy;

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

223. § 9 ust. 10 wzoru umowy - w celu ograniczenia ujemnych przepływów po stronie Wykonawcy uprzejmie prosimy o skrócenie terminu płatności do 21 dni.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany. Zamawiający wskazuje na możliwość skorzystania z § 9 ust. 14

224. § 9 ust. 12 wzoru umowy – Prosimy o wyjaśnienie, czy odnośne zastrzeżenie oznacza zatrzymanie dodatkowych 20% z każdej faktury tytułem zabezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o usunięcie zastrzeżenia, jako niezgodnego z limitami wiążącymi na podstawie art. 150 ust. 2 PZP. Wnosimy również o zastąpienie sformułowania „z jakichkolwiek powodów” sformułowaniem „z

przyczyn zawinionych przez Wykonawcę". Utrzymanie wskazanego fragmentu w obecnym brzmieniu, w przypadku jego rozumienia np. jako powodów leżących po stronie Zamawiającego, naruszałoby równowagę kontraktową Stron.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż zapis ten nie oznacza zatrzymania dodatkowych 20 % z każdej faktury tytułem zabezpieczenia. Zapis ten powoduje jednak, iż w przypadku gdyby z jakichkolwiek powodów Wykonawca nie uzyskał pozwolenia na użytkowanie w ramach rozliczenia końcowego umowy i obliczenia wartości wynagrodzenia do wypłaty za wykonanie za wykonane prace zostanie ono pomniejszone o równowartość 20% wartości kosztorysowej wszystkich zrealizowanych i zafakturowanych prac i dostaw objętych przedmiotem umowy.

225. § 10 ust. 6 wzoru umowy – wnosimy o usunięcie; przyznanie Zamawiającemu prawa do nieograniczonego terminem i jakimikolwiek warunkami uprawnienia do zmniejszenia zakresu prac objętych umową w trakcie jej realizacji (również przy rozliczeniu kosztorysowym), z jednoczesnym zmniejszeniem wynagrodzenia Wykonawcy, byłoby w istocie przyznaniem Zamawiającemu nieograniczonego prawa jednostronnego częściowego odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, sprzeczne z generalną zasadą definitywnego charakteru zobowiązania podejmowanego w ramach kompetencji stron wynikającej z art. 3531 Kodeksu cywilnego. Opisana sytuacja byłaby również niedopuszczalna z perspektywy wymogu należytego opisu przedmiotu zamówienia na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych (np. KIO 1372/15: „Zakres przedmiotu zamówienia opisany przez zamawiającego w SIWZ w sposób jednoznaczny stanowi podstawę złożenia oferty przez wykonawcę i takiego też zakresu realizacji zamówienia wykonawca oczekuje w toku wykonania zamówienia, za co przysługuje mu określone w treści umowy wynagrodzenie. Jeśli zatem zamawiający w niczym nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznaczny. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty”).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

226. § 11 ust. 2 wzoru umowy – prosimy o usunięcie omyłkowego odniesienia do podwykonawstwa w zakresie dostawy usług; procedura dla umów podwykonawczych w zakresie dostaw i usług została opisana w § 11 ust. 10 wzoru umowy

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

227. § 11 ust. 2 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że niniejszy warunek zostanie spełniony również przy przesyłaniu wersji elektronicznej projektu takiej umowy na wskazane adresy poczty elektronicznej; taka forma przekazywania projektów umów zapewni sprawniejszą komunikację pomiędzy stronami oraz znacznie ograniczy ilość drukowanych dokumentów (składanie poświadczonych za zgodność kopii podpisanych umów pozostałoby niezmiennie)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zaakceptuje takie działanie.

228. § 11 ust. 3 wzoru umowy – wnosimy o usunięcie ograniczenia – zabezpieczenie sytuacji Zamawiającego w tym zakresie wynika z 6471 § 3 Kodeksu cywilnego

Odpowiedź: Zamawiający odmawia wykreślenia zapisu wskazując, iż prezentowane przez pytającego zagadnienie zgodnie z którym już na początku inwestycji Wykonawca zakłada, iż wartość wynagrodzenia należnego podwykonawcom przewyższy wartość należnego mu wynagrodzenia budzi wątpliwości co do celowości działania takiego Wykonawcy i rzeczywistego celu przystąpienia do przetargu.

Zamawiający w celu uniknięcia opisanej w pytaniu sytuacji dokonuje modyfikacji zapisu § 11 ust. 3 umowy nadając mu brzmienie:

Wartość wynagrodzenia należnego wszystkim podwykonawcom, nie może przekraczać wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zamawiający w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza możliwość wyrażenia zgody na zawarcie z podwykonawcą umów których suma przekracza wartość wynagrodzenia Wykonawcy o ile Wykonawca wykaże, iż pozostała do wypłaty wartość należnego wynagrodzenia Wykonawcy wystarczy na pokrycie wynagrodzenia dla podwykonawców lub zagwarantuje w sposób zaakceptowany przez Zamawiającego zapłatę wynagrodzenia dla takich podwykonawców.

229. § 11 ust. 22 wzoru umowy – wnosimy o usunięcie, zależność tego rodzaju co do zasady nie występuje

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

230. § 11 ust. 25 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie. Korzystanie z podwykonawców jest ustawowym prawem Wykonawcy, wprowadzanie zatem opłat za przeprowadzenie procedury związanej z ich zgłaszaniem może być uznane za próbę zniechęcenia Wykonawców do skorzystania z odnośnego prawa, a zatem za próbę obejścia przez Zamawiającego ustawy w tym zakresie
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.](#)
231. § 12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy – zgodnie z obowiązującym orzecnictwem, wnosimy o usunięcie fragmentu: „przy czym za istnienie wad istotnych uważa się także istnienie wad których łączna wartość naprawy przekroczy 100.000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych”
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.](#)
232. § 12 ust. 4 – zgodnie z obowiązującym orzecnictwem wnosimy o usunięcie odniesienia do wad nieistotnych
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.](#)
233. § 12 ust. 5 lit. aa) – prosimy o usunięcie odniesienia dot. zgodności na dzień odbioru a wprowadzenie odniesienia do dnia złożenia oferty. W przypadku braku zmiany prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane wyposażenie będzie zgodne z wymogami w dacie odbioru lub prosimy o dodanie możliwości zmiany umowy (zwiększenia wynagrodzenia) w przypadku zmiany wymagań w zakresie wyposażenia na dzień odbioru i konieczności ich dostosowania przez Wykonawcę
Odpowiedź: [Zamawiający usuwa par. 12 ust. 5 lit aa\)](#)
234. § 12 ust. 5 lit. dd) – Zgodnie z niniejszym postanowieniem Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu „niezależne od Wykonawcy potwierdzenie spełnienia wymogów pasywności budynku określonych w załączniku nr 14 (certyfikat)”. Prosimy o dokładne określenie rodzaju certyfikatu, według jakich norm należy wykonać „certyfikat”
235. § 12 ust. 5 lit. dd) – Prosimy o dokładne określenie, jaka jednostka notyfikacyjna ma wystawić takowy certyfikat
236. § 12 ust. 5 lit. dd) – Prosimy o potwierdzenie, czy należy uzyskać certyfikat wystawiony przez Polski Instytut Budownictwa Pasywnego i Energii Odnawialnej (PIBPIEO).
237. § 12 ust. 5 lit. dd) – Prosimy o potwierdzenie, czy należy uzyskać certyfikat komponentów dla budownictwa pasywnego wystawiany przez Instytut Budownictwa Pasywnego w Darmstadt (PHI)
238. § 12 ust. 5 lit. dd) – Informujemy, iż powyższe certyfikaty można uzyskać jedynie wówczas, kiedy dokonano certyfikacji projektu, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż załączony projekt, posiada odpowiedni certyfikat będący podstawą do wystąpienia certyfikatu po okresie realizacji obiektu
239. § 12 ust. 5 lit. dd) – Prosimy o potwierdzenie, iż w Umowie na prace projektowe był zawarty warunek uzyskania certyfikatu projektu
240. § 12 ust. 5 lit. dd) – prosimy o potwierdzenie, że realizacja budynku zgodnie z projektem przekazanym przez Zamawiającego, daje możliwość uzyskania takiego certyfikatu
241. § 12 ust. 5 lit. dd) – prosimy o dodanie na końcu zdania: „chyba, że uzyskanie takiego certyfikatu było niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.”
Odpowiedź 234 - 241: [Patrz odpowiedź nr 29 i 30.](#)
242. § 14 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie obowiązku wykonania przez Wykonawcę „nielimitowanej liczby napraw” lub wprowadzenie zapisu „napraw objętych zobowiązaniem wynikającym z gwarancji i rękojmi”
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.](#)
243. § 14 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o wskazanie urządzeń, które mają być objęte wymianą materiałów eksploatacyjnych, ponieważ obecne brzmienie (zapewnienie sprawności urządzenia) doprowadzi do sytuacji, w której Wykonawca odpowiadać będzie np. za wymianę wszystkich żarówek w obiekcie. Obecne sformułowanie obowiązków gwarancyjnych nie daje możliwości rzetelnej wyceny prac przez Wykonawcę oraz w naszej ocenie nie spełnia obowiązku jednoznacznego określenia zakresu przedmiotu umowy przez Zamawiającego.
Odpowiedź: [Z uwagi na zmianę przedmiotu zamówienia i rezygnacji z objęcia zamówieniem serwisu urządzeń, pytanie utraciło aktualność.](#)

244. § 14 ust. 1 wzoru umowy – z uwagi na zwyczajowe okresy gwarancji udzielane przez producentów, prosimy o skrócenie okresu gwarancji i rękojmi dla urządzeń do 3 lat. Niniejsze przyczyni się również do zwiększenia konkurencyjności ofert.
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
245. § 14 ust. 4 lit. a wzoru umowy – wnosimy o ograniczenie wymogu podjęcia działań w czasie nie dłuższym niż 24 godziny wyłącznie do istotnych wad, w przypadku których niepodjęcie działań w takim terminie może prowadzić do stworzenia stanu zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego lub znacznego powiększenia się zakresu szkody; w pozostałych przypadkach wystarczające będzie związanie Wykonawcy terminem końcowym
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.
246. § 14 ust. 5 wzoru umowy – wnosimy o doprecyzowanie, że termin ten nie będzie krótszy niż 14 dni; Wykonawca nie może przyjmować odpowiedzialności gwarancyjnej bez dysponowania na etapie umowy informacją o terminowych uwarunkowaniach realizacji swoich zobowiązań
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
247. § 14 ust. 10 wzoru umowy – wnosimy o usunięcie – jeśli Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność za należyte wykonywanie obowiązków gwarancyjnych, winien też posiadać wyłączność w zakresie ich realizacji
Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 55.
248. § 14 ust. 12 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie, na etapie złożenia oferty Wykonawca nie jest w stanie ocenić ilości wprowadzonych w przyszłości aktualizacji do oprogramowania;
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
249. § 15 ust. 1 wzoru umowy
- a) lit. „a” – tiret pierwszy – prosimy o wydłużenie pierwszego okresu do 30 dni (zamiast 7 dni)
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
- b) lit. „a” – prosimy o zmniejszenie progów kary umownej do poziomu odpowiednio 0,025% oraz 0,05%
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
- c) lit. „c” – prosimy o usunięcie odniesienia do terminu przystąpienia do usuwania wad. Wystarczające z punktu widzenia zapewnienia bezpieczeństwa Zamawiającego jest utrzymanie kar za przekroczenie terminu usunięcia
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
- d) lit. „e” – prosimy o usunięcie lub modyfikację, w obecnym brzmieniu kara wynosząca 10% przysługiwałaby również w przypadku niewykonania zamówienia w części znikomej – utrzymanie kary na bieżącym poziomie prowadzi do jej rażącego wygórowania i przez sam ten fakt może zniechęcać potencjalnych Wykonawców do udziału w przetargu
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
- e) lit. „j” – prosimy o usunięcie lub modyfikację, w obecnym brzmieniu kara wynosząca 10% przysługiwałaby również z tytułu drobnych uchybień o charakterze formalnym – utrzymanie kary na bieżącym poziomie prowadzi do jej rażącego wygórowania i przez sam ten fakt może zniechęcać potencjalnych Wykonawców do udziału w przetargu
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.
- f) lit. „m” – prosimy o usunięcie lub modyfikację, w obecnym brzmieniu kara wynosząca 10% przysługiwałaby również z tytułu drobnych uchybień, np. przekroczenia o jeden dzień terminu sporządzenia protokołu inwentaryzacji o charakterze formalnym – utrzymanie kary na bieżącym poziomie prowadzi do jej rażącego wygórowania i przez sam ten fakt może zniechęcać potencjalnych Wykonawców do udziału w przetargu
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

g) prosimy o uwzględnienie dodatkowo kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanej w § 8 ust. 1 z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

250. § 16 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o zastrzeżenie opisanego prawa do odstąpienia dla obu Stron

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

251. § 19 ust. 3 wzoru umowy – prosimy o usunięcie zastrzeżenia; w obecnym brzmieniu mogłoby ono oznaczać, że, przykładowo, Zamawiający mógłby odmówić zmiany umowy, jeśli jej wprowadzenie będzie uzasadnione zaistnieniem siły wyższej. W przypadku braku zgody prosimy o wyjaśnienie, czy prawo Zamawiającego do odmowy zmiany umowy dotyczy wszystkich przypadków opisanych w § 19 ust. 2

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

252. § 19 ust. 4 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że deklaracja Wykonawcy składana w tym zakresie blankietowo na etapie podpisywania umowy ma charakter wstępny i niewiążący

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż deklaracja ta ma charakter niewiążący oczekuje jednak iż Wykonawca nie odmówi realizacji prac bez uzasadnionej przyczyny.

253. § 21 ust. 1 wzoru umowy – prosimy o usunięcie słów „w szczególności” oraz odniesienia do dostaw

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 181.

280. Ponawiamy prośbę o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie. Jednocześnie w związku z faktem, iż czas trwania umowy jest powyżej roku wnosimy o dopuszczenie możliwości wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w dniu zawarcia umowy w wysokości 30% kwoty zabezpieczenia zgodnie z art. 150 ust. 3 i 4 ustawy Pzp oraz tworzenie pozostałej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązku o którym mowa w art. 150 ust. 6 w/w ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

281. Zgodnie z zapisami rozdz. 15 pkt. 15.2 SIWZ Zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wnoszone w jednej lub w kilku następujących formach, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy PZP:

1) pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy zamawiającego: ING BANK ŚLĄSKI W ŁODZI 21 1050 1461 1000 0022 8237 8799 z zaznaczeniem „ZP/87/2019 – Zabezpieczenie należytego wykonania umowy” poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,

3) gwarancjach bankowych,

4) gwarancjach ubezpieczeniowych,

5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Po rozpoznaniu rynku związanego z udzielaniem poręczeń, o których mowa w rozdz. 15 pkt. 15.2 ppkt. 5 SIWZ informujemy, że takie poręczenia nie funkcjonują i żaden z podmiotów takich poręczeń nie udziela.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisów siwz.

302. **Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści punktu 5.8 4) SIWZ poprzez udzielenie informacji jakich przykładowo dokumentów żąda Zamawiający** w celu oceny czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane, których wskazane zdolności dotyczą.

Odpowiedź: Zgodnie z PZP.

303. **Wykonawca wnosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego objętych zapisem punktu 21.1 SIWZ i § 21 ust 1 wzoru umowy oraz uszczegółowienie przez Zamawiającego w treści wskazanych punktów katalogu osób, co do których formuluje wymóg wykonywania przedmiotu zamówienia na podstawie zawartej z wykonawcą czy podwykonawcą umowy o pracę.** Zdaniem Wykonawcy zakres podmiotowy, odnośnie którego Zamawiający sformułował przedmiotowy obowiązek jest za szeroki. Ze zwrotu: „w szczególności czynności” wynikać może, iż intencją Zamawiającego jest zobowiązanie wykonawcy do zatrudnienia w ramach umów o pracę całego personelu, za pomocą którego wykonywać będzie przedmiot umowy. Zgodnie z treścią art. 29 ust 3a uPzP Zamawiający określa w opisie

przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Określenie takie oznacza, że Zamawiający zobowiązany jest wyspecyfikować wszystkie te czynności. Przyjmuje się, iż niedopuszczalne jest nadmiernie ogólne wskazanie takich czynności, np. w formie zapisu, że zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności o takim charakterze podczas realizacji, itp. Tak szeroki opis czynności może skutkować złożeniem przez wykonawców nieporównywalnych cenowo ofert (wykonawcy mogą różnie oceniać charakter tego samego stosunku, którego ocena należy do zamawiającego), ale też są niezgodne z treścią art. 29 ust. 1 uPzP. Powyższe znajdzie odzwierciedlenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 marca 2018 r. KIO 411/18 zgodnie z którym : „ Istotą art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) nie są pracownicy jako osoby, ale rodzaje świadczeń dla których wykonawca nie może unikać zatrudnienia w ramach stosunku pracy. Dla egzekucji tego obowiązku nie jest konieczne, aby wykonawca zatrudnił konkretną liczbę pracowników, ale to, aby pracownicy mający w zakresie swoich obowiązków czynności wskazane przez zamawiającego byli zatrudnieni na umowę o pracę...” Ponieważ niejednoznaczność wskazanego zapisu SIWZ może prowadzić do różnego wycenienia przez wykonawców przedmiotu zamówienia jak i poziomu szacowanego ryzyka i w konsekwencji może prowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert Wykonawca wnosi o zmianę zapisu punktu 21.1 SIWZ poprzez jego doprecyzowanie.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 181.](#)

304. **Zdaniem Wykonawcy § 3 ust. 1 b wzoru umowy powinien zawierać zapis wskazujący, że termin realizacji może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.** Wykonawca wnosi o umieszczenie takiego zapisu.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pyt 33 - Zamawiający odmawia dalszej zmiany SIWZ.](#)

305. Wykonawca wnosi o modyfikację § 3 ust 2 i) wzoru umowy z którego wynika, że Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru robót. Zapis taki jest niedopuszczalny. Zgodnie z treścią art. 647 k.c. wykonawca zobowiązany jest do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązany jest do odebrania wykonanego obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Dokonanie odbioru obiektu jest zatem obowiązkiem Zamawiającego i niedopuszczalne jest uzależnianie odbioru od bezusterkowego wykonania obiektu czy usunięcia przez Wykonawcę wszystkich wad (usterek). Wskazany zapisem Zamawiający utożsamia odbiór końcowy z odbiorem bezusterkowym. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie może oczekiwać aby wykonane roboty musiały być wykonane w sposób bezusterkowy, co zostało wielokrotnie podkreślone w orzecznictwie sądów (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. akt V ACa 198/2012; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., sygn. akt I ACa 1046/12, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97). Inwestor zobowiązany jest dokonać odbioru końcowego i zapłacić należne Wykonawcy wynagrodzenie. W sytuacji gdy Wykonawca zgłosi zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Etap IX obejmować powinien zatem zrealizowanie całości dostaw i przekazanie Zamawiającemu obiektu do użytkowania w terminie do 30 listopada 2021r. Taki zakres powinien być objęty protokołem końcowym odbioru. Inwestor ma bezwzględny obowiązek odbioru robót. Nie można uzależnić dokonania odbioru od braku jakichkolwiek usterek. **W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie stosownej modyfikacji § 3 ust 2 i) wzoru umowy.**

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)

306. **W § 3 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający zbyt wąsko określił termin, w którym służby nadzoru inwestorskiego mają potwierdzić na piśmie brak możliwości zastosowania technologii, ograniczając taki zapis tylko do daty zaistnienia zjawisk atmosferycznych.** Wnioskodawca zwraca się o rozszerzenie tego zapisu poprzez dopisanie, że takie potwierdzenie może nastąpić również w innej tj. późniejszej dacie zaistnienia zjawiska.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)

307. **Zdaniem Wykonawcy zapis § 3 ust. 6 wzoru umowy o treści: „ W przypadku niewykonania przedmiotu umowy lub któregośkolwiek z jego etapów w ustalonym terminie.” jest nieprawidłowy gdyż nie uwzględnia możliwych do zaistnienia okoliczności niewykonania robót**

przez Wykonawcę w terminie z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub na jego wyraźne polecenie. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na „ W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub któregoś z jego etapów w ustalonym terminie.....”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

308. **W § 5 ust. 14 wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż „ Przed zakończeniem realizacji inwestycji Wykonawca zobowiązany jest w sposób kompleksowy uporządkować plac budowy i przekazać go Zamawiającemu wraz z terenem, na którym zorganizowane jest zaplecze budowy.” Zapis taki jest zdaniem Wykonawcy nieprawidłowy.** Wykonawca nie ma obowiązku i nie może oddać terenu budowy wcześniej niż w momencie zakończenia budowy. Nie ma obowiązku również terenu budowy porządkować przed zakończeniem realizacji inwestycji. Zgodnie z przepisem art. 57 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo budowlane inwestor ma obowiązek dołączenia do zawiadomienia o zakończeniu budowy oświadczenia kierownika budowy o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy . Oczywiście jest zatem, iż uporządkowanie terenu budowy powinno nastąpić już po zakończeniu przedmiotu umowy. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

309. **§ 6 ust. 1 wzoru umowy przewiduje zbyt szeroko wskazaną odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy.** Wykonawca, zgodnie z ogólnymi regułami kodeksu cywilnego czy ustawy Prawo budowlane nie odpowiada za wszystkie zdarzenia zaistniałe na placu budowy.

Zgodnie z treścią art. 652 k.c. jeżeli wykonawca przejął protokolarnie od inwestora teren budowy, ponosi on aż do chwili oddania obiektu odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wynikłe na tym terenie. Protokolarne przejęcie terenu budowy nie uniemożliwia ustalenia odpowiedzialności inwestora za szkody wynikłe z zawalenia się budowli lub oderwania się jej części na podstawie art. 434 KC. (tak: M. Behnke, B. Czajka-Marchlewicz, D. Dorska, Umowy, s. 241; por. również: J. A. Strzępka, O potrzebie zmian regulacji umowy o roboty budowlane w kodeksie cywilnym, w: Rozprawy z prawa prywatnego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Wojciechowi Popiołkowi (red. M. Pazdan, M. Jagielska, E. Rott-Pietrzyk, M. Szpunar), Warszawa 2017, s. 611; E. Strzępka-Frania, Odpowiedzialność (cz. II), s. 45; W. Wyrzykowski, Umowa, s. 128 i 130). Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 18 marca 1971 r. I CR 6/71 „przepis art. 652 KC, regulując odpowiedzialność wykonawcy, odsyła w zakresie jej podstaw do zasad ogólnych, a więc w wypadku szkód wyrządzonych osobom trzecim - do zasad odpowiedzialności za czyny niedozwolone (art. 415 i nast. KC). Do przyjęcia zatem odpowiedzialności wykonawcy za szkodę, nie wystarcza powołanie się na przepis art. 652 KC, gdyż niezbędne jest stwierdzenie, jaka zasada odpowiedzialności deliktowej - ze względu na okoliczności konkretnego przypadku - ma miejsce.” Przepis artykułu 652 k.c. obejmuje odpowiedzialność zarówno deliktową, jak i kontraktową, jednakże związaną z prowadzonymi pracami budowlanymi. Przepis ten nie stanowi samoistnej podstawy takiej odpowiedzialności; konieczne jest wykazanie przesłanek z art. 415 i n. KC lub art. 471 KC (vide: wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - V Wydział Cywilny z dnia 4 listopada 2016 r. VI ACa 1158/15).

Wykonawca wnosi zatem o zmianę zapisu : „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za szkody wynikłe w trakcie realizacji przedmiotu umowy zarówno wobec Zamawiającego jak i osób i podmiotów trzecich” na zapis o treści : „ Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność za szkody wynikłe w trakcie realizacji przedmiotu umowy zarówno wobec Zamawiającego jak i osób i podmiotów trzecich o ile szkody te powstały z winy Wykonawcy lub jego podwykonawców lub innych osób, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” bądź poprzez wskazanie, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych. Wykonawca nie może ponosić np. odpowiedzialności za działania osób trzecich, które jako nieuprawnione do wejścia na teren budowy same wyrządziły sobie szkodę lub za szkody powstałe z innych przyczyn niezależnie od działania czy zaniechania Wykonawcy. **Powyższe argumenty dotyczą również § 6 ust. 2 wzoru umowy.**

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

310. **W oparciu o argumenty wskazane w pkt 10 powyżej Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 6 ust. 6 wzoru umowy** poprzez dopisanie, iż wszystkie zniszczenia/braki/uszkodzenia, jakie odnotowane zostaną w protokole odbioru placu budowy przez Zamawiającego od Wykonawcy, które nie zostały uprzednio odnotowane w protokole przekazania placu budowy Wykonawcy, obciążają Wykonawcę tylko, o ile odpowiedzialności za te zniszczenia/braki/uszkodzenia nie ponoszą inne niż Wykonawca osoby czy zatrudnieni przez niego podwykonawcy .

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

311. **Wykonawca wnosi o usunięcie z § 8 ust. 8 wzoru umowy oświadczenia o zrzeczeniu się przez Wykonawcę w stosunku do Zamawiającego roszczenia o zapłatę za ewentualne wykonanie wskazanych tam prac.** Wybrany przez Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania umowy zgodnie z jej treścią, w tym poleceniami Zamawiającego. Nie jest w stanie badać czy polecenia Zamawiającego będą zgodne czy też niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych. Poza tym, dyskusyjna jest skuteczność zrzeczenia się przez Wykonawcę wynagrodzenia za prace, odnośnie których nie powstał nawet stosunek zobowiązaniowy będący podstawą ich wykonania. Wykonawca wnosi również o dokonanie modyfikacji treści § 8 ust. 8 wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, iż Wykonawcy nie należy się wynagrodzenie za prace wykonane z naruszeniem przepisów prawa zamówień publicznych za wyjątkiem sytuacji, gdy prace te wykonał na polecenie Zamawiającego.
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
312. **Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 9 ust. 6 a wzoru umowy poprzez dodanie, że dopuszczalnym dowodem potwierdzającym zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zamiast oświadczenia ww. podmiotów jest również potwierdzenie dokonania przelewu. Uwaga ta dotyczy również § 9 ust. 8 wzoru umowy.** Artykuł 143 a ust. 1 pkt 1 ustawy PZP używa określenia „dowody zapłaty” co nie powinno być zawężane wyłącznie do oświadczenia podwykonawcy. Ponadto, pisemne oświadczenie podwykonawcy powinno dotyczyć tylko należności za wykonane prace, które są już wymagalne. Uprawnienie Zamawiającego do wstrzymania płatności w przypadku niedostarczenia przez Wykonawcę dowodów zapłaty należnego, wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy powinno być zawężone jedynie do wstrzymania zapłaty wynagrodzenia w części dotyczącej kwoty, odnośnie której dowody takie nie zostały przez Wykonawcę przedłożone. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 9 ust. 6 a i ust 8 wzoru umowy z uwzględnieniem powyższych uwag.
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pyt. 41.](#)
313. **Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 10 ust. 6 wzoru umowy poprzez określenie maksymalnego zakresu prac i dostaw, z których może zrezygnować Zamawiający.** Zdaniem Wykonawcy, umowne dopuszczenie możliwości rezygnacji z realizacji niektórych zakresów prac i dostaw bez wskazania ich limitu jest niekorzystne dla Wykonawcy i sprzeczne z ustawą Prawo zamówień publicznych i jej celem. Pozostawienie takiego zapisu stanowi potencjalne zagrożenie rezygnacji przez Zamawiającego z realizacji prawie całego przedmiotu umowy i powierzenie go innemu podmiotowi/innym podmiotom niekoniecznie z zastosowaniem procedur przewidzianych w uPzP. Ponadto utrzymanie takiego zapisu uniemożliwia wykonawcom dokonanie prawidłowej kalkulacji przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w momencie składania oferty nie zna ostatecznego zakresu przedmiotu zamówienia i nie jest w stanie go oszacować. **W ocenie Wykonawcy objęty pytaniem zapis stanowi również obejście art. 144 uPzP zakazującego zmian postanowień zawartej umowy i dodatkowo stanowi obejście art. 145 ust. 1 uPzP, a jako taki na mocy art. 58 k.c. zapis ten jest nieważny. Jednocześnie zapis ten jest również sprzeczny w zakresie, w jakim wyłącza prawo do otrzymania wynagrodzenia za część niewykonaną, z bezwzględnie obowiązującym art. 656 k.c. w zw. z art. 644 k.c.**
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
314. **Wykonawca zwraca uwagę na niezgodność z ustawą zapisu § 12 ust 2 d) wzoru umowy. W ocenie Wykonawcy niedopuszczalne jest wskazanie w umowie, iż** w przypadku stwierdzenia wad istotnych wskazanych w § 12 ust. 4 wzoru umowy i wad uznanych za istotne z uwagi na wartość kosztów naprawy Zamawiający zarządzi przerwę w czynnościach odbioru do czasu usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości. Konsekwentnie Zamawiający utożsamia bowiem odbiór końcowy z odbiorem bezusterkowym, a ponadto zastrzega sobie prawo do przerwania czynności odbiorowych w przypadku istnienia wad, które w praktyce wadami istotnymi nie będą. Z przepisów art. 647 i art. 654 k.c. oraz art.18 Prawa budowlanego wynika, że odbiór obiektu jest obowiązkiem inwestora. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 marca 1999 r. (sygn. akt II CKN 241/98) wyraża pogląd, że odbiór obiektu to obowiązek inwestora skorelowany z obowiązkiem wykonawcy oddania obiektu. Także w wyroku z dnia 5 marca 1997 r. (sygn. akt II CKN 28/97) Sąd Najwyższy zwraca uwagę, że jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych, inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru. Zakres dopuszczalnych postanowień w umowie, dotyczących wymaganej jakości robót wyznaczają jednak zasady wiedzy technicznej i projekt (wyrok Sądu Najwyższego z 21 kwietnia 2017 r. I CSK 333/16). Dlatego, jeżeli w umowie znalazłoby się postanowienie, w myśl którego odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy sporządzony zostanie protokół odbioru bezusterkowego, nie mogłoby ono być uznane za wiążące (wyrok

Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/15). W wyrokach podkreśla się jednak trafnie, że gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbioru przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 3 września 2013 r., V ACa 332/13). Jeżeli Wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. W związku z powyższym Zamawiający nie może wstrzymać czynności odbiorowych. Zwłaszcza gdy wady są nieistotne a nazwane przez niego „istotnymi”. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 12 ust 2 d) wzoru umowy w sposób zgodny z art. 647 k.c. i celem umowy o roboty budowlane.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

315. **Wykonawca wnosi o konieczną zmianę zapisu § 12 ust 4 wzoru umowy.** Z zapisu: „Zamawiający dokona odbioru końcowego po usunięciu wszystkich istotnych wad zgłoszonych przez Zamawiającego, a także usunięciu wszystkich wad o charakterze nieistotnym, jeżeli ich łączna wartość przekroczy 100.000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych” wynika, że Zamawiający wymaga bezusterkowego odbioru robót. Zamawiający przyznaje sobie prawo do odmowy odbioru obiektu do czasu usunięcia wad, również o charakterze nieistotnym.

Odmowa odbioru jest bowiem uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania (wyrok Sądu Najwyższego z 07 marca 2013 r., II CSK 476/12). Wada istotna występuje, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 27.06.20108 r., V ACa 1302/17). Na zasadzie przeciwieństwa nie są więc wadami istotnymi wady, które nie czynią przedmiotu robót niezdatnym do umówionego użytku lub nie sprzeciwiają się wyraźnie umowie (wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecini z 17 lutego 2016 r., I ACa 1099/15). Termin 7 dni roboczych jako wyznacznik zakwalifikowania wad jako istotne jest nieprawidłowy a kwalifikacja wady według kryterium czasu jej usunięcia nieprawidłowa. Hipotetycznie nie należy bowiem wykluczyć sytuacji, w której liczba wad nieistotnych czy brak możliwości uzyskania, celem ich usunięcia np. koniecznych materiałów uniemożliwi ich usunięcie we wskazanym przez Zamawiającego terminie 7 dni. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, względnie dokonanie jego modyfikacji w sposób zgodny z prawem tj. uwzględniający kwalifikację wady jako istotnej ze względu na ograniczenia jakich doznaje Zamawiający w korzystaniu z rzeczy a nie czas usuwania wad.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

316. **Zdaniem Wykonawcy treść § 13 ust. 2 a) wzoru umowy, przy pozostawieniu zapisu § 3 ust 2 i) wzoru umowy z uwagi na konsekwentne utożsamianie przez Zamawiającego odbioru końcowego robót z odbiorem bezusterkowym jest niezgodna z art. 647 k.c. i art. 151 ust 1 uPzP.** Jak wynika z art. 151 ust 1 uPzP Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane. Zamawiający po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia robót jest zobowiązany do ich odbioru. Zamawiający nie może wymagać bezusterkowego wykonania przedmiotu umowy aby skutecznie dokonać odbioru. Odmowa odbioru byłaby uzasadniona tylko w przypadku wad istotnych tj. tego rodzaju, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 04 kwietnia 2017 r. sygn akt I ACa 1288/16 „Zrealizowany został wymóg zwrotu 70% kaucji wpłaconej przy zawieraniu umowy, która bezspornie miała zostać zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni po ostatecznym wykonaniu zamówienia i jego odbiorze. Doszło bowiem do zakończenia procesu budowlanego. Obiekt budowlany wykonany przez powoda został przez inwestora odebrany, a w następstwie - dopuszczony do użytkowania, w związku z czym zaszły podstawy do zwrotu kaucji w tej części.” Wykonawca wnosi zatem o wykreślenie z treści § 13 ust 2 a. wzoru umowy słowa „bezusterkowym” tj. dostosowanie zapisu do wymogu art. 151 ust 1 uPzP.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

317. **Wykonawca odnośnie wskazanych w § 15 wzoru umowy kar umownych wnosi w pierwszej kolejności o zmniejszenie ich wysokości, jak również o zmianę § 15 ust. 1 wzoru umowy poprzez ustalenie, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę a nie za opóźnienie.** Zdaniem Wykonawcy ustalanie kar umownych za opóźnienie jest sprzeczne z art. 471 k.c.

Istota kar umownych polega na zastrzeżeniu ich na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy celem zdyscyplinowania strony umowy do jej wykonania. Trudno mówić o nienależytym wykonaniu umowy w przypadku opóźnienia Wykonawcy. Powstanie opóźnienia po jego stronie może wynikać bowiem nawet z przyczyn zależnych od Zamawiającego. Takie zastrzeżenie kary umownej zmierzałoby ponadto do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy, a nie do terminowej realizacji umowy.

Zbyt wygórowana wysokość kary umownej stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 3531 k.c., tj. zasady swobody umów. Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego, tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciężących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą. Wykonawca wskazuje, że kara umowna spełnia różne funkcje, m. in. kompensacyjną, represyjną, stymulacyjną oraz sygnalizacyjną, przy czym najważniejszą funkcję spełnia funkcja kompensacyjna. Funkcja ta przejawia się w tym, że kara umowna stanowi dla wierzyciela surogat odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. „Za nieuprawnione należy uznać takie ukształtowanie stosunku, które nie pozwala profesjonalnemu wykonawcy działającemu z należytą starannością na skalkulowanie ryzyk związanych z realizacją umowy oraz wyłącza możliwość sądowej oceny, czy dane nadzwyczajne sytuacje zaistniały, a także, czy i w jakim stopniu miały znaczenie dla prawidłowego wykonania umowy przez wykonawcę. Nie można bowiem przerzucać na jedną stronę umowy ciężaru poniesienia konsekwencji zaistnienia sytuacji, których strony nie mogły wcześniej przewidzieć” (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 października 2018, KIO 1951/18). Świadczenie kary umownej prowadzi zatem do naprawienia w całości lub części szkody powstałej po stronie wierzyciela. Kara umowna winna zatem pokryć ewentualną szkodę, jaką Zamawiający poniesie w przypadku braku realizacji obowiązku umownego przez wykonawcę. Kara umowna nie może jednak być źródłem dodatkowego zarobku Zamawiającego. Co więcej, zastrzeżenie kary umownej w tak znaczącej wysokości może spowodować ograniczenie kręgu podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty, co bezpośrednio wpłynie na uzyskanie przez Zamawiającego mniej korzystnych ofert. Ponadto wysoka wartość kar umownych stanowi istotną część ryzyka jaka zostanie przez wykonawców dodatkowo wyceniona. Powyższe znacząco wpłynie na ostateczną cenę złożonych ofert, a co za tym idzie na dodatkowe obciążenie finansów publicznych, co ma niebagatelne znaczenie w świetle respektowania przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca wnosi również o wykreślenie z § 15 ust. 1 pkt e. gdyż zapis ten jest za ogólny i stanowi powtórzenie innej zastrzeżonej w § 15 ust 1 a. i ust 1 o. kary. Względnie Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 15 ust. 1 pkt e. wzoru umowy poprzez wskazanie, iż kara umowna powinna być liczona nie od całości wynagrodzenia wskazanego w § 8 ust 1. wzoru umowy ale od wartości niezrealizowanego przedmiotu zamówienia.

Wskazane w § 15 ust.1 kary umowne zostały zastrzeżone kilkakrotnie na wypadek zajścia tego samego zdarzenia, na co wskazuje treść § 15 ust. 1 i § 15 ust 5. wzoru umowy. Kary się zatem dublują, co zdaniem Wykonawcy jest niedopuszczalne i może doprowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Wykonawca wnosi o wyeliminowanie przez Zamawiającego kar, które mogą być podwójnie naliczane. Takie naliczanie kar nie spełnia charakteru prewencyjnego czy rekompensacyjnego. Z uwagi na jednostronność zapisów umownych, a zatem brak symetrii Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie analogicznej jak w § 15 ust. 1 b wzoru umowy kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, ponieważ umowa nie zawiera żadnej kary umownej zastrzeżonej na korzyść Wykonawcy. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 listopada 2018, KIO 2177/18 „Niedopuszczalne są również takie zapisy, które w sposób nadmierny przerzucają ryzyka związane z realizacją zamówienia na wykonawcę, poprzez niedookreślenie przedmiotu zamówienia czy też takie jego sformułowanie, które stwarza obawy, że wykonawca nie będzie w stanie terminowo i należyście wywiązać się z zawartej umowy i poniesie straty przy jej wykonywaniu.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

318. Wykonawca wnioskuje o dopisanie do § 16 wzoru umowy przypadków, w których Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy. Umowa nie zawiera uregulowania w tym zakresie, co istotnie narusza równowagę kontraktową.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

512. Umowa Par. 1 ust. 5: Jakie będzie pierwszeństwo dokumentów w przypadku sprzeczności pomiędzy postanowieniami dokumentów, wskazanych w ust. 2 i 3, który z nich przeważy? Zamawiający wskazuje

tylko na rozwiązanie sprzeczności w przypadku konfliktu pomiędzy zapisami umowy a tych załączników, a pomiędzy nimi samymi- nie.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż z uwagi na kosztorysowy charakter rozliczenia hipotetycznie możliwa sprzeczność pomiędzy w/w dokumentami pozostawać będzie bez wpływu na rozliczenia stron. Jeżeli zaistnieje sprzeczność/ kolizja w ramach dokumentacji technicznej jest rozwiązaniem wymagać będzie normalnej w tego typu procedurze współpracy Wykonawcy. Projektanta i Zamawiającego – jego służb nadzoru.

513. Umowa Par. 1 ust. 10: czy w przypadku robót objętych dofinansowaniem zasady odbiorów będą analogiczne do tych dotyczących pozostałych robót? Czy powstaną odrębne protokoły odbioru (w tym końcowego)? Z odrębnie liczoną okresami rękojmi i gwarancji? jaki jest procentowy zakres tych robót objętych dofinansowaniem? Jak ma wyglądać ich odrębne fakturowanie? Na zasadach opisanych w Umowie?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt 189. Zasady odbiorowe będą takie same. Na potrzeby takiego rozliczenia powstanie odrębny protokół odbioru w tym odbioru końcowego takiego zakresu prac, okresy gwarancji liczone będą wspólnie od terminu wskazanego w § 14 ust. 3 umowy, na prace objęte tym protokołem wystawione mają zostać odrębne faktury VAT.

514. Par. 2 ust. 1 b) c) i d)-Wykonawca nie może na dzień dzisiejszy oświadczyć, że nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji, może jedynie stwierdzić, że jest ona kompletna i na moment zawarcia Umowy oceniana jako profesjonalna firma budowlana jako wystarczająca do realizacji robót. Jednakże w toku realizacji inwestycji mogą zostać wykryte błędy, czy sprzeczności w ramach tej dokumentacji (teraz niedostrzegalne), o których oczywiście wykonawca ma obowiązek poinformować Zamawiającego, ale odpowiedzialność za nie ponosi projektant. Proszę dokonać zmiany zapisu wskazując, iż ocena zarówno stanu nieruchomości, jak i dokumentacji jest dokonywana przy stanie obowiązującym na moment zawarcia umowy, a w zakresie dokumentacji dodatkowo, iż jest ona kompletna i wystarczająca do realizacji robót nie wyłączając jednak w przyszłości prawa do jej weryfikacji w toku robót i wnoszenia do niej ewentualnych uwag (przy zachowaniu odpowiedzialności projektanta w tym zakresie). Prosimy o zmianę/ usunięcie zapisu pkt d), gdzie wykonawca ma oświadczyć, iż dokumentacja jest „niewadliwa merytorycznie”, wykonawca nie jest w stanie złożyć tego oświadczenia ponieważ nie jest projektantem, może oczywiście wykryć (na początku lub w toku) braki ,czy błędy w dokumentacji (o których informuje Zamawiającego), ale nie może on wziąć pełnej odpowiedzialności za dokumentację (tu: odpowiedzialność projektanta).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pyt. 15.

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie wskazując, iż oczekuje od Wykonawcy iż przed złożeniem oferty dokona analizy dokumentacji w zakresie w jakim jej ewentualne niejasności lub wątpliwości są rozpoznawalne dla podmiotu zajmującego się w sposób zawodowy i profesjonalny wykonywaniem robót budowlanych lub które przy dołożeniu należytej staranności wymaganej od takiego podmiotu można było rozpoznać.

515. Par.3 ust. 1 a) i par. 5 ust. 1- proszę o uzupełnienie, że wraz z terenem budowy wykonawca otrzyma również oryginał pozwolenia na budowę (prawomocne i ostateczne) wraz z dokumentacją PnB oraz dziennik budowy, dopiero te wszystkie elementy umożliwiają mu (wraz z terenem budowy) rozpoczęcie robót.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ, oryginały dokumentów pozostaną do wglądu w Biurze Inwestycyjno Technicznym UM.

516. Par. 3 ust. 2 pkt j)- proszę usunąć etap X, który obejmuje okres gwarancji i rękojmi, zgodnie z zapisami Umowy część wynagrodzenia będzie płatna Wykonawcy z dołu w ratach kwartalnych w tym okresie. Zabezpieczenie na okres gwarancji i rękojmi może wynosić max. 30 % wynagrodzenia i jest już opisane w par. 13 Umowy, jest to max wysokość zabezpieczenia jaką może zatrzymać Zamawiający publiczny (z 10% wynagrodzenia). Natomiast przesunięcie płatności części wynagrodzenia na okres gwarancji i rękojmi de facto zwiększa zakres dopuszczalnej wartości zabezpieczenia i naruszenie przepisy PZP (art 150 ust. 2 i 4 PZP)

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych. Patrz odpowiedź na pytanie 55 i 76. Zamawiający usuwa zatem ten Etap.

517.Par. 6 ust. 1 b)- proszę o scalenie pkt a) i b) wprowadzając jednolitą kwotę wynagrodzenia kosztorysowego, bez rozbicia na to płatne w okresie realizacji i drugie w okresie gwarancji i rękojmi (niedopuszczalne w świetle ww. przepisów PZP zwiększanie wartości zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji – tj. ponad 30%).

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych. Patrz odpowiedź na pytanie 55, 76 i 516.

Zamawiający skreśla zatem zapis § 8 ust. 1 b, i numerację w zakresie pkt a, nając mu jednolite brzmienie:

*1. Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawcy przysługuje od Zamawiającego wynagrodzenie kosztorysowe, którego wartość zgodnie z ofertą i kosztorysami ofertowymi stanowiącymi **Załącznik nr 2** do niniejszej umowy wynosi:*

*..... **zł netto***

słownie złotych:, 00/100,

*..... **zł brutto***

słownie złotych:, 00/100,

*w tym: **zł podatku VAT***

Zamawiający zmienia zapis § 8 ust. 4 nadając mu brzmienie:

Ceny jednostkowe w ofercie będą niezmiennie w trakcie realizacji i nie będą podlegać waloryzacji, za wyjątkiem sytuacji wprost przewidzianych w umowie. W przypadku gdy wykonawca w ofercie zadeklarował stawkę VAT inną niż 23 %, w zakresie tych pozycji kosztorysowych, do rozliczeń między stronami wiążąca jest kwota brutto, w ramach której zawarty będzie podatek VAT w należnej wysokości.

518.Par 3 ust. 2 – Proszę o zaktualizowanie terminu przekazania do użytkowania (etap IX), ponieważ terminy realizacji etapów VII i VIII są dłuższe niż termin etapu IX

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 33.

519.Par. 9 ust. 4 i) – konsekwentnie do zmian wskazanych w par 3 ust. 2 pkt j) i 6 ust. 1 pkt b) również tutaj proszę o usunięcie etapu X (płatność części wynagrodzenia realizowana w okresie rękojmi i gwarancji-kwartalnie)- niedopuszczalne zwiększenie wartości zabezpieczenia na okres rękojmi i gwarancji ponad 30%

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 33 i 516.

520.Par. 3 ust. 5- zjawiska atmosferyczne odbiegające od standardowych (np. ponadnormatywne temperatury, opady, czy wiatr) powinny być podstawą do zmiany terminów realizacji, są to bowiem okoliczności niezależne od Wykonawcy. W zapisie tym decyzję ostateczną o uznaniu ich jako podstawę do przedłużenia terminów podejmuje nadzór inwestorski, bez wskazania obiektywnych, sprawdzalnych kryteriów w tym zakresie. Proszę wprowadzić zapis umożliwiający zmianę terminów w przypadku wystąpienia warunków pogodowych, które nie mają jeszcze skali siły wyższej, ale odbiegają od standardowych w danym okresie, może doprecyzować zapis poprzez określenie poziomu temperatur, czy opadów przy wskaźnikach IMiGW.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ.

521.Par. 3 ust. 6 – prosimy usunąć zapis, w części o odstąpieniu występuje możliwość odstąpienia od Umowy w przypadku opóźnień o określoną ilość dni (w tym zapisie brak jest precyzyjnego określenia ilości dni, zapis jest ogólny i sprzeczny z zapisami o odstąpieniu), jeśli chodzi o wykonawstwo zastępcze, powinno być ono uzupełnione o możliwość dobrowolnej poprawy, poprzez dodatkowe wezwanie i termin dla wykonawcy na usunięcia naruszeń.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Patrz odpowiedź na pytanie 49.

522.Par. 9 ust. 6 – proszę uwzględnić w przedmiotowych zapisach, że jednym z zabezpieczeń w umowach podwykonawczych jest tzw. kaucja gwarancyjna, dlatego też żądanie od Wykonawcy oświadczeń od podwykonawców, gdzie oświadczą oni iż otrzymali 100% wynagrodzenia może okazać się nierealne i niewykonalne, żądanie oświadczenia o zrzeczenie się roszczeń przez podwykonawcę w sytuacji, gdy nie otrzymał on jeszcze zwrotu kaucji zatrzymanej na okres gwarancji i rękojmi będzie niemożliwe do uzyskania- proszę o modyfikację zapisów dot. oświadczeń w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

523.Par. 9 ust. 8 a) i b) i ust. 12- proszę o usunięcie zapisu o powiększeniu kwoty spornej (roszczenie podwykonawcy) o 20% celem jej zatrzymania przez Zamawiającego do wyjaśnienia sprawy- Zamawiający nie ma podstaw prawnych do zatrzymania kwoty ponad sporną. Jest to w żaden nieuzasadnione i niezgodne z ustawą PZP. Podobnie Zamawiający nie ma podstaw prawnych do zatrzymywania po 20% z pozycji kosztorysowej z zakresu pozwolenia na użytkowanie- proszę o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

524.Par. 10 ust. 6 – proszę o wskazanie limitu procentowego lub kwotowego robót zaniechanych, proszę o określenie poziomu limitu maksymalnie 5%.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

525.Par. 11 ust. 1 i 21 – Zamawiający wprowadza zakaz zatrudniania dalszych podwykonawców, zapis ust. 21 jest z tym sprzeczny.

Odpowiedź: Zapisy nie są ze sobą sprzeczne. Uważna lektura ust. 1 pozwala na stwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza także możliwość powierzenia przez podwykonawcę prac dalszemu podwykonawcy, z tym jednak, iż Zamawiający nie wyraża zgody na to, aby dalszy podwykonawca ustanawiał kolejnych podwykonawców.

526.Par. 11 ust. 25 – proszę o wykreślenie tego zapisu, Zamawiający nie ma podstaw do pobierania od Wykonawcy wynagrodzenia za analizę prawną umów podwykonawczych (w kwocie 750 zł netto), przedłożenie umów podwykonawczych do akceptacji Zamawiającego jest spełnieniem obowiązku ustawowego (art. 647 kc i art. 143 b i nast. PZP) wykonawca nie może ponosić opłat za to, że wywiązuje się z zapisów ustawowych (bezwzględnie obowiązujących), Wykonawca posiada własne służby prawne i nie ma podstaw aby był również objęty „przymusowa” opieką prawną- za którą ma płacić- realizowaną przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

527.Par. 12 ust. 2 d) i ust. 4 – proszę o usunięcie zapisu, zgodnie z którym „wada istotna” została zdefiniowana jako taka, gdzie łączna wartość napraw przekracza 100.000 zł netto lub czas potrzebny do jej usunięcia przekracza 7 dni, taka definicja de facto powoduje, iż praktycznie każda wada (głównie wg drugiego kryterium- czasu potrzebnego na usunięcie) będzie wada istotną zwłaszcza, że termin na usunięcie wyznacza Zamawiający! Proszę o wprowadzenie zapisu, że wada istotne to taka, która uniemożliwia korzystanie z obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem (taka definicja jest stosowana powszechnie). Aktualna definicja wady istotnej tworzy konstrukcję protokołu bezusterkowego, który nie jest dopuszczalny. Wyrok SN z dnia 7.03.2013r., II CSK 476/12:” W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

528.Par. 14 ust. 5 – proszę o wprowadzenie zapisu, że termin na usunięcie wad będzie odpowiedni do technologicznych możliwości i wystarczający do usunięcia danego rodzaju wady,

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

529.Par. 14 ust. 6 – prosimy dodać zapis o dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady przed skorzystaniem z wykonawstwa zastępczego

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

530.Par. 15 ust. 1 a)- proszę zmienić zapis tak, aby kary za opóźnienie w dotrzymaniu terminów nie dot. terminów z par. 3 ust. 1 pkt a) i b)- w przypadku dotrzymania terminu określonego w pkt c) uchybienie

terminom przejęcia terenu budowy nie powinno być penalizowane zwłaszcza, że w interesie Wykonawcy jest jak najszybsze rozpoczęcie robót.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Zamawiający wskazuje na możliwość anulowania tych kar w przypadku terminowej realizacji zamówienia.

531. Par. 15 ust. 1 e)- proszę o usunięcie tej kary, kara ta stanowi powtórzenie kary za odstąpienie od Umowy (pkt b) i jej ustanowienie powoduje możliwość karania Wykonawcy dwa razy za to samo. Z podobnych powodów proszę o usunięcie kary z pkt j) i l)-do usuniecia, - pkt k)- proszę o jej usunięcie- kara niewspółmiernie wysoka do przewinienia, - pkt m)- błędne odwołania, dodatkowo wykonawca nie może być karany za okoliczności od niego niezależne (w tym ust. 1 pkt a) i f)), - pkt n)- proszę o wykreślenie- zapisy o ukaraniu nieprecyzyjne (czyny za które Wykonawca ma zostać ukarany), - pkt o) – zapis niezrozumiały – proszę o wyjaśnienie, -pkt p)- kara ta już występuje w ust. 1 pkt 1 a)- podwójne karanie za to samo.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

532. Par. 16 ust. 1 c)- proszę o dodanie, że nierozpoczęcie robót wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

533. Par. 16 ust. d) – proszę usunąć- zapis bardzo ogólny i oceny

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

534. Par. 16 ust. 2 – czy Zamawiający zwróci wykonawcy koszty wstrzymania robót do 180 dni, czy mają być one wliczone w cenę ofertową?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 35.

536. Par. 3 ust. 3 Proszę o wprowadzenie zapisu „W terminie 14 dni od daty podpisania umowy i przekazania przez służby nadzoru inwestorskiego wzoru Harmonogramu Wykonawca przekaże...” Należy zwrócić uwagę, że Harmonogram powstanie na bazie wzoru przekazanego przez przedstawicieli Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

537. Proszę o określenie gdzie należy wpisać – jako oddzielną pozycję do kosztorysu ofertowego – wartość etapu X.

Odpowiedź: Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych. Patrz odpowiedź na pytanie 55 i 76, 516 i 517.

538. Par 3 ust. 2 a – zwracamy uwagę, że we wzorze umowy zostało określone zaawansowanie minimalne, czy zaawansowanie minimalne dotyczy zaawansowania finansowego? Jeżeli tak to zwracamy uwagę, że realizacja Etapu I i minimalne 15% zaawansowanie, którego zakres obejmuje wymianę gruntu na głębokość 3,5m, wykonanie części instalacyjnych oraz fragmentu konstrukcji może okazać się niewykonalne w ciągu 90 dni ze względu na specyfikę robót ziemnych i konstrukcyjnych. Prosimy o dostosowanie etapów i terminów do realnych czasów ich wykonania oraz rzeczowego ich określenia.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 33.

539. Czy Zamawiający dopuszcza otrzymywanie zaliczkowe wynagrodzenia w terminach comiesięcznych tj. zgodnych z faktycznym stanem zaawansowania robót? Zwracamy uwagę, że otrzymywanie wynagrodzenia w innych, dłuższych niż comiesięczne okresach wprowadza konieczność kredytowania płatności dla podwykonawców, co rodzi konieczność zwiększenia kosztów oferty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie 33.

552. Umowa (par.20 ust 6, par. 10 ust. 2 i inne) odnosi się do kosztorysu, który wskazany jest w par 3 ust.5. W zapisach tego ustępu (par 3 ust.5) brak jest adnotacji o kosztorysie. Prosimy o informacje i sprecyzowanie do jakich zapisów odnosi się umowa.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis § 10 ust. 2 nadając mu brzmienie:

Kosztorys ofertowy na roboty ziemne sporządzony będzie przez Wykonawcę w oparciu o przedmiar wykonany przy udziale inspektora nadzoru w oparciu o stawki, ceny oraz narzuty nie wyższe, niż w

kosztorysie ofertowym

- Zamawiający zmienia zapis § 12 ust. 4 nadając mu brzmienie

*Procedura odbioru końcowego rozpoczyna się po całkowitym zakończeniu wszystkich robót i dostaw składających się na przedmiot umowy, a także definitywnym pobudowlanym posprzątaniu całości obiektu będącego przedmiotem umowy. Zamawiający dokona odbioru końcowego po usunięciu wszystkich istotnych wad zgłoszonych przez Zamawiającego, a także usunięciu wszystkich wad o charakterze nieistotnym, jeżeli ich łączna wartość przekroczy **100.000,00 złotych netto** lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych. W takim przypadku wartość wad nieistotnych liczona będzie jako wartość prac / dostaw potrzebnych do zrealizowania w celu ich usunięcia liczona wedle kosztorysu **ofertowego**. Gotowość do obioru końcowego Wykonawca zgłasza Zamawiającemu.*

- Zamawiający zmienia zapis § 20 ust. 6 nadając mu brzmienie

*Wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia Wykonawcy wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 powyżej, w którym w oparciu o przedstawiony przez Wykonawcę kosztorys **ofertowy** zostaną zawarte następujące informacje: wykaz pracowników zatrudnionych przy realizacji pozostałej do wykonania części zamówienia, liczba przepracowanych przez tych pracowników roboczogodzin, rodzaj zawartych z nimi umów oraz wysokość należnego im wynagrodzenia netto oraz brutto przed i po wprowadzeniu zmian w przepisach prawnych, o których mowa w ust. 1. niniejszego paragrafu.*

553. Czy wynagrodzenie opisane w postępowaniu/umowie jest wynagrodzeniem kosztorysowym w rozumieniu ustawy PZP, tzn. czy wynagrodzenie podane w par 8 jest wynagrodzeniem wstępnym, które zostanie ostatecznie określone jako końcowe w oparciu o sumę iloczynów cen jednostkowych podanych w kosztorysach i rzeczywistych obmiarów końcowych?

Odpowiedź: Tak.

570. Czy w zakresie Wykonawcy jest realizacja cleanroomów? Zapis w umowie par 1 ust. 7 określa, że w zakresie Wykonawcy (realizującego niniejszą umowę) jest umożliwienie realizacji prac i dostaw Wykonawcy realizującego „cleanroom”. Prosimy o sprecyzowanie i ewentualnie zmianę zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ. Elementy te zostaną uzgodnione na etapie realizacji przedmiotu umowy.

571. Umowa Par 5 ust. 3 a. Proszę o wskazanie miejsc do zamontowania podliczników: wody, energii cieplnej i energii elektrycznej i miejsc wykonania przyłączy do sieci na potrzeby budowy. b. Proszę o określenie do jakiego celu ma służyć Wykonawcy energia cieplna ?

Odpowiedź: Miejsca te zostaną wskazane przy przekazaniu terenu budowy.

572. Umowa Par 5 ust. 6 – Proszę o wskazanie przez Zamawiającego miejsca na zorganizowanie zaplecza.

Odpowiedź: Miejsca te zostaną wskazane przy przekazaniu terenu budowy.

573. Prosimy o informację co należy zrobić w przypadku elementów, które są w dokumentacji a których brakuje w kosztorysach.

Odpowiedź: Zamawiający podkreśla, iż zakaz modyfikacji kosztorysów nakładczych na etapie ofertowania wynika z konieczności uzyskania porównywalnych ofert poszczególnych Wykonawców, w których to ofertach każdy wykonawca wyceni ten sam przedmiot zamówienia.

Zamawiający wskazuje jednak, iż umowa i wynikające z niej wynagrodzenie mają charakter rozliczenia kosztorysowego, tzn. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodnie z rzeczywistym obmiarem zrealizowanych prac i cenami jednostkowymi zawartymi w ofercie i kosztorysach ofertowych.

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku, gdyby w trakcie realizacji prac zaistniała konieczność wykonania **robót budowlanych lub dostaw** nieprzewidzianych w kosztorysie ofertowym, **które nie są objęte pozycjami kosztorysowymi opisanymi w kosztorysach ofertowych**, a okażą się niezbędne

dla osiągnięcia jego celu i uzyskania pozwolenia na użytkowanie będą przedmiotem zmiany do Umowy lub udzielenia zamówienia w trybie zamówień uzupełniających z dochowaniem wymaganej procedury PZP. Powyższe dotyczy jednak wyłącznie nieujętych w kosztorysach pozycji kosztorysowych **robót budowlanych lub dostaw**, a nie dotyczy kosztów ogólnych dotyczących całości przedmiotu Zamówienia. **Uznając, iż są one objęte wynagrodzeniem wynikającym z poszczególnych pozycji kosztorysowych, za które nie należy się dodatkowe wynagrodzenie Zamawiający wskazuje, iż:**

1. Koszty gwarancji zostały określone w dodanym zapisie par 8 ust. 12 zgodnie z odpowiedzią na pytanie 196
2. Wykonawcy nie będzie należne dodatkowe wynagrodzenie za wykonanie odbiorów, prób i badań potrzebnych do odbioru inwestycji i uzyskania pozwolenia na uzyskiwanie, które zawarte są w całości wynagrodzenia,
3. Wykonawcy nie będzie należne dodatkowe wynagrodzenie za dostarczenie wymaganej dokumentacji – wraz z tłumaczeniami w zakresie wymaganym przez umowę,
4. Wykonawcy nie będzie należne dodatkowe wynagrodzenie za wszelkie czynności odbiorowe;
5. Wykonawcy nie będzie należne dodatkowe wynagrodzenie za reprezentowanie Zamawiającego w toku procedur uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

576. Prosimy o informację czy Inwestor wymaga wykonania certyfikacji budynku pasywnego? Jeśli tak to prosimy o określenie procedury, wg której należy uzyskać certyfikację.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.

581. Jeden z zapisów umowy mówi o tym, że „Za roboty niewykonane wynagrodzenie nie przysługuje”, jak będzie wyglądało rozliczenie jeżeli pojawią się roboty, które Wykonawca będzie musiał wykonać, a nie zostały wskazane w tabelach rozliczeniowych - kosztorysach ofertowych? Umowa określa rozliczanie robót zamiennych, nie ma mowy o robotach dodatkowych. Czy poprzez roboty zamienne należy rozumieć roboty dodatkowe?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 573.

582. Inwestor oczekuje osiągnięcia pasywności budynku. Jednocześnie w zapisach umowy zrzuca odpowiedzialność z tytułu wbudowanych materiałów w zakresie osiągnięcia przez budynek pasywności. Czy budynek wraz z zaprojektowanymi materiałami oraz rozwiązaniami technicznymi uzyskał certyfikację pasywności na etapie projektowym?

Odpowiedź: Dokumentami potwierdzającymi pasywność budynku będą w szczególności:

- pozytywna próba szczelności budynku wykonana zgodnie z PN-EN 13829,
- świadectwo charakterystyki energetycznej budynku,
- oświadczenie kierownika budowy, podpisane przez Inspektora Nadzoru Inwestycyjnego oraz głównego projektanta o zgodności wykonania obiektu zgodnie z projektem, którego założenia spełniają wymagania budynku pasywnego,
- pozwolenie na budowę,
- pozwolenie na użytkowanie budynku wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

583. Jakie certyfikacje budynku będą wymagane przez Inwestora od Wykonawcy na etapie realizacji, jak również po zakończeniu prac?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.

584. Czy materiały oraz urządzenia wskazane w dokumentacji podlegają procedurze zgłoszenia i akceptacji pod rygorem braku możliwości wbudowania/zamontowania przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak, wszystkie materiały i urządzenia podlegają zgłoszeniom i akceptacji w trybie § 7 umowy.

585. Warunkiem przyjęcia faktury Wykonawcy przez Zamawiającego jest m.in.; przedstawienie Zamawiającemu protokołu odbioru, podpisanego przez inspektora nadzoru oraz zatwierdzonego przez inspektorów nadzoru Zamawiającego kosztorysu rozliczeniowego obejmującego zakres prac objętych fakturą. Prosimy o wskazanie wzorów przytoczonych dokumentów.

Odpowiedź: Wzory zostaną określone przez służby techniczne na etapie realizacji umowy. Wzory nie odbiegają od zwyczajowo stosowanych na inwestycjach tego rodzaju.

588. Par. 15 ust. 1 a – Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości wynagrodzenia za kolejne dni.
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
589. Par 15 ust 1 a, c, l, p – prosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłoka
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
590. Par 15 ust. 1 litery f, g, h – prosimy o zmianę wysokości kary z 5000PLN na 2000PLN
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
591. Par 15 ust. 7 – prosimy o zmianę limitu kar z 20% na 10%
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
592. Par 15 ust 1 litera l – prosimy o zmianę kary z 0,25% na 0,05%
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
593. Par 9 ust. 13 - Wnosimy o wykreślenie konieczności dostarczania przez GW dodatkowych gwarancji do Umowy. Zapis jest niezgodny z PZP (art. 150 i dalsze).
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
594. Par. 12 ust. 9 (kompleksowe sprzątanie)– prosimy o usunięcie 2 ostatnich zdań, ponieważ jest to kolejny niemierzalny wymóg zakończenia prac wraz z nałożeniem sankcji na wykonawcę. Zwracamy uwagę, że nie wiadomo też co uznać za zakończenie prac ekipy sprzątającej, czy sprzątanie obiektu przed zgłoszeniem do odbioru, czy też sprzątanie bieżące w zakresie usunięcia usterek.
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
603. Umowa Par 12 ust 2b Odbiory zgłaszanych robót zanikających lub elementów: „przedstawiciel Zamawiającego przystąpi do odbioru nie później niż w 5 dni roboczych od daty zgłoszenia, potwierdzając wynik odbioru wpisem do dziennika budowy” – prosimy o skrócenie terminu do 2 dni, 5 dni roboczych jest terminem zbyt długim i wymusza na wykonawcy sztuczne wstrzymywanie kolejnych następujących prac po robotach zanikających lub ulegających zakryciu.
Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)
604. Umowa par 12 ust. 5 pkt. aa Dokument do złożenia przed odbiorem końcowym: „oświadczenie Wykonawcy o zgodności dostarczonego wyposażenia z aktualnymi na datę odbioru wymogami co do wyposażenia Szpitala”, Prosimy o wyjaśnienie co to za dokument?
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 233.](#)
605. Umowa par ust. 10 „Wszelkie czynności serwisowe i konserwacyjne dotyczące wykonanych prac oraz zamontowanych elementów i urządzeń, zlecane w trakcie okresu gwarancyjnego przez Zamawiającego do wykonania profesjonalnym podmiotom innym niż Wykonawca, nie powodują utraty gwarancji udzielonej przez producentów zamontowanych elementów i urządzeń” O jakich czynnościach mowa? Przecież wszelki czynności serwisowe i konserwacyjne są po stronie Wykonawcy?
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 55.](#)
606. Załącznik nr 14 - Wymogi i parametry pasywności budynku użyteczności publicznej. Czy budynek uzyskał certyfikat pasywności na etapie opracowania dokumentacji projektowej i uzyskiwanie pozwolenia na budowę?
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 30.](#)
690. Prosimy o informację czy wynagrodzenie ma charakter obmiarowy, czy ryczałtowy?
Odpowiedź: [Zgodnie z zapisem paragrafu 8 umowa ma charakter kosztorysowy, co zostało jednoznacznie wskazane.](#)
691. Prosimy o wyjaśnienie jak będą traktowane różnice w ilościach kosztorysowych, a ilościach w projektach wykonawczych/obmiarach?
Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 573.](#)

727. Wykonawca wnosi o dokonanie zmian w § 12 ust. 2 lit d) oraz w § 12 ust. 4 wzoru umowy poprzez dostosowanie tych zapisów umowy do powszechnie obowiązującego prawa – modyfikacja wzoru umowy poprzez:

(i) wykreślenie następującego fragmentu w § 12 ust. 2 lit d)

*przy czym za istnienie wad istotnych uważa się także istnienie wad których łączna wartość naprawy przekroczy **100.000,00 złotych netto** lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 7 dni roboczych.*

Wnosząc o powyższą zmianę Wykonawca opiera się na kilku wyrokach Sądu Najwyższego:

Np:

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07

1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.

2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

Lub:

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97

Lub

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/12

Wskazujemy, że zdefiniowanie wad istotnych jako wad nieistotnych o łącznej wartości ponad 100.000 zł lub gdy czas ich usunięcia przekracza 7 dni jest niezgodne z art. 647 kc. Wystąpienie wad wskazanych w umowie tj. wartość ich usunięcia przekracza 100.000 zł lub czas ich usunięcia przekracza 7 dni jest niezgodne z rozumieniem wad istotnych wskazanych w/w orzeczeniach Sądu Najwyższego. Dla przykładu wystąpienie pewnych nieprawidłowości, które nie stanowią przeszkody w użytkowaniu budynku może wymagać wymiany danego elementu, który to element jest droższy niż 100.000 zł lub też jest on nawet niewielkiej wartości np. 1.000 zł ale czas oczekiwania na jego dostarczenie przekracza 7 dni. Zakwalifikowanie takich wad jako wad istotnych jest nieprawidłowe i skutkuje naruszeniem podstawowego obowiązku inwestora wynikającego z art. 647 kc do dokonania odbioru końcowego. W związku z powyższym wykonawca wnosi o zmianę wzoru umowy i wykreślenie w/w zapisów i pozostawienie uprawnienia zamawiającego do odmowy dokonania odbioru w przypadku wystąpienia wad istotnych.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany. Patrz odpowiedź na pytanie 231.

728. Dot. par.12 pkt 12 - Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „odbior końcowy umowy”. Czy jest ono tożsame z pojęciem odbioru końcowego, o którym mowa we wcześniejszych punktach czy też dotyczy odbioru pogwarancyjnego?

Odpowiedź: Tak, zamawiający potwierdza, iż zawarte w tym punkcie pojęcie jest tożsame z pojęciem o którym mowa we wcześniejszych punktach.

Zamawiający zrezygnował z objęcia przedmiotem umowy konserwacji urządzeń po zakończeniu budowy przekazaniu mu obiektu z zachowaniem obowiązków realizacji przez Wykonawcę przeglądów gwarancyjnych.

729. Dot. par.14 pkt 4 a) - Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „podjęcie-działań” w zapisie: w przypadku wykrycia wad wykonawca podejmie działania zmierzające do jej usunięcia w czasie nie dłuższym niż 24 godzin od chwili dokonania zgłoszenia? czy zapis ten dotyczy wszystkich wad czy też wad mających charakter awarii?

Odpowiedź: Przez pojęcie podjęcia działań Zamawiający rozumie przyjazd pracowników realizujących czynności w celu naprawy, który zwieńczony będzie co najmniej diagnozą zaistniałej sytuacji oraz zabezpieczeniem pod powiększaniem się awarii oraz jej skutków jak również ustaleniem zakresy napraw i terminów jej zakończenia, przy czym obejmuje to wszystkie zdarzenia. W przypadku, gdy naprawa nie wymaga specjalistycznych części Zamawiający oczekuje iż dojdzie w ramach podjęcia działań Wykonawca oddeleguje pracowników, którzy posiadać będą umiejętności i uprawnienia do dokonania skutecznej naprawy. Dopuszcza się także możliwość innego charakteru działania Wykonawcy np. poprzez udzielenie instrukcji telefonicznych wyłącznie o tyle o ile okażą się one w 100 % skuteczne.

730. Dot. par.15 pkt 1m) - Prosimy o zweryfikowanie punktu, gdyż odwołanie do § 16 ust. 2 umowy jest niezrozumiałe z uwagi na to, że § 16 ust. 2 umowy zawiera uprawnienie zamawiającego do wstrzymania realizacji umowy i odstąpienia od umowy z uwagi na umowę o dofinansowanie. § 16 ust. 2 umowy nie zawiera żadnych obowiązków wykonawcy, których naruszenie mogłoby skutkować naliczeniem kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający prostuje omyłkę w treści odniesienia w tym punkcie, które winno odnosić się do ust. 3 w § 16 a nie jak omyłkowo wskazano ust. 2 w przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień § 16 ust. 3 z wyjątkiem uchybienia terminowi, o którym mowa w § 16 ust. 2 lit d - karę umowną w wysokości 10 % wartości brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wskazanej w § 8 ust. 1a umowy;

Zamawiający ponadto zmienia zapis § 15 ust. 1 pkt I nadając mu brzmienie:

w przypadku opóźnienia w przekazaniu placu budowy lub dokumentacji zgodnie z zapisem § 16 ust. 3 lit. d w wysokości 0,25% wartości brutto wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, wskazanego w § 8 ust. 1a, za każdy dzień opóźnienia, liczone od dnia następnego po upływie terminu na przekazanie Zamawiającemu placu budowy do dnia ich przekazania;

731. § 14 ust. 10 wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakim „profesjonalnym podmiotom” zamawiający zamierza zlecać czynności serwisowe i konserwacyjne? Wykonawca zwraca uwagę, że dla utrzymania gwarancji konieczne jest zlecenie czynności serwisowych autoryzowanym serwisom producentów. Zlecenie czynności serwisowych innym „profesjonalnym podmiotom” jest niezgodne z warunkami gwarancji i wykonawca nie może utrzymać gwarancji w takich przypadkach.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 55.

732. Dot. par.1 pkt 10 - Prosimy o sprecyzowanie jaka część zadania może być objęta dofinansowaniem i tym samym jaki ma być zakres osobnego fakturowania. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać osobna procedura odbiorowa części zamówienia objętych dofinansowaniem – czy chodzi o to, że na te części będzie sporządzony osobny protokół czy też zamawiający będzie oczekiwał spełnienia jakichś innych warunków w ramach odbioru?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 189. Aktualnie Zamawiający nie może jednoznacznie wskazać jaka część zadania może pochodzić z odrębnego finansowania.

733. Dot. par.3 pkt 2a) - Czy Zamawiający dopuszcza przesunięcie pewnych, uzgodnionych zakresów (wielkości zaawansowania) z etapu I do kolejnych, przykładowo niemożliwe będzie wykonanie w ciągu 90 dni zakresu obejmującego 15% robót?

Odpowiedź: Na obecnym etapie procedury brak podstaw do oceny dopuszczalności takich zmian, patrz odpowiedź na pytanie 33.

734. Dot. par.4 pkt 8 - Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, gdyż zmian projektowych w dokumentacji projektowej dokonuje projektant? Dodatkowo wskazujemy, że przedmiotem zamówienia objęte jest wykonywanie robót budowlanych a nie projektowanie i wykonywanie robót budowlanych (kontrakt buduj a nie zaprojektuj i wybuduj). Zakres czynności projektowych określonych w § 4 ust. 8 powinien być realizowany przez projektanta a nie przez wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest także do przygotowania i przekazania dokumentacji powykonawczej.

735. Dot. par.5 pkt 18d) - Prosimy o wyjaśnienie co oznacza w tym punkcie sformułowanie „pracowników przebywających w sąsiedztwie terenu prowadzenia robót”? Czy chodzi o przebywanie poza placem budowy? Czy chodzi o pracowników wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający skreśla słowa ~~albo w jego sąsiedztwie~~ w tym punkcie.

736. Dot. par. 5pkt. 18e) if) - Prosimy o wyjaśnienie na czym mają polegać działania minimalizujące kurze unoszące się w powietrzu? Jak Zamawiający będzie weryfikował te działania?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, iż prace wywołujące intensywne kurzenie będą przez Wykonawcę zabezpieczane stosownie do okoliczności i wskazań nadzoru budowanego a działania z materiałami sypkimi będą wykonywane w sposób nie wywołujący nadmiernego kurzenia.

737. Dot. par.5 pkt.23 - Prosimy o określenie wymagań zamawiającego w zakresie oznakowania terenu budowy – wywieszenie wizualizacji oraz oznaczeń informujących i przedmiocie inwestycji. W zapisach SIWZ brak jest wymagań w tym zakresie i wykonawca nie jest w stanie uwzględnić kosztów wykonania tych czynności w ofercie. W sytuacji gdy wymagania w tym zakresie zostaną sprecyzowane po podpisaniu umowy wykonawca będzie traktował te obowiązki jako roboty dodatkowe nieprzewidziane przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 215.](#)

738. Dot. par. 9 pkt 5 - Czy możliwe jest ustalenie już na etapie ofertowania wzoru protokołu odbioru, będącego załącznikiem do faktury częściowej?

Odpowiedź: [Dokumenty te zostaną dookreślone przez służby nadzoru inwestorskiego na etapie realizacji umowy.](#)

739. Dot. par.9 pkt. 6a) - wykonawca wnosi o zmianę zapisu zawartego w § 9 ust. 6 lit a) poprzez:

a) ograniczenie wymogów dotyczących przedstawienia dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców

b) umożliwienie przedkładanie innych dowodów niż tylko oświadczeń podwykonawców.

Zaproponowany w tym punkcie zapis jest niezgodny z art. 143a ust. 1 pzp, który nie ogranicza się tylko do oświadczeń podwykonawców ale mówi o „dowodach” potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia . Art. 143a ust, 1 pzp nie nakłada również obowiązku zapłaty 100% wynagrodzenia a uregulowania „wymagalnego” wynagrodzenia.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie z uwzględnieniem zmian we wcześniejszych pytaniach np. patrz odpowiedź na pyt 41.](#)

740. Dot. par.9 pkt 12 - Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu, gdyż wykonawca w składanej ofercie nie wycenia pozwolenia na użytkowanie na 20% wartości robót. Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest czynności formalną, która w opinii wykonawcy nie jest warta 20% wartości prac.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)

741. Dot. par.10 pkt. 6 - Wnosimy o określenie limitu na rezygnację z zakresów objętych przedmiotem umowy lub też wprowadzenie mechanizmu korygującego w takim wypadku. Wykonawca zwraca uwagę, że kalkuluje wynagrodzenie przy założeniu, że będzie realizował 100% zakresu. Ograniczenie czy też wyciąganie pewnych elementów z zakresu może narażać wykonawcę na straty i proste pomniejszenie wartości kosztorysowej jest działaniem na szkodę wykonawcy (np. koszty budowy planowane są dla 100% zakresu, tak samo ponoszone są koszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy czy też koszty ubezpieczeń oraz inne).

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. W przypadku rezygnacji z określonych zakresów prac wysokość wynagrodzenia obniżona zostanie o całość pozycji kosztorysowych odpowiadających wartości tych pozycji oraz zawartych w nich wszelkich pochodnych i kosztach ogólnych.](#)

742. Dot. par. 11 pkt.25 - Czy ten punkt należy rozumieć, że od każdej przedstawionej przez wykonawcę umowy z podwykonawcą zostanie pobrana opłata 750 zł jako koszt poniesionych przez UM na rzecz prawnika? Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu. Wykonawca zarówno z kc jak i pzp może posługiwać się podwykonawcami. Zgodnie z pzp na wykonawcę został nałożony obowiązek przedkładania zamawiającemu umów podwykonawczych. Zgodnie z pzp zamawiający ma obowiązek sprawdzenia czy umowy podwykonawcze są zgodne z pzp i wymaganiami SIWZ. Wykonawca prosi o wyjaśnienie z jakich przyczyn ma ponosić koszty realizacji zadań własnych przez zamawiającego.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pyt. 9.](#)

743. Zwracamy się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione. Odmienna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)

744. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS. Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.](#)

745. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowy dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałyby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

746. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej. Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umową usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”. Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót”

(źródło: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>) W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie.

765. Czy Zamawiający sytuację związaną z chorobą COVID-19, powodowaną przez koronawirusa SARS-CoV-2 będzie uznawał za siłę wyższą w zakresie wykonywania umowy?

Odpowiedź: Tak, na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

766. Czy Zamawiający widzi możliwość wprowadzenia następujących zmian do umowy:

Wynagrodzenie nie uwzględnia wpływu okoliczności związanych z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem zagrożenia epidemiologicznego i innych okoliczności wywołanych pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2, zarówno na ceny jednostkowe jak i łączną cenę wskazaną w § 8 ust 1 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SIWZ we wnioskowanym zakresie. Na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, dopuszcza się możliwość zmiany umowy w zakresie przewidzianym w tej ustawie.

Niedopuszczalnym jednak uznaje się zmiany wysokości wynagrodzenia poza przypadkami przewidzianymi w umowie.

767. Czy Zamawiający widzi możliwość wprowadzenia następujących zmian do umowy:

Termin wykonania Przedmiotu Umowy nie uwzględnia okoliczności związanych z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem zagrożenia epidemiologicznego i innych okoliczności wywołanych pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany umowy z tym, iż wszelkie działania w tym zakresie realizowane będą na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

768. Czy Zamawiający widzi możliwość wprowadzenia następujących zmian do umowy:

Strony są świadome faktu występowania pandemii COVID - 19 i jej ewentualnego wpływu na wykonanie przez GW obowiązków wynikających z Umowy, zastrzegając jednocześnie, że ustalone w Umowie warunki, w tym w szczególności Wynagrodzenie i Terminy realizacji, nie uwzględniają ryzyk związanych z występowaniem pandemii COVID-19. W przypadku stwierdzenia przez GW, że wykonanie obowiązków wynikających z Umowy w ustalonych terminach będzie niemożliwe z uwagi na powyższą okoliczność, niezwłocznie poinformuje o tym fakcie Inwestora wraz ze stosownym uzasadnieniem. W takim wypadku, nie uchybiając innym uprawnieniom GW określonym w Umowie, Strony, działając dobrej wierze ustalą zmianę terminów i/lub zmianę Wynagrodzenia GW określonych w Umowie. Jeżeli w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia Strony nie ustalą zmiany terminów i/lub zmiany Wynagrodzenia GW, każda ze Stron będzie uprawniona do odstąpienia od Umowy w części niewykonanej. W takim wypadku odstąpienie może nastąpić w terminie 120 dni od dnia otrzymania zawiadomienia od Wykonawcy, bez prawa do żądania kar umownych i odszkodowań z tytułu niewykonania Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany umowy z tym, iż wszelkie działania w tym zakresie realizowane będą na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

775. Wniosek o dokonanie zmian w projekcie umowy.

Działając w imieniu spółki pod firmą Skanska S.A. w Warszawie, z siedzibą przy Alei „Solidarności” 173, 00-877 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 33102, NIP: 7780001070, REGON: 630782880,

zważywszy, iż:

1. 11 marca 2020 r., Światowa Organizacja Zdrowia ogłosiła pandemię COVID-19;
2. ogłoszono w Polsce stan epidemii (rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Dz. U. 2020, poz. 491), który zaostreza środki bezpieczeństwa publicznego, względem stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonego rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. 2020, poz. 433);
3. zgodnie z szeroko rozpowszechnionymi w mediach informacjami, trwają zaawansowane prace nad opracowywanym pakietem zmian ustawodawczych, które mają na celu uregulowanie wielu problemów powstałych wskutek epidemii, w tym także regulacji ustawowych związanych z realizacją projektów budowlanych;
4. Zamawiający, Uniwersytet Medyczny w Łodzi, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone pod numerem ZP/87/2019 w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Budowa budynku A6 dla projektu „MOLECO LAB Łódzkie Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych”, w którym Skanska S.A. zamierza złożyć ofertę, a termin składania ofert ustalono na dzień 22.04.2020,
5. w związku z dramatycznym rozwojem sytuacji związanej z wystąpieniem epidemii COVID-19, nie ma aktualnie możliwości oceny ostatecznego wpływu tych okoliczności na termin, warunki oraz koszty realizacji zamówienia, a ponadto istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo zmiany zarówno stanu faktycznego, jak i prawnego, w najbliższej przyszłości, a zatem jest uzasadnione, aby wszyscy oferenci mieli szanse złożyć oferty dostosowane do tych okoliczności.

niniejszym wnoszę o:

wprowadzenie do projektu umowy zapisów:

- a) umożliwiających zmianę umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy oraz terminów realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia trudności, bądź przeszkód w trakcie realizacji umowy, a związanych z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19,

stanem epidemii COVID-19 i innymi okolicznościami wywołanymi pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2,

- b) uprawniających Strony do odstąpienia od Umowy bez jakichkolwiek konsekwencji finansowych w przypadku, gdy zmiana, o której mowa w lit. a) powyżej, nie będzie możliwa (np. z powodu budżetu Zamawiającego) lub gdy zmiana nie będzie dopuszczalna zgodnie z art. 144. ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych lub innymi przepisami prawa,
- c) przewidujących wyłączenie uprawnienia Zamawiającego do naliczania kar umownych lub żądania naprawienia szkody w przypadku, gdy opóźnienie, zwłoka, niewywiązanie się i/lub nienależyte wywiązanie się z jakichkolwiek zobowiązań umownych spowodowane będą okolicznościami związanymi z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem epidemii COVID-19 lub innymi okolicznościami wywołanymi pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2,
- d) uprawniających Strony, do odstąpienia od umowy bez jakichkolwiek konsekwencji finansowych w przypadku, gdy okoliczności związane z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem epidemii COVID-19 lub innymi okolicznościami wywołanymi pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2 będą uniemożliwiały realizację zobowiązań umownych Wykonawcy przez okres dłuższy niż 45 dni.

Jednocześnie, poniżej przedstawiam propozycje zmian projektu umowy, którymi Zamawiający mógłby się posłużyć celem osiągnięcia wyżej określonego celu.

Uzasadnienie

Obecna sytuacja - związana z ogłoszeniem stanu epidemii w Polsce - powoduje, iż wykonawcy nie są w stanie sporządzić ofert w sposób pozwalający na ich obiektywną porównywalność. Wykonawca, składając ofertę, winien mieć bowiem możliwość uwzględnienia w niej wszystkich okoliczności mających wpływ na oferowany termin, koszt i inne warunki realizacji przedmiotu zamówienia, a w zaistniałej sytuacji jest to obiektywnie niemożliwe. Składają się na to w szczególności następujące okoliczności:

1. Wykonawcy nie mogą w chwili obecnej przewidzieć wszystkich okoliczności, które mogą skutkować koniecznością przedłużenia terminu realizacji umowy. Może być to związane z absencją dużej części pracowników, przerwaniem łańcucha dostaw towarów, niedostępnością usług i podwykonawców, decyzjami administracyjnymi (zakaz przemieszczania się, zamknięcie stref zamieszkania itd.) oraz wieloma innymi okolicznościami.
2. Wykonawcy nie mogą przewidzieć wszystkich okoliczności, jakie mogą skutkować znaczącym wzrostem kosztów realizacji inwestycji: wzrost cen, związany z ograniczoną podażą towarów i usług, wzrost kosztów związany z przedłużeniem terminu realizacji inwestycji, ponoszenie kosztów związanych z absencją chorobową pracowników (zasiłki chorobowe i opiekuńcze, koszt przymusowych przestoju itp.).
3. Nie wiadomo, kiedy zostaną otwarte granice Polski, których zamknięcie uniemożliwia przepływ osób niezbędnych do realizacji zamówienia.
4. Nieznany jest zakres, do jakiego rozwinię się epidemia oraz związane z tym skutki.
5. Nieznany jest ostateczny kształt przepisów, które mają być uchwalone i wprowadzone w życie w związku z epidemią, a które mogą mieć kluczowe znaczenie dla warunków realizacji inwestycji budowlanych m.in. w zakresie prawa pracy (zmiany systemów czasu pracy, zmiany w wysokości wynagrodzeń), prawa cywilnego (Ministerstwo Infrastruktury ogłosiło, że pracuje nad przepisami, które automatycznie przedłużą terminy wykonywania robót budowlanych o czas trwania zagrożenia epidemicznego).

Opisana powyżej sytuacja powoduje dużą niepewność w zakresie kalkulacji ceny ofertowej oraz innych warunków umowy, co z kolei powoduje, iż każdy Wykonawca może przyjąć zupełnie różne dane do swojej ceny ofertowej, a zatem oferty będą zupełnie nieporównywalne.

Jednocześnie, w związku z dramatycznym rozwojem sytuacji związanej z wystąpieniem epidemii COVID-19, nie ma aktualnie obiektywnej możliwości przewidzenia ostatecznego wpływu tych okoliczności na warunki realizacji zamówienia. Okoliczności wywołane przez epidemię COVID-19 mają charakter zdarzenia nadzwyczajnego i pozostającego poza kontrolą Stron, któremu nie można zapobiec przy wykorzystaniu zwykłych środków. Konieczność zmiany umowy wskutek wystąpienia okoliczności

wywołanych przez epidemię COVID-19 spowodowana będzie zatem okolicznościami, których Zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć.

W związku z powyższym, proponujemy wprowadzenie do projektu umowy zapisu/zapisów o następującej treści:

„Niniejsza umowa nie uwzględnia aktualnych okoliczności związanych z wirusem SARSCoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem epidemii COVID-19 i innymi okolicznościami wywołanymi pośrednio lub bezpośrednio przez SARSCoV-2, albowiem Wykonawca w dniu zawarcia niniejszej Umowy nie jest w stanie przewidzieć zakresu, czasu trwania oraz wpływu ww. okoliczności na realizację przedmiotu niniejszej Umowy. W związku z powyższym Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Umowy w myśl art. 144 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp”

oraz:

„Strony zgodnie potwierdzają, że sytuacja związana z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stan epidemii COVID-19 i inne okoliczności wywołane pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2, mogą uniemożliwić Wykonawcy realizację umowy w zakładanym terminie i/lub spowodować nadmierne trudności lub wręcz uniemożliwić Wykonawcy zapewnienie zasobów kadrowych, materialnych lub niematerialnych koniecznych do jej należytego wykonania. Mając na uwadze powyższe Strony ustalają, iż w przypadku wystąpienia takich trudności lub braku możliwości realizacji niniejszej Umowy, Zamawiający nie będzie uprawniony do żądania naprawienia szkody przez Wykonawcę, a kary umowne przewidziane na wypadek niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy nie znajdują zastosowania w zakresie w jakim ww. okoliczności miały wpływ na realizację przedmiotu Umowy. Ponadto, na uzasadniony wniosek Wykonawcy, Zamawiający zobowiązuje się w dobrej wierze podjąć rozmowy dotyczące zmiany innych warunków umowy (w tym w szczególności w zakresie terminów realizacji Umowy oraz Wynagrodzenia Wykonawcy), jednakże tylko w zakresie bezpośrednio związanym z faktycznym wpływem COVID-19 na wykonywanie przez Strony swoich zobowiązań umownych. Jeżeli w ciągu 21 dni od dnia otrzymania wniosku Wykonawcy Strony nie ustalą zmiany warunków Umowy, lub w przypadku gdy zmiana taka nie będzie możliwa z uwagi na treść art. 144 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych każda ze Stron będzie uprawniona od odstąpienia od Umowy w części niewykonanej w terminie 90 dni od ziszczenia się przesłanki odstąpienia od umowy”.

oraz:

„Wykonawca może odstąpić od umowy bez ryzyka obciążenia go karami umownymi oraz bez prawa Zamawiającego do żądania naprawienia szkody z tego tytułu, w przypadku, gdy okoliczności związane z wirusem SARS-CoV-2, zachorowaniami na chorobę układu oddechowego COVID-19, stanem epidemii COVID-19 i inne okoliczności wywołane pośrednio lub bezpośrednio przez SARS-CoV-2 (które będą utrudniały lub uniemożliwiały realizację prac) będą trwały dłużej niż 45 dni. Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w terminie 90 dni od ziszczenia się przesłanki odstąpienia od umowy.”

Powyższe propozycje regulacji, w naszej opinii, stanowią minimum zapewniające ochronę słusznym interesów wykonawców i równowagę praw i obowiązków umownych w sytuacji, jaka zaistniała z powodu epidemii COVID-19. Ufamy, że wnioski zawarte w niniejszym piśmie uznacie Państwo za zasadne i możemy liczyć na wypracowanie takich zasad współpracy, które uwzględnią wyjątkowość zaistniałej sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany umowy z tym, iż wszelkie działania w tym zakresie realizowane będą na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

776. Prosimy o zmianę zapisów w §12 ustęp 2 lit. d) dotyczących łącznej wartości naprawy oraz czasu potrzebnego do usunięcia wad: „(...) przy czym za istnienie wad istotnych uważa się także istnienie wad których łączna wartość naprawy przekroczy 1 000 000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 14 dni roboczych”. Wnioskowana kwota stanowi niespełna 2% całego zamówienia.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 231.

777. Prosimy o zmianę zapisów w §12 ustęp 4 dotyczących łącznej wartości naprawy oraz czasu potrzebnego do usunięcia wad: „(...) jeżeli ich łączna wartość przekroczy 1 000 000,00 złotych netto lub czas potrzebny do ich usunięcia przekracza okres 14 dni roboczych”. Wnioskowana kwota stanowi niespełna 2% całego zamówienia.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź na pytanie 231.](#)

778. Prosimy o wykreślenie z §12 ustęp 5 lit. aa) oświadczenie Wykonawcy o zgodności dostarczonego wyposażenia z aktualnymi na datę odbioru wymogami co do wyposażenia Szpitala. Wykonawca dostarcza wyposażenie w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego dokumentację projektową a dodatkowo obiekt ten nie jest szpitalem.

Odpowiedź: [Zgodnie z odpowiedzią na pyt 233 Zamawiający usuwa par. 12 ust. 5 lit aa\).](#)

779. Proszę o zmianę w §15 ustęp 1 lit. a) opóźnienia na zwłokę.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany umowy.](#)

780. Proszę o zmianę wysokości kar umownych w §15 ustęp 1 lit. a) z 0,1% na 0,05% za kolejne dni opóźnienia powyżej 7 dni.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany umowy.](#)

781. Do jakich naruszeń polegających na nienależytym wykonaniu umowy a niewymienionych w punktach a-i par 15 ustęp 1 odnosi się kara umowna w kwocie 10 % wynagrodzenia brutto ?

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany umowy.](#)

782. Proszę o zmianę wysokości kar umownych w §15 ustęp 1 lit. k) z 10% na 1%. Kara umowna w wysokości 10% nie jest adekwatna do przewinienia.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany umowy.](#)

783. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż kary za opóźnienie w stosunku do harmonogramu ustalonego w trybie §3 ustęp 4 umowy o których mowa w par 15 ust 1 lit p) zostaną anulowane w przypadku dotrzymania terminu realizacji umowy.

Odpowiedź: [Zapis usunięty. Patrz odpowiedź na pytanie 57.](#)

784. Ze względu na przedłużające się postępowanie przetargowe zgłaszamy, iż długości poszczególnych etapów realizacji zawarte we wzorze umowy są nieadekwatne do terminu zakończenia realizacji, który wpisany jest w umowie (30.11.2021). Długość etapów określana na 645 dni stanowi 21,5 miesiąca, w związku z tym realizacja powinna rozpocząć się najpóźniej w dniu 16.03.2020 – termin ten jest nieadekwatny do daty planowanego rozstrzygnięcia przetargu, czyli 22.04.2020. Prosimy o skorygowanie terminów.

Odpowiedź: [Zamawiający zmodyfikował zapisy. Patrz odpowiedź na pytanie 33.](#)

785. W związku z przygotowaniem wstępnego harmonogramu realizacji widzimy, iż procentowe zaawansowanie etapów prac w umowie jest niemożliwe do spełnienia ze względu na technologię wykonywanych prac. W związku z tym oraz możliwością nakładania na Generalnego Wykonawcę przez Zamawiającego kar za niedotrzymanie procentowego zaawansowania uprzejmie prosimy o możliwość zmiany planowanego zaawansowania realizacji oraz ilości etapów zaawansowania przy jednoczesnym dotrzymaniu terminu wskazanego w umowie (30.11.2021) zgodnie z poniższym: Etap I – 5%; Etap II – 10%; Etap III – 20%; Etap IV – 50%.

Odpowiedź: [Zamawiający zmodyfikował zapisy. Patrz odpowiedź na pytanie 33.](#)

804. Mając na uwadze fakt, że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 (zwana dalej „COVID-19”), której wystąpienie i skutki nie zostało przewidziane w SIWZ, jest niewątpliwie przypadkiem siły wyższej zarówno dla Zamawiającego, jak i oferentów w niniejszym postępowaniu przetargowym, a przy tym dalszego rozwoju COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszego zamówienia nikt nie jest w stanie przewidzieć ani na obecnym etapie, ani na etapie składania ofert, wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści SIWZ przez potwierdzenie, że:

- ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i/lub jego skutków na realizację Zamówienia będzie dokonywana według stanu wiedzy na dzień składania ofert;

- Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia oferty;
- podczas realizacji Umowy, Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie Umowy o realizację niniejszego zamówienia, dokona - w uzgodnieniu z Wykonawcą i na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dowodów - odpowiedniej zmiany Umowy, w szczególności przez:

- 1) zmianę terminu wykonania Umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania Umowy lub jej części,
- 2) zmianę sposobu wykonywania robót budowlanych,
- 3) zmianę zakresu świadczenia Wykonawcy,
- 4) zmianę wynagrodzenia Wykonawcy;

- jeżeli w trakcie realizacji Umowy Wykonawca przedstawi wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy w zakresie objętym jego odpowiedzialnością odszkodowawczą, w tym karami umownymi, Zamawiający odstąpi od ustalenia i dochodzenia kar umownych lub odszkodowań w całości lub w części odpowiednio do wykazanego przez Wykonawcę wpływu wystąpienia COVID-19 na należyte wykonywanie Umowy lub na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań albo ich wysokość.

Niezależnie od powyższego wyjaśnienia treści SIWZ przez Zamawiającego, dla jednoznacznego uregulowania w Umowie sytuacji Stron związanej z COVID-19 i umożliwienia w tych warunkach realizacji Zamówienia, wnosimy o zmianę SIWZ przez wprowadzenie do wzoru Umowy następującego postanowienia:

„Niezależnie od pozostałych postanowień niniejszej Umowy, Strony, mając na uwadze fakt, że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 (zwana dalej „COVID-19”) jest niewątpliwie przypadkiem siły wyższej, a zarazem Strony nie są w stanie przewidzieć dalszego rozwoju COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszej Umowy, dla umożliwienia realizacji niniejszej Umowy w tych warunkach, Strony postanawiają, że:

1. Ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i/lub jego skutków na realizację niniejszej Umowy będzie dokonywana według stanu wiedzy na dzień składania ofert;
2. Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia oferty;
3. Podczas realizacji niniejszej Umowy, Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie Umowy o realizację niniejszego zamówienia, dokona - w uzgodnieniu z Wykonawcą i na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dowodów - odpowiedniej zmiany Umowy, w szczególności przez:
 - 1) zmianę terminu wykonania Umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania Umowy lub jej części,
 - 2) zmianę sposobu wykonywania robót budowlanych,
 - 3) zmianę zakresu świadczenia Wykonawcy,
 - 4) zmianę wynagrodzenia Wykonawcy.
4. Jeżeli w trakcie realizacji Umowy Wykonawca przedstawi wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy w zakresie objętym jego odpowiedzialnością odszkodowawczą, w tym karami umownymi, Zamawiający odstąpi od ustalenia i dochodzenia kar umownych lub odszkodowań w całości lub w części odpowiednio do wykazanego przez Wykonawcę wpływu wystąpienia COVID-19 na należyte wykonywanie Umowy lub na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań albo ich wysokość.”

Należy podkreślić, że brak potwierdzenia powyższego rozumienia SIWZ przez Zamawiającego lub brak wprowadzenia do Umowy proponowanych zapisów oznaczać będzie w obecnej sytuacji, związanej z COVID-19, iż nie jest możliwa na podstawie SIWZ racjonalna ocena przez oferentów ryzyka związanego z realizacją Umowy na niniejsze zamówienie, a zatem oferty złożone w niniejszym postępowaniu, o ile w ogóle zostaną złożone, będą zupełnie nieporównywalne. Stanowiąc to będzie o naruszeniu w niniejszym postępowaniu podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje wszelkie działania w tym oceny wpływu epidemii COVID 19 na możliwość realizacji umowy- dokonywane będą na zasadach określonych w art. 15 r ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

824. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z §1 pkt. 12 (zał. nr 3 do SIWZ - wzór umowy) dostawa i wykonanie systemu trigeneracji jest poza zakresem oferty?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w związku z modyfikacją OPZ system trigeneracji objęty jest przedmiotem zamówienia. Patrz odpowiedź na pyt 30

824. Prosimy o wskazanie terminu wykonania Etapu IX i skorygowanie terminów realizacji poprzednich etapów od I do VIII, gdyż obecnie nawzajem się wykluczają. Dotyczy §3 pkt. 2 (zał. nr 3 do SIWZ - wzór umowy)

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

825. Prosimy o zmianę §9 pkt. 4 (zał. nr 3 do SIWZ - wzór umowy) i zgodę na wprowadzenia rozliczenia miesięcznego określonego na podstawie procentowego zaawansowania robót.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany albowiem dokonał innej modyfikacji zasad rozliczeń. Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie terminów:

1. Termin składania ofert i wniesienia wadium upływa **w dniu 04.05.2020 r. o godz. 10:30**
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 04.05.2020 r. o godz. 11:00.**

Kanclerz
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załączniki:

1. Zmodyfikowana 17.04.2020 r. SIWZ
2. Zmodyfikowany 17.04.2020 załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy