



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi  
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8  
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17  
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Łódź, dnia 23 kwietnia 2024 roku

Zamawiający  
Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi  
ul. Snycerska 8  
91-302 Łódź  
Numer sprawy: 12/2024  
DZP.261.9.2024  
Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00278748/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**„Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”.**

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi działając na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp unieważnia postępowanie na „Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 18.04.2024 roku Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi ogłosiło postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na „Wykonanie materiałów promocyjnych wraz z dostawą do siedziby Zamawiającego”.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 18 kwietnia 2024 roku do godz. 08:00 złożono 14 ofert:

1. PPHU LIR Elżbieta Zajęt ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, za kwotę 64 575,00 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt pięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni

- roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
2. RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Al. Piłsudskiego 77, 10-449 Olsztyn, za kwotę 48 037,65 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy trzydzieści siedem złotych 65/100), termin wykonania zamówienia do 5 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  3. Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków, za kwotę 65 239,20 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 20/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  4. Agencja Reklamowa „MS Gadżet” s.c. Joanna Witek-Szorc, Joanna Janowska- Kilian ul. Porcelanowa 17A, 49-130 Tułowice, za kwotę 52 676,53 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt dwa tysiące sześćset siedemdziesiąt sześć złotych 53/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  5. Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław, za kwotę 48 931,86 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dziewięćset trzydzieści jeden złotych 86/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  6. Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31 – 708 Kraków, za kwotę 60 270,00 zł (słownie: sześćdziesiąt tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  7. Intermedia Paweł Kędziński, ul. Spółdzielcza 17, 09 – 407 Płock, za kwotę 48 929,00 zł (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia dziewięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  8. Agencja reklamy Soldies Dominik Maślerz , Droginia 320, 32 – 400 Myślenice, za kwotę 84 132,00 zł (słownie: osiemdziesiąt cztery tysiące sto trzydzieści dwa złote 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
  9. Promobay Brzozowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55c, 61-664 Poznań, za kwotę 58 906,00 zł (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset sześć



złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni kalendarzowych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

10. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz, Ryszard Federowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów, za kwotę 48 273,81 zł brutto (słownie: czterdzieści osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote 81/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
11. Agencja Promocyjna „WENA” s.c. Jolanta Łyszkowska- Socha i Tomasz Socha, u. Morenowa 11, 80-172 Gdańsk, za kwotę 44 710,50 zł brutto (słownie: czterdzieści cztery tysiące siedemset dziesięć złotych 50/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
12. MS Gadget Sławomir Jóźwiak, ul. Franciszkańska 73A lok. 2 „U”, 91-837 Łódź, za kwotę 53 320,50 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące trzysta dwadzieścia złotych 50/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
13. Promo – Land s.c. Dorota Grodzińska – Moszczyńska, Renata Rutkowska, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95 – 082 Dobroń, za kwotę 58 545,54 zł brutto (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset czterdzieści pięć złotych 54/100), termin wykonania zamówienia do 14 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).
14. AW Marketing Agnieszka Wolna ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź, za kwotę 47 017,98 zł brutto (słownie: czterdzieści siedem tysięcy siedemnaście złotych 98/100), termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

Podczas badania ofert Zamawiający zauważył, że termin realizacji zamówienia został omyłkowo rozbieżnie określony przez Zamawiającego w różnych miejscach dokumentów zamówienia.

**Termin realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z rozdziałem XX pkt 2 SWZ brzmi:**

2. Termin realizacji – 40 %

Ocena ofert w tym kryterium odbywać się będzie w skali punktowej: 0 pkt., 20 pkt., 40 pkt. na podstawie informacji podanej przez Wykonawcę w Załączniku nr 1 do SWZ

pkt 6 (Formularz ofertowy) dotyczącej terminu wykonania zamówienia według następujących zasad:

Termin realizacji	Liczba punktów
Termin realizacji <b>od 11 do 14 dni kalendarzowych</b> od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).	0 punktów
Termin realizacji <b>od 8 do 10 dni kalendarzowych</b> od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).	20 punktów
Termin realizacji <b>do 7 dni kalendarzowych</b> od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).	40 punktów

**Termin realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z pkt 6 w załączniku nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy) brzmi:**

6. Oferujemy termin wykonania zamówienia do ..... dni **roboczych** od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

**Prawidłowy zapis w dokumentach zamówienia dotyczący terminu realizacji zamówienia winien brzmieć:**

6. Oferujemy termin wykonania zamówienia do .... dni **kalendarzowych** od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów (składowych zamówienia).

Wszelkie wątpliwości odnośnie do treści swz zamawiający musi rozpatrywać na korzyść wykonawcy. Zostało to celnie wskazane w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z 16 kwietnia 2015 r. (sygn. akt KIO 660/15): „Należy wskazać, że obowiązuje swoista święta zasada, że wszelkie niejasności, dwuznaczności, niezgodności postanowień SWZ należy rozpatrywać na korzyść wykonawców (...).

Reguła ta wynika z prawniczej paremii „In dubio contra proferentem”, znaczącej w języku polskim „Wątpliwości należy tłumaczyć przeciw autorowi”.

Nie ulega wątpliwości, że zamawiający jest autorem ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ, które zostały zredagowane przez zamawiającego”.



Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi  
Jednostka Organizacyjna Samorządu Województwa Łódzkiego

91-302 Łódź, ul. Snycerska 8  
tel. 42 203 48 00, 42 203 48 01, fax 42 203 48 17  
e-mail: info@rcpslodz.pl; www.rcpslodz.pl

Także uchwała KIO z 28 kwietnia 2017 r. (sygn. akt KIO/KD 14/17) stwierdza:

„Jeśli w wyniku niespójności, do której doprowadził zamawiający, dokumentacja będzie nieprecyzyjna, a zamawiający nie zdąży usunąć swoich błędów przed upływem terminu składania ofert, przyjmuje się, że ewentualne wątpliwości trzeba interpretować na korzyść wykonawcy. Nie można bowiem obciążać wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia odpowiedzialnością za błędy i niedopatrzienia zamawiającego”.

Zgodnie z Uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej nr KIO/KD 14/17 z dnia 28 kwietnia 2017 r. Wystąpienie tego rodzaju uchybień, w ocenie Izby, winno prowadzić do unieważnienia postępowania w trybie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Wykonawcy składający ofertę nie mieli bowiem zagwarantowanego publicznego i równego dostępu do dokumentów, a tym samym do informacji, które są kluczowe z punktu widzenia konstruowania ofert.

**W związku z zaistniałymi rozbieżnościami w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia w dokumentach zamówienia Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Ewa Marciniak

Zastępca Dyrektora

Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi

