

BZP.38.382-18.55.23

Jastrzębie-Zdrój, 02.08.2023 r.

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawy leków i produktów farmaceutycznych (BZP.38.382-18.23)**”

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR 91  
ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, zawiadamia, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 28.07.2023 r. w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 91 i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert i dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający niezwłocznie przekaże odrębnym pismem informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 91 postępowania, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności

**Uzasadnienie**

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy Pakiet dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 28.07.2023r.

Zamawiający po dokonaniu wyboru czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 91 powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza posiada błędy. Wykonawca Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. pismem z dnia 28.07.2023 r. poinformował, iż oferta Wykonawcy Bialmed Sp. z o.o., która została wybrana jako najkorzystniejsza posiada błędy w obliczeniu ceny jednostkowej netto w pozycji 11 Formularza asortymentowo-cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Natomiast Wykonawca Bialmed Sp. z o.o. pismem z dnia 01.08.2023r. poinformował Zamawiającego, iż zaferowany w Pakiecie nr 91 w pozycji 11 Formularza asortymentowo-cenowego produkt został wyceniony dla sztuki zamiast dla opakowania, w skutek czego wartość pakietu uległa zaniżeniu. Tym samym wartość pakietu wynosi 206 773,02 zł a powinna wynosić 233 081,82 zł brutto.

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez Zamawiającego o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile Zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych

w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe potwierdza, iż czynności Zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia tj. zawarcia umowy. Bowiernie zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych „zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy”

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania, gdyż mamy do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego. Czynności Zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielania zamówienia Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Z poważaniem