

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu otrzymało od Wykonawców pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na przetarg nr 5/NTSI/2024 pn.: „Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Żywcu - dostawy”.

Poniżej przedstawiamy te pytania i odpowiedzi na nie:

Pytanie nr 1:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §2 ust. 6 i 8: warunkiem odbioru prac jest podpisanie protokołu odbioru częściowego czy końcowego „bez zastrzeżeń”. Takie regulacje w umowie o zamówienie naruszają zasady współzycia społecznego i zaburzają równowagę stron stosunku zobowiązaniowego, gdyż odbiór nie powinien być uzależniony od braku istnienia jakichkolwiek zastrzeżeń, wad czy usterek w wykonanych usługach lub robotach. Wystąpienie wady lub usterki nielimitującej (nieistotnej), nadającej się do usunięcia nie powinno być przeszkodą w podpisaniu protokołu odbioru, stąd nasz wniosek o wykreślenie sformułowania „bez zastrzeżeń”. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem. Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem.

W przypadku zgody, prosimy również o zmianę w §2 ust. 13, §3 ust. 6.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §2 ust. 6 i 8 bez zmian, jednocześnie wyjaśnia że §2 zawiera również regulacje dotyczące podpisania protokołu końcowego z zastrzeżeniami.

Pytanie nr 2:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §2 ust. 8: wnosimy o sprecyzowanie, iż chodzi o zastrzeżenia/wady limitujące (istotne). Odbiór nie powinien być uzależniony od braku istnienia jakichkolwiek zastrzeżeń, wad czy usterek w wykonanych usługach lub robotach. Wystąpienie wady lub usterki nielimitującej (nieistotnej), nadającej się do usunięcia nie powinno być przeszkodą w podpisaniu protokołu odbioru.

Odmowa odbioru może być uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy dzieło dotknięte jest wadami istotnymi, czyli takimi, które powodują, że nie daje ono możliwości korzystania z niego zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź:

§2 ust. 8 precyzyjnie reguluje zasady podpisania protokołu odbioru lub jego odmowy podpisania.

Pytanie nr 3:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §2 ust. 10: wnosimy o wykreślenie. W przypadku wystąpienia wad, usterek Wykonawca ma możliwość ich usunięcia, naprawienia, a za nieterminową realizację przewidziane są kary.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §2 ust. 10 bez zmian.

Pytanie nr 4:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §2 ust. 11: prosimy o dodanie, iż odmowa będzie pisemnie uzasadniona.

Odpowiedź:

Zgodnie z §2 ust. 8 Zamawiający może: „.... odmówić odbioru przedmiotu zamówienia i jednocześnie odmówić podpisu protokołu końcowego przedstawiając swoje stanowisko na piśmie”.

Pytanie nr 5:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §3 ust. 4: wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o należności wymagalne i niesporne.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §3 ust. 5 bez zmian.

Pytanie nr 6:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §3 ust. 5: wnosimy o dodanie „wykonanych przez podwykonawców, których dane Wykonawca przekazał Zamawiającemu zgodnie z § 5 ust.4. umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §3 ust. 5 bez zmian.

Pytanie nr 7:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §3 ust. 6: wnosimy o wykreślenie sformułowania „ bez zastrzeżeń”. W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku zastrzeżeń, wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o odbiorze robót bez zastrzeżeń. Tak również rozstrzyga tę kwestię wyrok Sądu Apelacyjnego 2 w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/15: „Zapis umowy zawartej przez strony, mówiący, iż odbiór prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k. c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący”. Zamawiający mogą odmówić dokonania odbioru końcowego tylko wtedy, gdy wystąpią wady istotne.

Odpowiedź:

Zapłata wynagrodzenia będzie dokonana tylko w sytuacji, gdy protokół odbioru częściowego lub końcowego będzie podpisany bez zastrzeżeń. Zamawiający informuje, że podpisanie protokołu częściowego lub końcowego z zastrzeżeniami oznacza niewykonanie przedmiotu umowy zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia i skutkuje zgodnie z §2 ust. 4 i §2 ust. 7 obowiązkiem

uzupełnienia, poprawienia lub prawidłowego wykonania części przedmiotu umowy lub przedmiotu umowy. W razie nieusunięcia wadliwości w terminie określonym w §2 ust. 4 i §2 ust. 7 zamawiający odmówi podpisania protokołu częściowego lub końcowego (§2 ust. 9). Stąd nie ma możliwości zapłaty wynagrodzenia w sytuacji gdy protokół odbioru częściowego lub końcowego został podpisany z zastrzeżeniami.

Pytanie nr 8:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 – wnosimy o zmianę w całym paragrafie „brutto” na „netto”. Wykonawca powinien być karany od wartości realizowanego świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 bez zmian.

Pytanie nr 9:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 1: wnosimy o zmianę na 0,1 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 1 bez zmian.

Pytanie nr 10:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 2: wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 2 bez zmian.

Pytanie nr 11:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 3: wnosimy o zmianę na 10 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 3 bez zmian.

Pytanie nr 12:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 3: wnosimy o zmianę na „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 3 bez zmian.

Pytanie nr 13:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 3 lit. a): wnosimy o dopisanie „lub innym uzgodnionym przez strony/technicznie uzasadnionym”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 3 lit. a) bez zmian.

Pytanie nr 14:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 3 lit. a): wnosimy o zmianę „zamówienia” na „umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 3 lit. a) bez zmian.

Pytanie nr 15:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 3 lit. b): wnosimy o zmianę na „dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 3 lit. b bez zmian.

Pytanie nr 16:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 4: wnosimy o zmianę na 10 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 4 bez zmian.

Pytanie nr 17:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 4: wnosimy o zmianę na „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 4 bez zmian.

Pytanie nr 18:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 5: wnosimy o zmianę na 500 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 5 bez zmian.

Pytanie nr 19:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 6: wnosimy o wykreślenie. Zapis zbyt ogólny, dający otwarte swobodne pole dla Zamawiającego do obciążania Wykonawcy karami. Zapis w aktualnej postaci jest niespotykany i niczym nie uzasadniony oraz naraża Wykonawcę na niemożliwe do przewidzenia na etapie składania oferty koszty. Brak wyszczególnienia zdarzeń i brak jakiegokolwiek procedury informującej o wystąpieniu naruszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 6 bez zmian.

Pytanie nr 20:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4 ust. 10: wnosimy o zmianę na 20 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §4 ust. 10 bez zmian.

Pytanie nr 21:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4: nawiązując do ust. 3 i dla zachowania równości stron prosimy o dopisanie punktu „Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §3 ust. 1 niniejszej umowy, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający do §4 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 22:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4: nawiązując do ust. 4 i dla zachowania równości stron prosimy o dopisanie punktu „Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §3 ust. 1 niniejszej umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający do §4 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 23:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4: nawiązując do ust. 6 i dla zachowania równości stron prosimy o dopisanie punktu „Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Wykonawca może dochodzić odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający do §4 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 24:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §4: wnosimy o wprowadzeniu zapisu o zapłacie rekompensaty dla Wykonawcy za mobilizację i pozostanie w gotowości w przypadku opóźnienia Zamawiającego. Opóźnienie może wstrzymać prace Wykonawcy bez jego winy, a Wykonawca w czasie postoju będzie ponosił koszty personelu, sprzętu, utrzymania placu budowy etc.

Odpowiedź:

Zamawiający do §4 wzoru umowy nie wprowadza dodatkowego zapisu.

Pytanie nr 25:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §6 ust. 2 lit. f): wnosimy o wykreślenie w całości. Zapis zbyt ogólny, dający otwarte swobodne pole dla Zamawiającego od odstąpienia od umowy. Zapis w aktualnej postaci jest niespotykany i niczym nie uzasadniony oraz naraża Wykonawcę na niemożliwe do przewidzenia na etapie składania oferty koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że we wzorze umowy nie ma §6 ust. 2 lit. f).

Pytanie nr 26:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §6: prosimy dodać uprawnienia Wykonawcy do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od wystąpienia okoliczności lub powzięcia informacji o wystąpieniu okoliczności tj.

- w przypadku zawieszenia robót na okres dłuższy niż 60 dni,
- gdy Zamawiający bez pisemnego uzasadnienia odmawia odbioru wykonanych robót ,
- gdy zwłoka w zapłacie należności Wykonawcy przekracza 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający do §6 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 27:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §6: wnosimy o dodanie „W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron, Strony dokonają rozliczenia wykonanych robót do dnia odstąpienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający do §6 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 28:

Wzór umowy – zadanie 1, §7 ust. 2: wnosimy o poprawienie na 24 msc, zgodnie z zapisami SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §7 ust. 2 bez zmian i jednocześnie informuje że wprowadził zmianę do SWZ dotyczącą §7 ust. 1.

Pytanie nr 29:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §7 ust. 2: wnosimy o wykreślenie w całości. Zamawiający sam określił w warunkach przetargowych okres gwarancyjny na 24/36/12 msc. Producent/dostawca urządzeń w zależności od wymogów stawianych przez różnych Zamawiających w kraju i za granicą może oferować różne okresy gwarancyjne na dostarczane urządzenia. Często przedłużenie gwarancji wiąże się z dodatkowymi kosztami związanymi np. z większą ilością przeglądów/serwisów, które Wykonawca tylko na etapie przygotowywania oferty może uzgodnić z producentem. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający sam wyznacza okres gwarancji, w tym przypadku 24/36/12 msc., zapis w aktualnej postaci jest abstrakcyjny, niczym nie uzasadniony i naraża Wykonawcę na niemożliwe do przewidzenia na etapie składania oferty koszty. Wykonawca nie może zagwarantować innych uprawnień niż te które uzyska od producenta na konkretną dostawę dla tego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §7 ust. 2 bez zmian.

Pytanie nr 30:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §7 ust. 8: wnosimy o usunięcie, „niedopełnienie warunków gwarancji” zbyt ogólne prowadzące do nadużyć.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §7 ust. 8 bez zmian.

Pytanie nr 31:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §7 ust. 9: prosimy o doprecyzowanie i dodanie „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §7 ust. 9 bez zmian.

Pytanie nr 32:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §7: wnosimy o dopisanie „Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za wady powstałe na skutek okoliczności powstałych po przeniesieniu ryzyka na Zamawiającego, na przykład wady na skutek niewłaściwej konserwacji, nieprawidłowej instalacji, nieprawidłowego użytkowania, niewłaściwego serwisowania lub na skutek zmian wprowadzonych bez zgody Wykonawcy na piśmie”.

Odpowiedź:

Zamawiający do §7 wzoru umowy nie dopisuje dodatkowego punktu.

Pytanie nr 33:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §8 ust. 6: prosimy o dopisanie „lub w terminie uzgodnionym przez Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §8 ust. 6 bez zmian.

Pytanie nr 34:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §8 ust. 7: prosimy o dopisanie „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §8 ust. 7 bez zmian.

Pytanie nr 35:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §8 ust. 7: prosimy o dopisanie „lub w terminie uzgodnionym przez Strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §8 ust. 7 bez zmian.

Pytanie nr 36:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §10 ust. 9: wnosimy o wykreślenie sformułowania „Potrącenia mogą też nastąpić z należnego Wykonawcy wynagrodzenia z zastrzeżeniem regulacji wydanych w związku ze stanem epidemii lub stanem zagrożenia epidemicznego”. Zapis zbyt ogólny, dający otwarte swobodne pole dla Zamawiającego do obciążania Wykonawcy karami, a co więcej stan jest już nieaktualny.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowną zmianę do SWZ.

Pytanie nr 37:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §12 ust. 6: wnosimy o dodanie „a także i w zakresie cen wynikających z zakresu rzeczowego danej umowy podwykonawczej”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §12 ust. 6 bez zmian.

Pytanie nr 38:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2 i 3, §14 ust. 3 – wnosimy o zmianę na „...właściwy ze względu na siedzibę powoda”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §14 ust. 3 bez zmian.

Pytanie nr 39:

Zadanie 1, Zał. 1.3 do SWZ - ST montaż wirówki osadu, STS - 01.01 SPECYFIKACJA TECHNICZNA TECHNOLOGIA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW, Rozdział 5.2. prosimy potwierdzenie, iż rozruch ma być realizowany tylko w zakresie zrealizowanych robót i dostarczonych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozruch ma być realizowany w zakresie zrealizowanych robót i dostarczonych urządzeń. W efekcie przeprowadzenia rozruchu konieczne jest między innymi osiągnięcie wymaganych w SWZ parametrów technologicznych.

Pytanie nr 40:

Zadanie 1. Prosimy o informację jaka jest zawartość suchej masy organicznej w osadzie.

Odpowiedź:

Część mineralna mieści się w przedziale 41-49%, a część organiczna 51-59%.

Pytanie nr 41:

Zadanie 1. Prosimy o informację jaki stopień suchej masy jest osiągany na wirówkach obecnie pracujących w obiekcie.

Odpowiedź:

Aktualnie na wirówkach obecnie pracujących w obiekcie uzyskiwany jest 27-28% suchej masy.

Pytanie nr 42:

Zadanie 2 – OPZ. Na stronie 5 zapisano „Wykonawca zobowiązany jest do opracowania Programu budowy i rozruchu umożliwiającego prowadzenie prac z utrzymaniem w ruchu obiektu oraz zapewnić nadzór technologiczny nad prawidłowym funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w trakcie wykonywania wymiany dmuchaw”. Prosimy o wykreślenie „nad prawidłowym funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków”. Wykonawca tego zadania nie może być obciążony odpowiedzialnością za funkcjonowaniu całego obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca jest zobligowany zapewnić w trakcie całego okresu realizacji zadania wymiany dmuchaw, dostarczania powietrza do systemu napowietrzania

reaktorów biologicznych w ilości niezbędnej do prowadzenia procesów oczyszczania ścieków w niezakłócony sposób.

Pytanie nr 43:

Zadanie 2, Zał. 1 do SWZ - STWiORB, STS - 01.02 SPECYFIKACJA TECHNICZNA TECHNOLOGIA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW, Rozdział 5.2. prosimy potwierdzenie, iż rozruch ma być realizowany tylko w zakresie zrealizowanych robót i dostarczonych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozruch ma być realizowany w zakresie zrealizowanych robót i dostarczonych urządzeń. W efekcie przeprowadzenia rozruchu konieczne jest między innymi osiągnięcie wymaganych w SWZ parametrów technologicznych.

Pytanie nr 44:

SWZ. Rozdział 7.1.4. ZADANIE 1 – Montaż wirówki osadu. Wnosimy o potwierdzenie, że dostawa dwóch wirówek na jednym zadaniu będzie akceptowane przez Zamawiającego jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu lub ewentualnie przedłużenie okresu z 3 na 4 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, dostawa dwóch wirówek na jednym zadaniu będzie akceptowane jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 45:

SWZ. Rozdział 17.3. Wnosimy o zmianę „czterech miejsc” na „dwóch miejsc”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowną zmianę do SWZ.

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający posiada zagwarantowane środki finansowe konieczne do realizacji zamówienia oraz czy dostęp do tych środków nie ulegnie zmianie w czasie trwania umowy? Prosimy również o określenia źródła finansowania zamówienia i aktu prawnego, zgodnie z którym środki te zostały przyznane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 26.10.2023 r. Rada Nadzwyczajna Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach wyraziła zgodę na udzielenie dofinansowania na przedmiotowe zadania. Warunkiem podpisania umowy pomiędzy WFOŚiGW w Katowicach a MPWiK Sp. z o.o. w Żywcu na dofinansowanie, jest dostarczenie harmonogramu rzeczowo – finansowego po wyborze Wykonawcy.

Zgodnie z powyższym w SWZ pkt. 2.4. został umieszczony zapis:

„Zgodnie z art. 257 pkt 1 PZP Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania (w całości lub któregośkolwiek z zadań), jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane”.

Pytanie nr 47:

Prosimy o określenie kto ponosi koszty mediów, odczynników chemicznych, reagentów podczas rozruchów.

Odpowiedź:

Podczas rozruchów przy zadaniu nr 1: Montaż wirówki osadu oraz zadaniu nr 2: Wymiana dmuchaw, koszty mediów, odczynników chemicznych, reagentów ponosi Zamawiający.

Podczas rozruchów przy zadaniu nr 3: Dostawa i montaż analizatora toksyczności, koszty odczynników chemicznych, reagentów ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 48:

Przewodnim celem przetargu pn. „Rozbudowa oraz modernizacja Oczyszczalni Ścieków w Żywcu - dostawy - zadanie 2 - wymiana dmuchaw” jest ograniczenie zużycia energii elektrycznej z uwagi na rosnące koszty, poprzez stopniową wymianę urządzeń na urządzenia efektywniejsze energetycznie. Obecnie na Oczyszczalni Ścieków w Żywcu pracuje 5 dmuchaw Kaeser typu Roots HB 950 o mocy 132 kW każda (4 pracujące, 1 rezerwowa).

Pobór powietrza następuje z czepni powietrza poprzez przewody ze stali nierdzewnej o średnicy ok. \varnothing 225 mm, odprowadzenie sprężonego powietrza z każdej dmuchawy następuje przewodem ze stali nierdzewnej o średnicy \varnothing 275 mm.

Zamawiający w wymaganiach projektowanych parametrów dmuchaw śrubowych wymaga dostawy dmuchaw śrubowych typu FBS720 90 kW produkcji Kaeser lub równoważne spełniające parametry techniczne podane w dokumentacji przetargowej.

Jak wynika z powyższego, Zamawiający przewiduje zastosowanie dmuchaw tej samej firmy i tego samego wykonania co obecnie pracujące na Oczyszczalni Ścieków. Różnica polega jedynie na zastosowaniu dmuchaw o mniejszej mocy silnika głównego, tj. zamiast obecnego 132 kW - 90 kW. Jak należy się domyślać poprzedni dobór dmuchaw z silnikami 132 kW nie był w pełni prawidłowy, w związku z czym dmuchawy te nie były w pełni wykorzystane. Ze względu na brak w tego typu dmuchaw przyrządów pomiarowych wydajności tłoczonego powietrza - obecny dobór jest również nieprawidłowy. Faktem przemawiającym za tym stanem rzeczy jest zapis Zamawiającego: „(...) zapotrzebowanie mocy na wale dmuchawy przy maksymalnej wydajności 72m³/min i sprężu 580 mbar wynosi nie więcej niż 74 kW.”

Mając na uwadze oszczędności energetyczne i prawidłowy dobór dmuchaw do pracy przy najwyższym obciążeniu i najwyższej sprawności do w/w parametrów należałoby zastosować silnik o mocy 75 kW, ponieważ Zamawiający podaje: Silnik SynRM (Synchroniczny reluktancyjny) o mocy 90 kW posiada sprawność nie mniejszą niż 95,6 %. Silnik wraz z przetwornicą częstotliwości posiada sprawność IES2 zgodnie z normą IEC 61800-9-2:2017. Zgodnie jednak z przywołaną przez Zamawiającego normą IEC 61800-9-2:2017 sprawność układu silnika wraz z przetwornicą częstotliwości wynosi 93,8%. Ponieważ silnik nie jest obciążony w 100% to jego sprawność przy maksymalnym obciążeniu w wysokości 74 kW będzie wynosić 91,5 %, natomiast przy minimalnym obciążeniu, w wydajności 17 m³/min, tj. w 23% obciążenia sprawność tego układu mieści się w granicy 82 %.

Wynika z tego, że osiągnięcie wydajności poniżej 40% wydajności tej dmuchawy jest nieekonomiczne. Tak niska sprawność układu napędowego dmuchawy powoduje wydzielanie znacznej ilości ciepła. W związku z tym prosimy o informacje jakie wentylatory wyciągowe planuje zastosować Zamawiający, aby umożliwić poprawne działanie układu dmuchaw w stacji dmuchaw?

W związku z tym, układ taki przy zastosowaniu silnika o mocy 90 kW jest energochłonny i nie spełnia warunku postawionego przez Zamawiającego co do celu, jaki został założony w stosunku do nowego zespołu dmuchaw firmy Kaeser. Brak przyrządów pomiarowych rzeczywistej wydajności nie pozwala na precyzyjne dokonanie w/w obliczeń i równocześnie

sugeruje, iż Zamawiający określa bezpodstawnie warunki wymiany dmuchaw na urządzenia efektywniejsze energetycznie.

Już w pierwszym postępowaniu dotyczącym wymiany dmuchaw Zamawiający otrzymał ofertę na zastosowanie dmuchaw promieniowych z łożyskami powietrznymi wraz z pełną dokumentacją, w której zaoferowano dmuchawy o mocy silnika 75 kW, a więc o sprawności znacznie wyższej od oczekiwanej przez Zamawiającego.

W obecnym przetargu Zamawiający nie dopuszcza dmuchaw promieniowych z łożyskami powietrznymi.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie decyzji Zamawiającego o niedopuszczeniu w/w dmuchaw do przetargu.

Dla zobrazowania pracy tych dmuchaw w procesie SBR wnosimy o dokonanie wizji lokalnej stacji dmuchaw usytuowanej w najbliższej odległości od Zamawiającego, tj. w Nowym Targu, gdzie pracują oferowane dmuchawy promieniowe na łożyskach powietrznych od 2017 roku, o wielkościach 12,5 kW - 2szt. i 150 kW - 1 szt. oraz dmuchaw o mocy 75 kW w Wapienicy - 2szt. pracujących od 2013 roku, oraz w Skoczowie - dmuchaw w tej samej ilości i wielkości uruchomionych w roku 2023. Lista referencyjna dmuchaw promieniowych na łożyskach powietrznych, pracujących na oczyszczalniach ścieków od 2009 roku jest do wglądu dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że pozostawia zapisy SWZ bez zmiany.

Pytanie nr 49:

W OPZ Zamówienia Zamawiający stwierdza, że przewody do poboru powietrza z czerpni mają średnicę ok. Ø 225 mm, natomiast przewody sprężonego powietrza mają średnicę Ø 275mm. Jeżeli jest to stan faktyczny, to szybkość przepływu powietrza w rurociągu ssącym wynosi ponad 30m³/s, a szybkość przepływu powietrza w rurociągu tłoczącym wynosi 20,21 m³/s. Tak duża szybkość przepływu w rurociągu ssącym (ponad 30m³/s) powoduje niewątpliwie duże straty energetyczne. Prosimy o analizę tego problemu i wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany rurociągu ssącego. Jeśli producent oferowanej przez Wykonawcę dmuchawy stwierdzi że istniejące średnice są nieodpowiednie, to winien w cenie oferty uwzględnić ich wymianę wraz z izolacją akustyczną rurociągów.

Pytanie nr 50:

Zamawiający opisuje szczegółowo parametry techniczne dmuchaw. Prosimy o podanie - jakimi i gdzie zlokalizowanymi przyrządami posługuje się Zamawiający do wykonywania pomiarów wydajności tłoczonego powietrza.

Odpowiedź:

Pomiary zostaną przeprowadzone na głównym rurociągu sprężonego powietrza za pomocą masowego przepływomierza powietrza.

Pytanie nr 51:

Czy poza wymaganiami wskazanymi dla łożysk bloku sprężającego i łożysk bloku silnika elektrycznego Zamawiający przewiduje minimalny czas pracy dla remontu generalnego dmuchaw, a jeśli tak to jaki jest minimalny zakres komponentów dmuchawy podlegający remontowi generalnemu?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ Zamawiający nie dopuszcza oferowania dmuchaw, dla których żywotność łożysk bloku sprężającego jest mniejsza niż 60 000h pracy oraz żywotność łożysk silnika elektrycznego jest mniejsza niż 60 000h pracy.

Pytanie nr 52:

Zgodnie z zapisem OPZ: „Projekt dopuszcza stosowanie urządzeń równoważnych, które posiadają nie gorsze lub korzystniejsze parametry techniczne i jakościowe, a zastosowanie ich w żaden sposób nie wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w dokumentacji.

Ustala się następujące kryteria oceny równoważności urządzeń:

- technologia pracy tożsama" - czy Zamawiający ma na myśli dmuchawy wyporowe typu Root's o niższej sprawności, a zwłaszcza trwałości na skutek wycierania się ślimaków, korpusu, łożysk wałeczkowych, uszczelnień komór olejowych, w których są zamontowane łożyska wałeczkowe i innych elementów prowadzących do zmniejszenia wydajności związanych z czasem eksploatacji, a których ze względu na brak oprzyrządowania pomiarów wydajności, użytkownik nie może sprawdzić?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SWZ ma na myśli dmuchawy śrubowe typ FBS720 90kW produkcji Kaeser.

Pytanie nr 53:

„-średnice wlotów i wylotów tożsame"- Czy Zamawiający potwierdza wielkości rzeczonych średnic wg. Opisu stanu rzeczywistego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że średnica wlotów i wylotów jest zgodna z zapisami SWZ.

Pytanie nr 54:

„-wydajności/przepustowości nie więcej niż +-1,5 %" - Prosimy o sprecyzowanie jakim przyrządem i w jaki sposób Zamawiający będzie sprawdzał to wymaganie.

Odpowiedź:

Pomiar przepływu – masowy przepływomierz powietrza, pomiar mocy pobieranej – zintegrowany elektroniczny przetwornik pomiarowy mocy, pomiar ciśnienia tłocznego powietrza – analogowy przetwornik ciśnienia.

Pytanie nr 55:

klasa szczelności nie gorsza" wykonanie materiałowe nie gorsze" - Prosimy o wyjaśnienie jakich elementów dotyczą te zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu dzisiejszym wprowadził stosowną zmianę do SWZ.

Pytanie nr 56:

„-uzyskiwane efekty technologiczne nie gorsze” - Czy zapis ten dotyczy wydajności sprężonego powietrza w stosunku do poboru mocy przez dmuchawę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ – zał. 1.1 OPZ, pkt III.1 str. 3,4 „Parametry techniczne” – z pominięciem mocy silnika który został określony w innym kryterium.

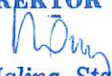
Pytanie nr 57:

Jak i za pomocą jakiego przyrządu/urządzenia Zamawiający określa rzeczywiste parametry pracy pracujących obecnie dmuchaw?

Odpowiedź:

Wg Zamawiającego w/w pytanie nie dotyczy zapisów SWZ.

**PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY**


Halina Staszekiewicz