



POLSKI  
ŁĄD



Sejny, dnia 11 kwietnia 2023 r.

**Miasto Sejny**  
**ul. Józefa Piłsudskiego 25**  
**16-500 Sejny**  
RPG.271.3.1.2023

Na podstawie art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest realizacja zadania inwestycyjnego pn.: „**Budowa kotłowni o mocy 1,6 MWt oraz ciepłociągu na terenie Miasta Sejny**”.

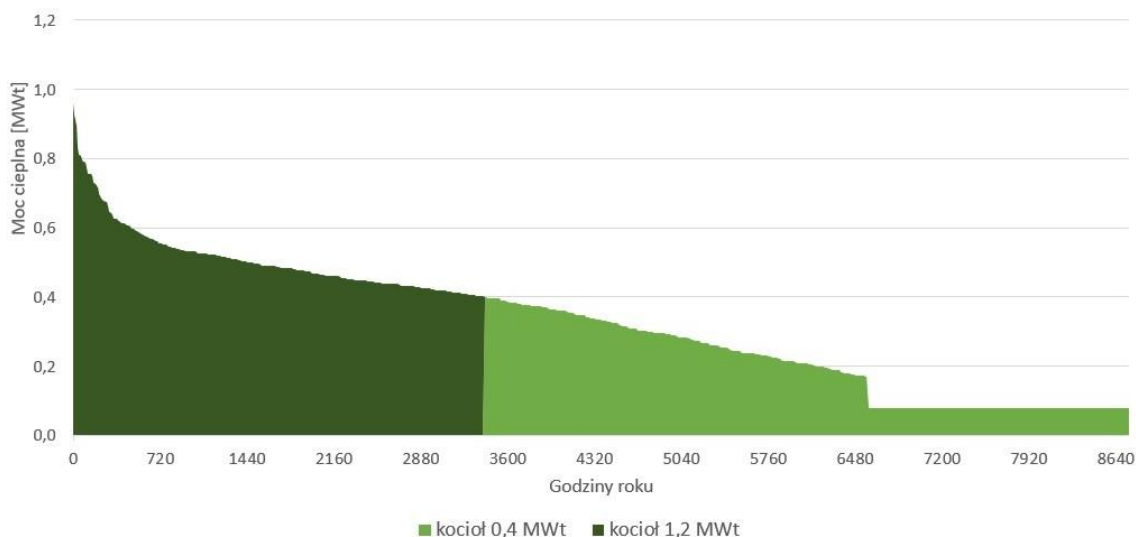
**Zakres zmian do ZESTAWU NR 1**  
**PYTANIA I ODPOWIEDZI DO POSTĘPOWANIA**

Pytanie i odpowiedź nr 1 przed zmianą jest:

Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie i montaż jednego kotła mocy 1,6MW zamiast dwóch 1,2MW i 0,4MW?

Jeżeli kocioł zapewni stabilną pracę układu uwzględniając produkcje ciepła napokrycie zapotrzebowania ogrzewania i ciepłej wody użytkowej w okresie całego roku i spełni założenia przyjęte do doboru dwóch kotłów, to Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednego kotła. Stosując jeden kocioł można zastosować odpowiedni, mniejszy niż 1,6 MWt, ponieważ przy obecnie przejętym układzie dwóch kotłów nie zakłada się ich jednoczesnej pracy.

Przy niskim zapotrzebowaniu na ciepło do sieci, ciepło będzie dostarczał kocioł o mniejszej mocy. Pracując przez część dnia przy swoim minimum technicznym kocioł będzie dostarczał wyprodukowaną nadwyżkę ciepła do akumulatora (magazynu energii). Następnie będzie on wyłączany, a ciepło dostarczane będzie do odbiorców z magazynu energii. Kiedy zapotrzebowanie przekroczy moc nominalną mniejszego kotła o mocy 0,4 MWt wyłączy się on, a w jego miejsce zacznie pracować kocioł o mocy 1,2 MWt. Przyjęto, że kotły biomasowe będą pracowały przy możliwie wysokim obciążeniu, co najmniej 40% i pozwolą pokryć zapotrzebowanie na moc według poniższego prognozowanego / szacowanego wykresu uporządkowanego rocznej produkcji ciepła.



Pytanie i odpowiedź nr 1 po zmianie jest:

Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie i montaż jednego kotła mocy 1,6MW zamiast dwóch 1,2MW i 0,4MW?

Zamawiający nie godzi się na dostarczanie i montaż jednego kotła o mocy 1,6 MW.

Zamawiający wycofuje swoją zgodę w związku z faktem, że nie widzi realnej, jednoczesnej, obiektywnej możliwości porównania i oceny ofert z jednym kotłem i dwoma. Rozwiązanie z jednym kotłem nie jest zgodne z pierwotnymi założeniami Zamawiającego i dużą zmiennością zapotrzebowania na ciepło w ciągu roku.

Pytanie i odpowiedź nr 2 przed zmianą jest:

Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z ekonomizera mokrego? Dostawca gwarantuje moc kotła bez ekonomizera mokrego.

Ekonomizer kondensacyjny, jego moc nie jest wliczana do mocy nominalnej kotła jaką powinien zagwarantować Dostawca zgodnie z pkt. 2.15.1. PFU.

Rolą ekonomizera kondensacyjnego jest zwiększenie mocy efektywnej kotła (przy jednoczesnym obniżeniu kosztów jego funkcjonowania) poprzez zagospodarowanie energii z gorących spalin, zapewnienie możliwości spalania biomasy w całym zakresie wymaganej wartości opałowej i wilgotności. Zgodnie z pkt. 1.4.3.8.1. PFU Zamawiający dopuszcza inne alternatywne rozwiązania w miejsce ekonomizera kondensacyjnego:



POLSKI  
ŁĄD



- wstępny podgrzewacz powietrza,
- rozbudowanie recyrkulacji spalin,
- układy dodatkowego osuszania wstępnego biomasy.

Jeżeli zwiększenie efektywności Instalacji będzie nieadekwatne do poniesionych kosztów i nakładów związanych z zastosowaniem ekonomizera kondensacyjnego Zamawiający dopuszcza rezygnację z ekonomizera kondensacyjnego.

Pytanie i odpowiedź nr 2 po zmianie jest:

Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z ekonomizera mokrego? Dostawca gwarantuje moc kotła bez ekonomizera mokrego.

Zamawiający dopuszcza rezygnację z ekonomizera kondensacyjnego.

**Zamawiający informuje, iż pozostała treść odpowiedzi pozostaje bez zmian.**