

Lądek Zdrój, 20.01.2022 r.

Do wszystkich Wykonawców

Znak postępowania: WR.271.2.2022.206

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz zmiany sposobu użytkowania budynków parterowych przy ulicy Klonowej 13.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 - zwanej dalej Pzp) Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. Poniżej Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania

Pytanie 1:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SWZ w zakresie wzoru umowy.

1. Par. 7 ust. 5. Zamawiający wskazuje cyt.: „5. Strony ustalają, że rozliczenie za wykonanie prac określonych w niniejszej umowie odbędzie się na podstawie bezusterkowych protokołów odbiorów częściowych i bezusterkowego protokołu odbioru końcowego potwierdzonych przez Inspektora Nadzoru i Kierownika robót.”.

Zapisy umowy w kwestii odbioru końcowego nie są jednoznaczne i wskazują w chwili obecnej na „ODBIÓR BEZUSTERKOWY”.

Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 k.c. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sądy wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17).

Proszę o zmianę/uszczegółowienie zapisów umowy jasno wskazujących na sposób odbioru częściowego i końcowego, zgodny z powyższym, nie naruszający obecnego stanu prawnego.

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wykreślił z projektu umowy słowo „bezusterkowy”. W związku z tym, zmienia się zał. nr 3 do SWZ – projekt umowy.

Pismo sporządził:

Anna Witos – Insp.ds. ZP

zamowienia@ladek.pl 74-8117-884