



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W OPOLU**

Opole 24.07.2020

ZP-2/2020

**TABLICA OGŁOSZEŃ
ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Sukcesywna dostawa materiałów jednorazowego użytku dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną *ustawą PZP* (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że jako ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, wybrano następujące oferty:

Pakiet nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Polherna Beata Galos ul. Jagiellońska 28c/7 80-366 Gdańsk	24.451,20 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Media-MED. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	38.743,20 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała



45-075 Opole, ul. Krakowska 44
tel. 77-401-11-00, fax 77-401-11-21
Nr rej. KRS 0000039436, NIP: 754-10-91-489, REGON: 531163515
www: www.spzozmswia.opole.pl
e-mail: sekretariat@spzozmswia.opole.pl

największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	ZARYS Internatoional Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	7.946,10 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 4

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	17.501,40 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 5

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	113.124,60 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 6

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Medicavera sp. z o.o. ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	31.004,10 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 7

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	68.694,35 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 8

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Anmar sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100.511,10 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 9 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 10 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**

Pakiet nr 11

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	88.239,56 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 12 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 13**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Camedica s.c. ul. Kościelna 30 21-210 Milanów	34.817,58 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 14

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częstkowych	Suma punktów
1	Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	28.602,72 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 15

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częstkowych	Suma punktów
1	Anmar Sp. z o.o.sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	102.567,02 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 16

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częstkowych	Suma punktów
1	MEDELA Polska sp. z o.o. Wybrzeże Gdyńskie 6D 01-531 Warszawa	10.303,20 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 17

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Media-Med. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	8.895,82 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 18

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	KD-Medical Polska sp. z o.o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	52.650,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 19

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A 02-092 Warszawa	35.748,00 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 20

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Zarys International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	10.172,10 zł 70,40 pkt.	24 godziny 20 pkt.	90,40 pkt.
2	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	9.041,12 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 21 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 22**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Akme sp. z o.o. sp.k. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	36.396,00 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 23 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 24**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	BOWA International sp. z o.o. sp.k. Złotkowo, ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	1.188,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 25 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert

Pakiet nr 26

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	KD-Medical Polska sp. z o.o. ul. Legionów 192B 43-502 Czechowice-Dziedzice	103.605,59 zł 61,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	81,60 pkt.
2	MEDICA spółka jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	80.626,32 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 27 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert

Pakiet nr 28 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert

Pakiet nr 29

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Zarys International Group sp. z o.o.sp.k. ul. Pod borem 18 41-808 Zabrze	3.963,60 zł 75,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	95,20 pkt.
2	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	3.742,20 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 30

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Lohmann&Rauscher Polska sp. z o.o. ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	29.421,36 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 31

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Mölnlycke Health Care Polska sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b II piętro 01-756 Warszawa	46.515,60 zł 80 pkt.	24 godzin 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 32

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	ZARYS International Group Sp. z o.o.sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	1.603,80 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 33

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Hammermed ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź	27.302,40 zł 53,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	73,60 pkt.
2	SUN-MED. Spółka cywilna ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	18.316,80 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.
3	VARIMED sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	18.878,40 zł 77,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	97,60 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 34

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 50-380 Warszawa	79.358,40 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 35

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	14.742,00 zł 72,80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	92,80 pkt.
2	CEZAL S.A. ul. Widna 4 50-543 Wrocław	16.953,30 zł 63,20 pkt.	48 godzin 5 pkt.	68,20 pkt.
3	PROFILAB s.c. ul. Emaliowa 28 02-295 Warszawa	13.435,20 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 3 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 36

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstantów Łódzki	3.287,52 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.
2	PROFILAB s.c. ul. Emaliowa 28 02-295 Warszawa	4.503,60 zł 57,60 pkt.	24 godziny 20 pkt.	77,60 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 37

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	BOWA International sp. z o.o.sp.k. Złotkowo, ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	5.011,20 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP– Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 38

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów	19.997,28 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 39

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Mölnlycke Health Care Polska sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b II piętro 01-756 Warszawa	24.624,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 40 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 41**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	401.976,00 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 42 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert

Pakiet nr 43

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Zarys International Group sp. z o.o.sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	177.541,50 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 44

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Anmar sp. z o.o.sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	2.319,84 zł 70,16 pkt.	24 godziny 20 pkt.	90,16 pkt.
2	Lencomm Trade International spółka jawna ul. Wólczyńska 133 01-919 Warszawa	2.034,72 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.
3	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2.397,60 zł 67,89 pkt.	24 godziny 20 pkt.	77,89 pkt.
4	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	2.455,92 zł 66,27 zł	24 godziny 20 pkt.	86,27 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 2 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia

najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 45

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Edwards Lifesciences Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94 00-807 Warszawa	6.728,40 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 46

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	ZARYS International Group Sp. z o.o.sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	14.697,71 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 47 unieważnienie art. 93 ust. 1.4 - przekroczenie kwoty na finansowanie zadania

Pakiet nr 48

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Anmar Sp. z o.o. Sp.K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	43.995,96 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 49

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Media-Med. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków	50.079,60 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 50

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa	46.594,65 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 51 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**Pakiet nr 52**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	13.002,04 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 53

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Anmar sp. z o.o.sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	55.729,17 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 54

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Healthcare marketing Services sp. z o.o. ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16 03-846 Warszawa	87.000,16 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Pakiet nr 55 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert

Pakiet nr 56

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	CEZAL S.A. Wrocław ul. Widna 4 50-543 Wrocław	1.604,75 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

W dniu 24.07.2020r. zawiadomienie o wyborze oferty zamieszczono:

- na stronie internetowej: https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia_opole

- na tablicy ogłoszeń, tj. w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie Zamawiającego – III piętro budynku Przychodni, naprzeciwko Sekretariatu Zamawiającego

DYREKTOR
SP ZOZ MSWiA w OPOLU
Jacek Bartosz

.....
podpis Kierownika Zamawiającego