

Gdańsk, 12.06.2024 r.

DZZ.2700.0015.2024.IGCZ.003.809

## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

### dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na transport odpadów luzem i/lub w balotach pomiędzy Zakładem Utylizacyjnym w Gdańsku ul. Jabłoniowa 55 a Portem Czystej Energii w Gdańsku ul. Jabłoniowa 55. Sygnatura akt 4/TP/2024.

Zamawiający – Zakład Utylizacyjny Sp. z o.o., działając na podstawie art 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami) informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na mocy art. 239 ust. 1 ww. ustawy na realizację zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy:

P.U.T.H. TRANS-HEL HALINA JĘDRZEJEWSKA, 93-318 Łódź, ul. Strażacka 11, NIP 7260018153  
W kryterium cena oferta otrzymała 100 punktów.

#### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Senda Sp. z o.o., 04-872 Warszawa, ul. Strzygłowska 47FK, NIP 5252647956  
W kryterium cena oferta otrzymała 66,17 punktów

Oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wobec złożenia przez Wykonawcę wszystkich wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia Zamawiający dokonał wyboru jak wskazano na wstępie.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).

#### Oferty odrzucone:

1. BFI Sp. z o.o., 81-521 Gdynia, Al. Zwycięstwa 173, NIP 5862323399


**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. b oraz art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 462 ust.1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmianami).

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca powierzył 100% zamówienia podwykonawcy co jest niezgodne z art. 462 ust.1. Ustawy PZP zgodnie z którym wykonawca może powierzyć wykonanie jedynie części zamówienia podwykonawcy. Nie jest zatem możliwe powierzenie podwykonawcy całości zamówienia, o które dany wykonawca się ubiega (Wyrok KIO1527/23, niepubl., Wyrok KIO 539/23) gdyż w rzeczywistości Wykonawca nie wykonuje przedmiotu zamówienia. Powierzenie 100 % zamówienia podwykonawcy prowadzi do omijania zasady wynikającej z art. 17 ust. 2 PZP, a także byłoby sprzeczne z celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jakim jest wybór rzetelnego i wiarygodnego wykonawcy do realizacji zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art.513 oraz 515.ust 1 pkt. 2 lit. a ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

  
Prezes Zarządu  
Grzegorz Orzeszko