



Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pt. Kompleksowa usługa odbioru oraz unieszkodliwienie odpadów medycznych i weterynaryjnych ze wszystkich jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przedstawia wyjaśnienia dotyczące postawionych przez wykonawców pytań w ww. postępowaniu:

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisem zawartym w rozdziale V SWZ ust. 2 punkt 2.1 a) i b) w zakresie warunku wskazanego w art. 112 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp Wykonawca wykaże się, że posiada:

- a) Decyzję administracyjną – (zezwolenie) na transport i zbieranie lub Wykonawca musi być posiadaczem odpadów prowadzącym ostateczny proces odzysku lub ostateczny proces unieszkodliwiania co najmniej w zakresie odpadów o kodach: 18 02 02* i 18 01 03*.
- b) Rejestracja – (wpis) w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami(BDO)..."

Zgodnie z definicją zbieraniem jest gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsca przetwarzania ... oraz tymczasowe magazynowanie odpadów, o którym mowa w pkt 5 lit b art. 3 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r., czyli tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów.

Firmy posiadające i eksploatujące spalarnie odpadów medycznych świadczą usługi transportu odpadów bezpośrednio do miejsca unieszkodliwienia. W związku z tym nie mają obowiązku posiadania decyzji na zbieranie.



Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o odstąpienie od wymogu posiadania decyzji na zbieranie przez wszystkich oferentów, a żądanie jej tylko w przypadku, gdy decyzja jest wymagana.

Jednocześnie informujemy, że zezwolenia na transport odpadów wydane na podstawie ustawy o odpadach były ważne do czasu uzyskania wpisu do Rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w Ustawie o odpadach z 14 grudnia 2012 r., jednak nie dłużej niż do 24 lipca 2018r. Po tym terminie wszystkie wydane zezwolenia na transport odpadów stały się nieaktualne.

Uprawnienia Wykonawcy do transportu odpadów objętych przedmiotem zamówienia Zamawiający może sprawdzić pod adresem <https://bdo.mos.gov.pl/> .

Powołanie rejestru BDO ma służyć nie tylko organom inspekcji ochrony środowiska, ale także maksymalnie upraszczać proces pozyskiwania odpowiednich uprawnień. Dotyczy to również pozwolenia na transport odpadów.

Jedynym dokumentem potwierdzającym wpis do rejestru, a tym samym posiadanie uprawnień do transportu odpadów, jest zaświadczenie wydane przez Marszałka.

W cytowanym zapisie Zamawiający postawił warunek, że „Wykonawca musi być posiadaczem odpadów prowadzącym ostateczny proces odzysku lub ostateczny proces unieszkodliwiania co najmniej w zakresie odpadów o kodach: 18 02 02* i 18 01 03*.” Co stanie się jeżeli Zamawiający wytworzy odpady o innych kodach wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia? Kto dokona ich unieszkodliwiania, jeżeli wybrany Wykonawca nie będzie miał stosownych uprawnień?

W związku z powyższym proponujemy modyfikację zapisu zawartego w rozdziale V SWZ ust. 2 punkt 2.1 a) i b) w następujący sposób:

- a) Decyzję administracyjną – (zezwolenie) na zbieranie (jeżeli dotyczy) i przetwarzanie odpadów w zakresie odpadów o kodach, wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia
- b) Rejestracja – (wpis) w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami(BDO) w zakresie transportu odpadów...”

Prosimy również dokonanie podobnej modyfikacji w rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.1

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu posiadania decyzji na zbieranie przez wszystkich oferentów. Jednocześnie Zamawiający zażąda jej tylko w przypadku, gdy decyzja jest wymagana.



Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu zawartego w rozdziale V SWZ ust. 2 punkt 2.1 a) i b) oraz w rozdziale VIII ust. 1 pkt 1.1 w następujący sposób:

- a) Decyzję administracyjną – (zezwolenie) na zbieranie (jeżeli dotyczy) lub przetwarzanie odpadów w zakresie odpadów o kodach, wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia;**
- b) Rejestracja – (wpis) w bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) w zakresie transportu odpadów...”**

Pytanie nr 2

Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.)

„1. Zamawiający może żądać innych niż wskazane w art. 104 i art. 105 przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cech lub kryteria, jeżeli są one niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Zamawiający wskazuje wymagane przedmiotowe środki dowodowe w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.”

W celu potwierdzenia, że świadczone usługi spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, wnosimy o dodanie w Specyfikacji Warunków Zamówienia zapisu, że wykonawca ma obowiązkowo przedłożyć dokument wystawiony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, z treści którego będzie wynikało, że usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów prowadzona będzie w spalarni/ instalacji, która jest eksploatowana zgodnie z przepisami ochrony środowiska, wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert.

Taki dokument stanowi dla Zamawiającego gwarancję, że usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów będzie świadczona zgodnie ze złożoną ofertą i przepisami prawa.

Należy pamiętać, że decyzje administracyjne zezwalające na przetwarzanie odpadów medycznych wydawane są na długi okres, niejednokrotnie na czas nieoznaczony. W trakcie ich obowiązywania spalarnia może zaprzestać prowadzenia procesu unieszkodliwiania. Dlatego żądanie przez Zamawiającego takiego dokumentu jest zasadne i stanowi gwarancję, że usługa będzie realizowana zgodnie ze złożonym zobowiązaniem, co do miejsca przetwarzania odpadów.



W związku z powyższym proponujemy modyfikację rozdziału XII ust. 8 SWZ poprzez dodanie punktu 8.9. o treści:

„8.9. przedmiotowy środek dowodowy: dokument wystawiony przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (właściwy miejscowo dla spalarni), z treści którego będzie wynikało, że spalarnia, w której będzie świadczona usługa w zakresie unieszkodliwiania odpadów, jest eksploatowana zgodnie z przepisami ochrony środowiska, wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów SWZ zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Zgodnie z zapisem zawartym w §8 ust. 7 wzoru umowy:

„7. WYKONAWCA będzie wystawiał zbiorcze miesięczne faktury po upływie każdego miesiąca do 7-go dnia następnego miesiąca dla każdej katedry z której odebrano odpady oddzielnie.”

oraz zgodnie z zapisem zawartym w §8 ust. 13 wzoru umowy

„13. Każda faktura musi zawierać numer umowy, z której wynika płatność oraz ilości i ceny jednostkowe netto oraz nazwę katedry”

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur w następujący sposób:

NABYWCA: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn

ODBIORCA: Katedra z której zostały odebrane odpady.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur w następujący sposób:

NABYWCA: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn

ODBIORCA: Katedra z której zostały odebrane odpady.

Pytanie nr 4

Zgodnie z zapisem zawartym w §8 ust. 8 wzoru umowy



„8. WYKONAWCA rozliczy koszt pojedynczego kursu dzieląc stawkę za kurs przez ilość katedr,
z których odebrano odpady w tym kursie i obciąży je.”

Czy w związku z powyższym zapisem Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca złożył ofertę pomijając w formularzu OFERTA część B oferty czyli stawkę brutto za 1 kurs oraz cenę brutto za 26 kursów, wypełniając tylko część A?

Wówczas pozycja B2 wynosiłaby „0”.

Czy w przypadku wyliczenia ceny w taki sposób oferta wykonawcy nie zostanie odrzucona?

Pomimo wyliczania cen przez Wykonawców w różny sposób Zamawiający będzie miał możliwość porównania ich biorąc do oceny „Łączną cenę brutto PLN: (poz. A i poz. B2)”.

Prośba nasza wynika z braku możliwości dzielenia stawki pojedynczego kursu w naszym systemie księgowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca złożył ofertę pomijając w formularzu OFERTA część B oferty, czyli stawkę brutto za 1 kurs oraz cenę brutto za 26 kursów, wypełniając tylko część A.

Wówczas pozycja B2 wyniesie „0”. W przypadku wyliczenia ceny w taki sposób oferta wykonawcy nie zostanie odrzucona.

Pytanie nr 5

Zgodnie z zapisem zawartym w §8 ust. 9 wzoru umowy

„9. WYKONAWCA będzie przysyłał faktury na adresy poczty elektronicznej katedr zawarte w przesłanych wcześniej zgłoszeniach.”

W związku z tym, że nabywcą faktury niezależnie od tego na jaką katedrę będzie wystawiona faktura, będzie Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, nie mamy możliwości przesyłania dokumentów sprzedaży na różne adresy e-mail. Prosimy o podanie jednego adresu mailowego do przesyłania wszystkich faktur lub wyrażenie zgody na faktury w wersji papierowej.

Odpowiedź:



Zamawiający dopuszcza możliwość przesyłania wszystkich faktur na adres:
kazimierz.konowalski@uwm.edu.pl

Łączę wyrazy szacunku

ZASTĘPCA KANCLERZA
mgr Adriana Faraś – Bak
/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi:

Anna Opalach

Tel. 89 524 52 39

e-mail: anna.opalach@uwm.edu.pl