

### **Unieważnienie postępowania**

#### **o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości mniejszej niż progi unijne mniejszej niż równowartość kwoty 750 000 euro nie mniejszej jednak niż równowartość kwoty 130 000 złotych na wykonanie zadania pn.: Realizacja zadań wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”**

Zamawiający - Powiat Świecki działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na realizację zadania pod nazwą: Realizacja zadań wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za Życiem”

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na realizację zadania pod nazwą: Realizacja zadań wynikających z Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za Życiem” Zadanie nr 2/Pakiet V/Warlubie/Część 5b – pedagog/terapeuta złożono dwie oferty. Każda z tych ofert podlegała odrzuceniu.

Ocena ofert:

#### 1) Oferta nr 4:

Zamawiający dokonując wstępnej oceny ofert ustalił, że najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium doświadczenia zawodowego przedstawia oferta złożona przez Panią Aleksandrę Michalską, zam. przy ul. Szkolnej 23/4, 86-160 Warlubie. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w dniu 18 października 2022 r. złożył podmiotowe środki dowodowe. W trakcie analizy złożonych dokumentów, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwanie Pani Aleksandra Michalska złożyła Oświadczenie, że nie ma ukończonego wymaganego przynajmniej 40 godzinnego szkolenia z zakresu terapii behawioralnej w pracy z dzieckiem autystycznym lub z niepełnosprawnością intelektualną co oznacza, że nie spełnia ona warunków udziału w postępowaniu. W świetle powyższego stosując art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

#### 2) Oferta nr 15:

Jako kolejna oferta, która została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, złożył Wykonawca - Centrum Edukacji Atut Dolny Śląsk placówka oświatowo – wychowawcza z siedzibą przy ul. Osiedlowej 23a, 55-011 Siechnice. Wykonawca 24 października 2022 r. został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu i potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie tj. do dnia 31 października 2022 r. W świetle powyższego stosując art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca

ofertę który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

W związku z odrzuceniem oferty nr 4 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp oraz oferty nr 15 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, stosując art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Starosta  
  
Barbara Studzińska