

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zadaniach:

**1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13,14,15,16,19,20,22,23,24,27,28,29,34,35,36,38,39,41,43,45,  
46,47,49,50,51,53,54,55,56,57,58,59,60,61,63,64,66,67,68,69,70,71,73,74,75,77,78,  
79,80,81,82,83,86,87,89,92,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107**

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-1137/2023

L. dz. DZP-291-1137-1130/2023

Kraków, 05.10.2023 r.

### Zawiadomienie

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollataja w Krakowie z siedzibą pod adresem: 31-120 Kraków, al. A. Mickiewicza 21, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zadaniach nr. 1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13,14,15,16,19,20,22,23,24,27,28,29,34,35,36,38,39,41,43,45,46,47,49,50,51,53,54,55,56,57,58,59,60,61,63,64,66,67,68,69,70,71,73,74,75,77,78,79,80,81,82,83,86,87,89,92,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-1137/2023 pn. **„DOSTAWA ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH POCHODZENIA ZAGRANICZNEGO ORAZ PODŁOŻY MIKROBIOLOGICZNYCH DO JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNIWERSYTETU ROLNICZEGO W KRAKOWIE”**.

### Uzasadnienie

#### Zadanie częściowe nr 1:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „A&A Biotechnology s.c. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

#### Zadanie częściowe nr 2:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 12 złożona przez „ABO Sp. z o.o ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 76,67 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 16,67 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 4:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 5:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 6:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 8:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 12 złożona przez „ABO Sp. z o.o ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 76,67 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 16,67 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 9:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 10:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono cztery oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 13 złożona przez „EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 76,67 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 16,67 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 11:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 12:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 13 złożona przez „EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 76,67 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 16,67 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 13:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 14:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „A&A Biotechnology s.c. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 15:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 16:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono pięć ofert, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „A&A Biotechnology s.c. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 19:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 20:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 15 złożona przez „BIOLIM Paulina Lemańczyk ul. Abrahama 68/4, 81-393 Gdynia” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 95,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 35,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 22:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 96,76 pkt (cena - 56,76 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 23:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 24:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 89,69 pkt (cena - 49,69 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 27:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 28:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono cztery oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 29:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 34:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 35:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 12 złożona przez „ABO Sp. z o.o ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 36:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono cztery oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 96,62 pkt (cena - 56,62 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 38:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 39:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 41:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 1 złożona przez „Lab JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02 486 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 43:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 99,78 pkt (cena - 59,78 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 45:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 11 złożona przez „LAB EMPIRE SP. Z O.O. ul. Kazimierza Pułaskiego 5 35-011 Rzeszów” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia



Zadanie częściowe nr 46:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 13 złożona przez „EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 47:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 1 złożona przez „Lab JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02 486 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 49:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 50:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 51:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 53:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 54:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 55:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 56:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 57:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 58:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 59:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 60:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 8 złożona przez „BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów 93-492 Łódź, ul. Bolesława 13” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 61:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 63:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 64:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegają ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 88,57 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 28,57 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 66:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 67:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 68:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 12 złożona przez „ABO Sp. z o.o ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 93,33 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 33,33 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 69:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegają ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 70:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 71:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 8 złożona przez „BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów 93-492 Łódź, ul. Bolesława 13” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 73:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 11 złożona przez „LAB EMPIRE SP. Z O.O. ul. Kazimierza Pułaskiego 5 35-011 Rzeszów” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 74:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 75:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 90,62 pkt (cena - 50,62 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 77:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 78:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 79:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 80:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 14 złożona przez „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 81:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 82:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „A&A Biotechnology s.c. ul. Strzelca 40, 80-299 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 83:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 12 złożona przez „ABO Sp. z o.o ul. J. Chociszewskiego 4 80-376 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 86,66 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 26,66 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia



Zadanie częściowe nr 86:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 87:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 1 złożona przez „Lab JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02 486 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 89:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 13 złożona przez „EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 92:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 1 złożona przez „Lab JOT Ltd. Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 214, 02 486 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 96:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono cztery oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 97:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 93,79 pkt (cena - 53,79 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 98:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 5 złożona przez „BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 99:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „QIAGEN Polska Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 100:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 101:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 102:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 103:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt.** Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 104:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono jedną ofertę, która to podlegała ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 7 złożona przez „Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 105:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegają ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 19 złożona przez „BIOKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Wspólna 3, 05-090 Janki” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 88,57 pkt (cena - 60,00 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 28,57 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 106:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 20 złożona przez „TH. GEYER POLSKA SP. Z O.O. Czeska 22A, 03-902 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 83,23 pkt (cena - 43,23 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia

Zadanie częściowe nr 107:

**W niniejszym zadaniu częściowym złożono dwie oferty, które to podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 18 złożona przez „Labiol.pl Emilia Zysk – Puda Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 90,55 pkt (cena - 50,55 pkt. / Termin realizacji i dostawy – 40,00 pkt. Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.**

- Punktacja ofert znajduje się w załączniku nr 1 do zawiadomienia



UNIWERSYTET ROLNICZY  
im. Hugona Kollataja w Krakowie

Kancelarz  
/-/ mgr Marcin Gałan