

Grzmiąca, dnia 19.07.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Grzmiąca
ul. 1 Maja 7
78-450 Grzmiąca

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: „UBEZPIECZENIA MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI GMINY GRZMIĄCA” - znak sprawy: ZP.271.19.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części I zamówienia uznano ofertę nr 4 złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" z Centralą w Warszawie, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie, ul. Słowiańska 5, 75-846 Koszalin.

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na część I zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia - waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności Wartość z oferty	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności - waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" z Centralą w Warszawie ul. H. Raabego 13 02-793 Warszawa Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	99 012,00 zł	70	39, 40, 45, 49	6,20	C1- 100 % C2- 100% C4-100 % C7- 100 % C8- 100 % C9- 25 %	4,80	81

Jako ofertę najkorzystniejszą w części II zamówienia uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn.

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na część II zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1 10 - 061 Olsztyn	35 286,00 zł	80	6, 8, 9, 10, 11, 12	13,40	93,40
2	Balcia Insurance SE ul. K. Valdemara 63 Ryga, LV-1142, Łotwa Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce, w której imieniu i na rzecz działa Pełnomocnik: RESO Europa Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Innowacyjna 1 16-400 Suwałki	44 844,00 zł	62,95	6, 8, 9, 10, 11, 12, 13	16,20	79,15
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" z Centralą w Warszawie ul. H. Raabego 13 02-793 Warszawa Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	43 064,00 zł	65,55	6, 7, 10, 11, 12	12,40	77,95

Jako ofertę najkorzystniejszą w części III zamówienia uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot.

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na część III zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1 10 - 061 Olsztyn	9 100,00 zł	39,82	6, 8, 9, 10, 11,13	14	53,82
2	Balcia Insurance SE ul. K. Valdemara 63 Ryga, LV-1142, Łotwa Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce, w której imieniu i na rzecz działa Pełnomocnik: RESO Europa Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Innowacyjna 1 16-400 Suwałki	9 620,00 zł	37,67	6	2	39,67

3	UNIQA TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa Przedstawicielstwo w Warszawie ul. Sulejowska 56/58 04-157 Warszawa	5 704,00 zł	63,53	6, 11	4	67,53
5	ERGO Hestia S.A. ul. Hestii 1 81-731 Sopot	4 530,00 zł	80	8, 12, 13	6	86

Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że nie została odrzucona żadna oferta.

Z up. WÓJTA

Aleksandra Lachowska
Zastępca Wójta