

Nasz znak: CUW.PK.343.20.2023

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia nr CUW.PK.343.20.2023 w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Zakup niszczarek do działu niszczenia dokumentów, tworzonego Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Kętrzynie”.

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ – nr 1

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.) w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Zakup niszczarek do działu niszczenia dokumentów, tworzonego Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Kętrzynie”, na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/wniosek 1:

do narządzenia niszcząco-belującego

Czy zamawiający dopuści możliwość zaoferowania urządzenia, które posiada zamiast integrowanego kosza na śmieci - worek na stelażu na belowany materiał zainstalowany w belownicy?

Uzasadnienie: Szanowni Państwo urządzenie niszcząco belujące nie posiadają zintegrowanego kosza na śmieci tylko worki zainstalowane na stelażu w prasie, do którego urządzenie zsypuje śmieci a potem prasuje materiał. W związku z zaistniałą sytuacją prosimy o usunięcie z OPZ zapisu zintegrowanego kosza na śmieci.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza urządzenie, które posiada worek na stelażu na belowany materiał zainstalowany w belownicy. Zapis dotyczący posiadanie w urządzeniu niszcząco belującym zintegrowanego kaszana śmieci zostanie usunięty z OPZ

Pytanie/wniosek 2:

do urządzenia niszczącego HDD.

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia tnącego nośniki elektroniczne w tym dyski twarde o wielkości 3,5' oraz dyski 3,5' HDD serwerowe?

Uzasadnienie: Szanowni Państwo w związku z oczekiwaniem zaoferowania urządzeń tnących dyski HDD zamawiający nie określił jakiego typu (wielkości dysków) urządzenie powinno niszczyć. Pod zapisem H można zaoferować urządzenie niszczące jedynie dyski HDD małe, czyli 2,5' a większość dysków, które leżą w archiwach to dyski HDD 3,5' serwerowe. Prosimy zatem o uściślenie zapisu czy zaoferowane urządzenie musi ciąć dyski twarde 3,5' serwerowe. Dyski serwerowe, są twardsze i większe. Na rynku funkcjonują też urządzenia importowane z dalekiego wschodu, nieznannej jakości od nieznanymi producentów, które to urządzenia dysków serwerowych a nawet zwykłych HDD o wielkości 3,5' nie niszczą. W związku z tym wnosimy o uściślenie specyfikacji czy wymagane jest niszczenie dysków HDD 3,5' w tym dysków serwerowych we wskazanym stopniu tajności min H-3.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wymaga aby zaoferowania urządzenia tnącego nośniki elektroniczne w tym dyski twarde o wielkości 3,5' oraz dyski 3,5' HDD serwerowe

Pytanie/wniosek 3:

do urządzenia niszczącego HDD.

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia tnącego nośniki elektroniczne, które jest wyposażone w dużą wygodną szczelinę wsadową o wymiarach nie mniejszych jak 160 mm szerokości, 290 mm długości oraz 60 mm wysokości?

Uzasadnienie: Szanowni Państwo w związku z oczekiwaniem zaoferowania urządzenia tnącego dyski HDD 3,5' zamawiający pominął kwestię wielkości wejścia co może spowodować, iż zostanie mu zaoferowane urządzenie o bardzo małym (niewygodnym w obsłudze) wlocie podawczym. Operator urządzenia powinien móc w sposób łatwy i bezpieczny wprowadzić wskazane w przedmiocie zamówienia materiały, dlatego zaoferowane urządzenie powinno mieć wielkość szczeliny podawczej gwarantującą tą wygodę. W związku z powyższym wnosimy by

zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia posiadającego szczelinę o wymiarach nie mniejszych jak 160 mm szerokości, 290 mm długości oraz 60 mm wysokości.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia tonącego nośniki elektroniczne wyposażonego w dużą szczelinę wsadową, pozwalającą na łatwe i bezpieczne wprowadzenie niszczonego materiału.

Pytanie/wniosek 4:

do urządzenia niszczącego HDD.

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia tnącego nośniki elektroniczne, które jest wyposażone w wygodną i bezpieczną szufladę wyposażoną w prowadnice na kosz na powstałe ścinki, która w sposób łatwy i bezpieczny dla operatora wysuwa się z obudowy urządzenia i dzięki temu operator nie musi jej dźwigać?

Uzasadnienie: Szanowni Państwo w związku z oczekiwaniem zaoferowania urządzenia tnącego nośniki elektroniczne w tym dyski HDD 3,5' Zamawiający pominął kwestię opisu konstrukcji szuflady na ścinki co może spowodować, iż zostanie mu zaoferowane urządzenie pozbawione takowej szuflady. Na rynku funkcjonują proste rozwiązania do niszczenia dysków twardej importowane z dalekiego wschodu, które nie posiadają wysuwanej szuflady z koszem na ścinki co jest wprost niezgodne z wymaganiami BHP. Waga kosza ze ścinkami powstałymi z dysków twardej może wynosić nawet kilkadziesiąt kg. Zgodnie z polskimi przepisami BHP osoba nie może dźwigać sama tak ciężkiego ładunku a pocięte dyski twarde umieszczone wewnątrz urządzenia będą bardzo trudne do wyciągnięcia bez systemu wysuwu kosza. W związku z tym Zamawiający powinien zabezpieczyć się przed nieudanym zakupem i wymagać zaoferowania wyposażonego w bezpieczną szufladę wysuwaną z obudowy urządzenia na łatwo działających prowadnicach.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymaga aby zaoferowane urządzenie tnące było wyposażone w wymowany pojemnik/kosz na odpady lub szufladę na powstałe ścinki.

Pytanie/wniosek 5:

Szanowni Państwo w związku z wysokimi wymaganiami zamawiającego dot. Zakupu wagi, urządzeń niszczących z opcjami o wskazanych parametrach, ich transportu, przeszkolenia oraz wykonania instalacji przyłączeniowej informujemy, iż w podanym budżecie, który jest wskazany nie jesteśmy w stanie zaoferować urządzeń wg Państwa wymagań, bo sam system odpylający to koszt (bez zakupu urządzeń) ok 60 tys. netto. W związku z powyższym wnosimy albo o zwiększenie budżetu lub o możliwość zaoferowania urządzenia niszcząco belującego bez odpylacza.

Odpowiedź 5:

Zamawiający **nie zezwala** na zaoferowanie urządzenia bez odpylacza lub odciągu.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp¹ dot. przedłużenia terminu składania ofert.

Zgodnie z PZP wnioski o wyjaśnienie zapisów SWZ, na które Zamawiający musi udzielić Wykonawcy odpowiedzi, mogą być składane do **17.07.2023r.** włącznie.

Przygotował pod względem merytorycznym: I.M.
Sprawdził pod wzg. formalnym: ID
Sekretarz zespołu

Przekazano / Udostępniono za pośrednictwem
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/787512>

¹ Art. 284 Pzp

ust. 2 „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacji, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacji.”

ust. 3 „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacji o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacji.”