



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24

www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-015-043-015/2024/MA

Wrocław, 06.02.2024 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-015-043-015/2024/MA –

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest usługa hotelowo-gastronomiczna wraz z dostępem do sali konferencyjnej podczas spotkania podsumowującego realizację projektu pn. „Poszukiwania osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości” w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 – Program Sprawy Wewnętrzne – sprawa numer: PUZ-2380-015-043-015/2024/MA, uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty następującego Wykonawcy:

Hotele Diament S.A ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice, NIP: 645-000-06-06

Cena brutto: 39 086,00 zł

Obiekt, w którym świadczona będzie usługa: PARK HOTEL DIAMENT WROCŁAW**, ul. Muchoborska 10, 54-424 Wrocław**

UZASADNIENIE: Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto/zł
1	WBA EUROPA Sp. z o.o. ul. Miroszowicka 1, 59-300 Lubin	43 960,00
2	Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo	46 681,00
3	Konsorcjum firm: Galicyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o. – lider Fundacja Organizacja, Zarządzanie, Edukacja OZE - partner 31-109 Kraków, ul. M.J. Piłsudskiego 6/9 – oba podmioty,	78 978,00
4	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, 58-540 Karpacz ul. Mickiewicza 7/7	71 400,00 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 71 440,00
5	UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra	55 735,00
6	Wrocław Bielany Q Hotel Sp. z o.o. Sp. J. ul. Juliusza Lea 202A ,30-133 Kraków	92 261,70 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 92 231,70

7	Hotele Diament S.A ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice	39 086,00
8	Nelson Catering & Production Sp. z o.o. Ul. Żłotnicka 15 54-029 Wrocław	80 737,80
9	Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław	57 230,00
10	Sun&More Sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin	43 840,00

Zamawiający dokonał oceny ofert i zbadał czy Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawcy wykazali, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania poprzez złożenie oświadczenia, w zakresie określonym w załączniku nr 2 do SWZ.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofertach następujących Wykonawców:

1) Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 2 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z tabelą zamieszczoną w załączniku numer 1 do SWZ następująco: ilość x cena jednostkowa brutto = wartość poszczególnej pozycji tabeli; suma wartości wszystkich pozycji tabeli = cena (wartość) oferty brutto.

W tabeli zamieszczonej w formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, nieprawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji tabeli, sumę wartości wszystkich pozycji podano prawidłowo. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Opis/nazwa	ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
kol. 1	kol.2	kol.3	kol.4	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)
1	Nocleg – pokój 1 osobowy z łazienką i wc w pokoju do osobnego wykorzystania, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBĘ)	16	180,00	2880,00	2880,00
2	Nocleg – pokój 2 osobowy z łazienką i wc w pokoju, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBĘ)	84	75,00	6300,00	6300,00
3	ŚNIADANIE *	100	20,00	2000,00	2000,00
4	OBIAD	150	95,00	14 500,00	14 250,00
5	KOLACJA	50	95,00	4570,00	4750,00
6	UROCZYSTA KOLACJA	50	120,00	6000,00	6000,00

7	PRZERWA KAWOWA	150	70,00	10500,00	10500,00
8	SALA KONFERENCYJNA **	1	1,00	1,00	1,00
Razem wartość oferty brutto :				46681,00	46681,00

Zamawiający informuje, iż poprawione omyłki rachunkowe nie miały wpływu na poprawność obliczenia ceny oferty brutto.

2) Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, 58-540 Karpacz ul. Mickiewicza 7/7

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 2 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z tabelą zamieszczoną w załączniku numer 1 do SWZ następująco: ilość x cena jednostkowa brutto = wartość poszczególnej pozycji tabeli, suma wartości wszystkich pozycji tabeli = cena (wartość) oferty brutto.

W tabeli zamieszczonej w formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, prawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji tabeli, natomiast sumę wartości wszystkich pozycji podano nieprawidłowo. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Opis/nazwa	ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
kol. 1	kol.2	kol.3	kol.4	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)
1	Nocleg – pokój 1 osobowy z łazienką i wc w pokoju do osobnego wykorzystania, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBĘ)	16	250,00	4000,00	4000,00
2	Nocleg – pokój 2 osobowy z łazienką i wc w pokoju, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBĘ)	84	160,00	13440,00	13440,00
3	ŚNIADANIE *	100	20,00	2000,00	2000,00
4	OBIAD	150	90,00	13500,00	13500,00
5	KOLACJA	50	90,00	4500,00	4500,00
6	UROCZYSTA KOLACJA	50	200,00	10000,00	10000,00
7	PRZERWA KAWOWA	150	60,00	9000,00	9000,00
8	SALA KONFERENCYJNA **	1	15000,00	15000,00	15000,00
Razem wartość oferty brutto :				71400,00	71440,00

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty zastosował do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

3) Wrocław Bielany Q Hotel Sp. z o.o. Sp. J. ul. Juliusza Lea 202A ,30-133 Kraków

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 2 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę ofertową należy obliczyć zgodnie z tabelą zamieszczoną w załączniku numer 1 do SWZ następująco:
ilość x cena jednostkowa brutto = wartość poszczególnej pozycji tabeli, suma wartości wszystkich pozycji tabeli = cena (wartość) oferty brutto.

W tabeli zamieszczonej w formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, nieprawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji tabeli. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Opis/nazwa	ilość	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto obliczona przez Wykonawcę	Wartość brutto obliczona prawidłowo
kol. 1	kol.2	kol.3	kol.4	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)	Kol.5 (kol. 3 x kol. 4)
1	Nocleg – pokój 1 osobowy z łazienką i wc w pokoju do osobnego wykorzystania, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBE)	16	356,40	5702,40	5702,40
2	Nocleg – pokój 2 osobowy z łazienką i wc w pokoju, ogrzewany, z dostępem do Wi-Fi (CENA ZA OSOBE)	84	232,20	19504,80	19504,80
3	ŚNIADANIE *	100	0	0	0
4	OBIAD	150	113,07	16960,50	16960,50
5	KOLACJA	50	113,07	5683,50	5653,50
6	UROCZYSTA KOLACJA	50	338,40	16920,00	16920,00
7	PRZERWA KAWOWA	150	84,87	12730,50	12730,50
8	SALA KONFERENCYJNA **	1	14760,00	14760,00	14760,00
Razem wartość oferty brutto :				92 261,70	92 231,70

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty zastosował do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Oferta złożona przez Wykonawcę - Wrocław Bielany Q Hotel Sp. z o.o. Sp. J. ul. Juliusza Lea 202A 30-133 Kraków została odrzucona z prowadzonego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie z treścią Rozdziału XI pkt 5 SWZ, Zamawiający wymagał, by oferta była podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych, w wysokości odpowiadającej cenie oferty. W innym przypadku, niezbędne jest dołączenie do oferty pełnomocnictwa dla osoby działającej w imieniu Wykonawcy. Pełnomocnictwo w sposób jednoznaczny winno określać, do jakich czynności upoważniona jest osoba podpisująca ofertę.

Oferta została podpisana przez p. Przemysława Winiarskiego. Zgodnie z informacją wynikającą z Krajowego Rejestru Sądowego dla WROCŁAW BIELANY Q HOTEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA JAWNA współnikiem reprezentującym spółkę jest Q HOTEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, którą samodzielnie mogą reprezentować członkowie zarządu: p. Grzegorz Klusek – prezes zarządu lub p. Krzysztof Gaczorek – wiceprezes zarządu. Ponieważ oferta została podpisana przez osobę nieupoważnioną do reprezentacji spółki, Zamawiający, dnia 29.02.2024 r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa do podpisania oferty dla pana Przemysława Winiarskiego udzielonego przez upoważnionych przedstawicieli spółki.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XI pkt 5.2 SWZ, pełnomocnictwo powinno być złożone w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Pełnomocnictwo powinno potwierdzać prawidłowość umocowania na dzień złożenia oferty.

Wykonawca przekazał Zamawiającemu stosowne pełnomocnictwa, jednakże zostały one złożone w niewłaściwej formie - pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, Wykonawca winien zatem przekazać cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, potwierdzającym zgodność odwzorowania cyfrowego z dokumentem w postaci papierowej, a potwierdzenia zgodności odwzorowania cyfrowego z dokumentem w postaci papierowej pełnomocnictwa winien dokonać notariusz lub mocodawca, natomiast przekazane pełnomocnictwa potwierdza umocowany.

Ponieważ pełnomocnictwo nie zostało złożone we właściwej formie, oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Potwierdza to Komentarz do ustawy Prawo zamówień publicznych pod red Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza, w którym czytamy: *Zgodnie z postanowienia art. 104 Kodeksu cywilnego jednostronna czynność prawna (a taki charakter ma złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego) dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Nietożyczenie pełnomocnictwa lub złożenie pełnomocnictwa wadliwego, niezawierającego umocowania do złożenia oferty, stanowi podstawę skierowania przez zamawiającego wezwania wykonawcy do uzupełnienia pełnomocnictwa na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp (pełnomocnictwo jest „innym dokumentem” w rozumieniu tego przepisu). Uprawnienie do podejmowania czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez pełnomocnika (osobę upoważnioną) wykonawcy powinno wynikać ze stosunku prawnego łączącego wykonawcę z tą osobą, a więc z treści udzielonego pełnomocnictwa. Stąd też art. 128 ust. 1 Pzp przesądza o konieczności wezwania wykonawcy do złożenia przedmiotowego dokumentu. Pełnomocnictwo uzupełnione w tym trybie powinno być prawidłowe (wolne od wad) zarówno w zakresie treści, jak i formy; powinno również potwierdzać istnienie umocowania do dokonania danej czynności na dzień jej dokonania.*

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy - Wrocław Bielany Q Hotel Sp. z o.o. Sp. J. ul. Juliusza Lea 202A 30-133 Kraków - na podstawie e art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Ponadto, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w ofertach następujących firm:

WBA EUROPA Sp. z o.o. ul. Miroszowicka 1, 59-300 Lubin

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 46,23% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 27,92% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 42,90% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 23,46% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 31,82% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 8,61% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Hotele Diament S.A ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 52,19% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 35,91% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 30,00% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 6,16% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Sun&More Sp. Z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin

Cena złożonej oferty w jest niższa:

- o 46,37% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,

- o 28,12% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Wykonawcy:

WBA EUROPA Sp. z o.o. ul. Miroszowicka 1, 59-300 Lubin

Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo

UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra

Hotele Diament S.A ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice

Sun&More Sp. Z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin

złożyli wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny w terminie w skazanym przez Zamawiającego. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Zamawiający uwzględnił wyjaśnienia powyższych Wykonawców.

Oferta złożona przez Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław została odrzucona z prowadzonego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, dnia 29.02.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy - Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław - o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej ofercie. Cena całkowita oferty jest niższa:

- o 30,00% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania,
- o 6,16% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

Zamawiający wyznaczył termin udzielenia wyjaśnień do dnia 04.03.2024 r. W terminie wskazanym przez Zamawiającego wyjaśnienia dotyczące zaoferowanej ceny nie zostały złożone.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

W związku z niezłożeniem wyjaśnień, Zamawiający odrzucił ofertę Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że składając ofertę, na stronie prowadzonego postępowania Wykonawcy:

- Nelson Catering & Production Sp. z o.o. ul. Złotnicka 15 54-029 Wrocław - umieścić na platformie zakupowej, w miejscu przeznaczonym do zamieszczenia dokumentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, wypełnione projektowane postanowienia umowy,
- Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław - umieścić na platformie zakupowej, w miejscu przeznaczonym do zamieszczenia dokumentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa referencje.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy Pzp nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

W związku z tym, że wskazani Wykonawcy w żaden sposób nie udowodnili, że te informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oraz nie wskazali powodów tego zastrzeżenia, a ponadto zastrzeżli informacje, które nie były wymagane do załączenia w ofercie i nie podlegają ocenie Zamawiającego, Zamawiający uznał umieszczenie tych informacji w miejscu przeznaczonym do zamieszczenia dokumentów stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa za omyłkowe.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zamawiający ocenił oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, a ranking cen przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto/żł
1	Hotele Diament S.A ul. Dąbrowskiego 50, 44-100 Gliwice	39 086,00
2	Sun&More Sp. Z o.o. ul. Madalińskiego 8 lok. 215 70-101 Szczecin	43 840,00
3	WBA EUROPA Sp. z o.o. ul. Miroszowicka 1, 59-300 Lubin	43 960,00
4	Firma Handlowo-Uslugowa KaJa Jacek Przybylski ul. A. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo	46 681,00
5	UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra	55 735,00
7	Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, 58-540 Karpacz ul. Mickiewicza 7/7	71 440,00
8	Konsorcjum firm: Galicyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o. – lider Fundacja Organizacja, Zarządzanie, Edukacja OZE - partner 31-109 Kraków, ul. M.J. Piłsudskiego 6/9 – oba podmioty,	78 978,00
9	Nelson Catering & Production Sp. z o.o. Ul. Złotnicka 15 54-029 Wrocław	80 737,80

	Sebastian Lau Virtual Partner, ul. Górecka 151D, 54-060 Wrocław	Oferta odrzucona
	Wrocław Bielany Q Hotel Sp. z o.o. Sp. J. ul. Juliusza Lea 202A ,30-133 Kraków	Oferta odrzucona

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 12.03.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 27.03.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24