



ZPZ- 2353- 740/24

Olsztyn, dnia 13.02.2024r.

P.T.
Wykonawcy

Dot.: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Usługi transportu medycznego w standardzie „P” oraz transportu sanitarnego w standardzie „T”. Znak sprawy: ZPZ-84/12/23

Zgodnie z art. 135 ust.2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dn. 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przekazuje wyjaśnienia do zapytań jakie wpłynęły do treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu oraz informuje o zmianie treści SWZ:

Pytanie 1

1. W Rozdziale 3pkt3.3ppkt1) SWZ Zamawiający zawarł m. in. Wymagania dotyczące środków transportu sanitarnego w odniesieniu do transportu medycznego w standardzie „P”:
 - 1) Świadczenie usługi transportu sanitarnego środkami drogowego transportu medycznego typu B lub C spełniającymi warunki (cechy) techniczne i jakościowe środka transportu drogowego typu B lub C oraz wyposażenia, w tym medycznego określone w:
 - Normie PN–EN 1789 Medyczne środki transportu i ich wyposażenie. Środki drogowego transportu medycznego (lub równoważnej).
 - normie PN – EN 1865 – wymogi dotyczące noszy i innego sprzętu medycznego służącego do przemieszczania pacjenta, stosowane w ambulansach drogowych (lub równoważnej) oraz
 - załączniku nr 3 do Zarządzenia nr 179/2020/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12.11.20 z późn.zm.

W Rozdziale 3pkt3.4ppkt.1) SWZ Zamawiający zawarł m. in. Wymagania dotyczące środków transportu sanitarnego w odniesieniu do transportu medycznego w standardzie „T”: Świadczenie usługi transportu sanitarnego środkami drogowego transportu medycznego typu A (lub wyższy: B lub C) spełniającymi warunki (cechy) techniczne i jakościowe środka transportu drogowego typu A (lub wyższego typu B i C) oraz wyposażenia, w tym medycznego określone w aktualnych Polskich Normach przenoszących Europejskie Normy zharmonizowane, tj.:

- w normie PN – EN 1789 Medyczne środki transportu i ich wyposażenie. Środki drogowego transportu medycznego (lub równoważnej).
- w normie PN – EN 1865 – wymogi dotyczące noszy i innego sprzętu medycznego służącego do przemieszczania pacjenta, stosowane w ambulansach drogowych (lub równoważnej).

Zgodnie z tą normą PN – EN 1789(punkt 4.2.5.) Środek drogowego transportu medycznego powinien być wyposażony w wizualny i akustyczny system ostrzegania (zgodnie z przepisami krajowymi), ostrzegający inne pojazdy drogowe i pieszych o zbliżaniu się środka transportu medycznego, w celu przyspieszenia jego przejazdu w ruchu drogowym wtedy, gdy jest on wykorzystywany do działań ratowniczych.

Dalej, na podstawie pkt 4.2.5.2 Wizualny system ostrzegania - pojazd powinien być wyposażony w światła ostrzegawcze o widoczności 360 stopni wokół pojazdu.

Mając na względzie treść art.53 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.) zgodę (zezwolenie) na używanie sygnałów świetlnych i dźwiękowych w pojazdach, wydaje minister właściwy do spraw wewnętrznych. Definicja pojazdu uprzywilejowanego została zawarta w art. 53 przywołanego aktu prawnego.

Wykonawca zwraca uwagę, na unormowania prawne zawarte w art. 96a z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 219) w brzmieniu: *Kto, nie będąc do tego uprawnionym, posiada w pojeździe urządzenia stanowiące obowiązkowe wyposażenie pojazdu uprzywilejowanego w ruchu, wysyłające sygnały świetlne w postaci niebieskich lub czerwonych świateł błyskowych albo sygnał dźwiękowy o zmiennym tonie, a także elementy oznakowania w postaci napisów, podlega karze grzywny.*

Powyższe przesądza o tym, że pojazdy realizujące usługi transportu medycznego powinny być wyposażone w sygnalizatory świetlne i dźwiękowe dla których (każdego z nich) powinna być wydane ważne zezwolenie Ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Czy Zamawiający uzna ważność oferty Wykonawcy który nie będzie posiadać stosownego zezwolenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych?

Czy Zamawiający będzie weryfikować spełnianie normy PN–EN1789 dla środków transportu wskazanych do realizacji zamówienia zarówno dla Części zamówienia nr 1 jak i dla Części zamówienia nr 2? Jeżeli tak to w jaki sposób?

Nie tracąc z pola widzenia definicji przedmiotowych środków dowodowych zawartej w art. 7 pkt 20 uPzp oraz dyspozycji art. 106 ust. 2 uPzp normującej, że żądane przedmiotowe środki dowodowe powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i związane z przedmiotem zamówienia, czy nie zasadne jest żądanie jako przedmiotowego środka dowodowego dokumentu potwierdzającego spełnianie normy: PN-EN 1789 dla pojazdów przeznaczonych do realizacji usługi?

Odpowiedź na pytanie: Czy Zamawiający uzna ważność oferty Wykonawcy który nie będzie posiadać stosownego zezwolenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w rozdziale 9.1, pkt.3) lit.b określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej oraz podmiotowe środki dowodowe (rozdz. 12.1, pkt.6) SWZ) na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zezwolenia Ministra właściwego ds. wewnętrznych na używanie pojazdów samochodowych jako uprzywilejowanych w ruchu drogowym w przypadku używania tych pojazdów w związku z

ratowaniem życia lub zdrowia ludzkiego, o którym mowa w art. 53 ust.1 ustawy z dn.20.06.1997r. Prawo o ruchu drogowym. Warunek dotyczy środków transportu sanitarnego do realizacji usługi w standardzie „P”.

Odpowiedź na pytanie: Czy Zamawiający będzie weryfikować spełnianie normy PN–EN 1789 dla środków transportu wskazanych do realizacji zamówienia zarówno dla Części zamówienia nr 1 jak i dla Części zamówienia nr 2? Jeżeli tak to w jaki sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający, na etapie badania i oceny ofert nie będzie weryfikował spełniania normy PN–EN 1789 dla środków transportu wskazanych do realizacji zamówienia zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2.

Wykonawcy składają oświadczenia w przedmiotowym zakresie (§ 1 ust. 5 pkt. 2) projektu umowy stanowiącej zał. nr 2B do SWZ i § 1 ust.5 pkt. 2) projektu umowy stanowiącej zał. nr 2A do SWZ)) z chwilą podpisania umów.

Zamawiający, zgodnie z SWZ będzie weryfikował spełnienie norm PN-EN 1789 dla środków transportu wskazanych do realizacji zamówienia zarówno dla Części nr 1 jak i Części nr 2, odpowiednio: zgodnie z zapisami § 1 ust. 9 projektu umowy stanowiącej zał. nr 2A do SWZ i zapisami § 1 ust.12 projektu umowy stanowiącej zał. nr 2B do SWZ.

Pytanie 2

2. W Rozdziale 3 pkt. 3.4 SWZ Zamawiający zawarł uregulowania dotyczące m. in. personelu karetki transportowej „T”

Czy Zamawiający dopuszcza by w skład personelu karetki wchodziły także osoby posiadające tytuł Ratownika Medycznego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza by w skład personelu karetki transportowej wchodziły także osoby posiadające tytuł ratownika medycznego.

Zamawiający w powyższym zakresie modyfikuje zapisy SWZ w rozdziale 3.4 „Wymagania dotyczące personelu karetki „T” oraz w § 1 ust.4, pkt.1) i 2) wzoru umowy stanowiącej zał. nr 2B do SWZ.

Pytanie 3

3. W §1 ust.4pkt2)zd.2Załączniknr2bdoSWZstanowiącegoWzórUmowyusług transportu sanitarnego w standardzie „T” wprowadzono następujące uregulowanie: *Wykonawca przed podpisaniem umowy przedłożył dokumenty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji ratowników KPP oraz kierowcy pojazdu (uprawnienie do kierowania pojazdem właściwej kategorii).* Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (Wyrok KIO 1936/21) tego rodzaju dokumenty należy traktować jako przedmiotowe środki dowodowe w rozumieniu art. 7pkt 20 uPzp. Te z kolei na mocy art. 107 uPzp Wykonawca ma obowiązek złożyć wraz z ofertą, a nie przed podpisaniem kontraktu (każdy Wykonawca, nie tylko ten, z którym zostanie zawarta umowa).

Z przywołanego Wyroku wynika, że Zamawiający nie może w sposób dowolny, nieuprawniony i niezgodny z przepisami uPzp kształtować wymogów stawianym Wykonawcom, w tym wymagać złożenie przedmiotowych środków dowodowych dopiero w odpowiedzi na wezwanie skierowane do konkretnego Wykonawcy.

W dalszej części przytoczonego Wyroku jest mowa o tym, że otwarcie ofert w przywołanej sytuacji powoduje konieczność unieważnienia postępowania na podstawie dyspozycji art. 255 pkt 6 uPzp.

Mając na względzie generalne normy traktowania Wykonawców, wynikające w szczególności z dyspozycji art. 16 uPzp, czy Zamawiający w sytuacji, w której obecnie obowiązujące zapisy SWZ (wzoru umowy) są niezgodne z uPzp, zmieni je i postawi wymóg złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających kwalifikacje ratowników KPP oraz kierowców?

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie, modyfikuje zapis w § 1 ust.4 pkt.2) i dodaje zapis w § 8 ust.1, pkt.7) projektu umowy stanowiącej zał. nr 2B do SWZ oraz modyfikuje zapis w § 1 ust.4 pkt.4) i dodaje zapis w § 8 ust.1, pkt.8) projektu umowy stanowiącej zał. nr 2A do SWZ, a także modyfikuje zapisy rozdziału 22.8 i 22.9 SWZ.

Pytanie 4

4. W § 1 ust. 7 litera c) Załącznik nr 2B do SWZ stanowiącego Wzór Umowy usług transportu sanitarnego w standardzie „T” wskazano, że pojazdy muszą posiadać urządzenie GPS z możliwością zapisu danych lokalizacyjnych oraz czasu zdarzeń z opcją wglądu do zapisów lokalizatora. Zamawiającym a prawem wglądu do danych urządzenia do 2 miesięcy wstecz od zdarzenia.

Odnosząc się do treści pkt 3 wniosku o wyjaśnienie treści SWZ i przywołany Wyrok KIO (sygnatura KIO1936/21) czy Zamawiający będzie weryfikować już na etapie postępowania czy urządzenie GPS z możliwością zapisu danych lokalizacyjnych oraz czasu zdarzeń z opcją wglądu do zapisów lokalizatora dla każdego pojazdu wskazanego w wykazie środków transportu (załącznik nr 8 do SWZ)?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 1 ust. 7 lit. c) wzoru umowy stanowiącej zał. nr 2B do SWZ oraz § 1 ust. 5, pkt. 5) lit. c) wzoru umowy stanowiącej zał. nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga posiadania w pojazdach urządzeń GPS z możliwością zapisu danych lokalizacyjnych oraz czasu zdarzeń z opcją wglądu do zapisów lokalizatora, a także wglądu do danych urządzenia do 2 miesięcy wstecz od zdarzenia.

Zamawiający nie przewiduje weryfikacji spełnienia wymagań w tym zakresie na etapie postępowania.

Pytanie 5

5. Mając na względzie wysokość inflacji, cen paliw, oraz konieczność angażowania się więcej niż w jedno zamówienie (w celu utrzymania rentowności) Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w § 6 ust. 14 dla obu wzorów umów (Załącznik nr 2a i 2b do SWZ) w następujący sposób:

Termin zapłaty wynosi 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury zatwierdzonego „Zbiorczego zestawienia zrealizowanych transportów”.

W odniesieniu do całości wyjaśnień (wniosku 1-5) Wykonawca wskazuje na wyrok z dnia 4 czerwca 2020 r. (sygn. akt: KIO 505/20) gdzie skład orzekający zauważył, że „Zamawiający w każdym przypadku oświadczając „Zgodnie z SIWZ (obecnie SWZ – przyp. autora)”, nie udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Oświadczenie takie nie stanowi rzeczywistego wyjaśnienia, gdyż odsyła jedynie do SIWZ (jw. SWZ)”. Brak rzeczywistych wyjaśnień stanowi tym samym naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych określonych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w § 6 ust. 14 dla obu wzorów umów (Załącznik nr 2a i 2b do SWZ) w następujący sposób:

Termin zapłaty wynosi 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury zatwierdzonego „Zbiorczego zestawienia zrealizowanych transportów”.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę terminu zapłaty, określonego w ust. 14 § 6 wzorów umów (zał. nr 2a i 2b do SWZ).

Sporządziła:
Maria Mielniczek

Krystyna Futyma
Dyrektor
SK MSWiA z W-MCO w Olsztynie
/podpis na oryginale/