

GMINA LUBACZÓW
ul. Jasna 1
37-600 Lubaczów

Wykonawcy (wszyscy)

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek szkolnych na terenie gminy Lubaczów w roku szkolnym 2021/2022.” Części 1.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie **Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek szkolnych na terenie gminy Lubaczów w roku szkolnym 2021/2022.” Części 1,**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego gdyż wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 4 ustawy P.z.p w wz. art. 73 § 1 w zw. z art. 78(1) Kodeksu cywilnego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Batista Sp. z o.o. -Sp. k., 39-123 Czarna Sędziszowska 89B, NIP: 8181483287, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W związku z powyższym dla spełnienia wymogu art. 63 ust. 2 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) – dalej P.z.p., w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Tym samym złożenie oświadczenia woli bez zachowania formy elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zgodnie ze wskazanymi w art. 63 ust. 2 P.z.p podpisami jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy pisemnej i nie znajduje uzasadnienia zarówno w treści art. 781 k.c., jak i w doktrynie prawa zamówień publicznych. Zamawiający Gmina Lubaczów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia, na podstawie ustawy art. 275 pkt 1 P.z.p oraz wymogami zawartymi w Rozdziale 19 pkt 19.1 SWZ „Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz zgodnie z dyspozycjami Rozdziału 20 pkt 20.1 SWZ tj. „Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert,(...) odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy dostępnej na profilu nabywcy [https:// platformazakupowa.pl/pn/lubaczow](https://platformazakupowa.pl/pn/lubaczow).

W przedmiotowym postępowaniu za pośrednictwem w/w platformy do terminu upływu składania ofert tj. do 23.08.2021 r. do godziny 08:00, złożono na część nr 1, 1 ofertę. W toku badania ofert, Zamawiający dokonał walidacji złożonych podpisów pod ofertą w wyniku czego, okazało się, iż oferta Wykonawcy Batista Sp. z o.o. -Sp. k., 39-123 Czarna Sędziszowska 89B, NIP: 8181483287 nie jest opatrzona odpowiednio podpisem kwalifikowanym lub zaufanym, lub podpisem osobistym Wykonawcy, zgodnie z wymogiem wynikającym z ustawy Pzp oraz SWZ. Oferta Wykonawcy zawiera pliki pdf. opisany przez niego jako SKAN_03141420210820115825, SKAN_03141520210820115949, SKAN_03141720210820121707 wraz z plikiem 1629463667611fa4731dad8.xml.

Wprawdzie oferta wraz z załącznikami zostały sporządzone w jednym z formatów danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, jednak brak opatrzenia jej odpowiednim podpisem zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy P.z.p skutkuje niewątpliwie nieważnością oferty „podpis pod ofertą gwarantuje, że podpisana oferta, która jest oświadczeniem woli, ma charakter ostateczny i że oferta pochodzi od osoby podpisującej lub od osoby reprezentowanej przez podpisującego.”(KIO wyrok z dnia 14 października 2015 r., sygn. akt: KIO 2139/15). Podpis pod ofertą skutkuje tym, że oferta jest oświadczeniem woli Wykonawcy potwierdzającym akceptację zaproponowanych w tej ofercie warunków i w konsekwencji odzwierciedlającym wolę zawarcia umowy z Zamawiającym dlatego też, brak podpisu wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli. Tym samym, oferta złożona bez zachowania formy pisemnej zgodnie także z art. 781 §2 KC jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą art. 226 pkt 3.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia w/w postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, gdyż wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Wiesław Kapel
Wójt Gminy Lubaczów