



Trzebciny, dnia 29.12.2023/29.12.2023

Zn.spr.: ZG.270.3.2023

**INFORMACJA O CZĘŚCIOWYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
KIEROWANA DO WYKONAWCÓW**

Dotyczy: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Trzebciny w roku 2024” - pakiet nr III

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., „PZP”), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

| Numer pakietu | Wykonawca* | Kryterium 1 Cena oferty – waga 100 % przyznana punktacja |
|---------------|--|---|
| III | Zakład Usług Leśnych Leszek Szarmach Struga 15, 89-650 Czersk | 831 420,83 – 95 pkt |
| III | Konsorcjum Barlog loggieng Sp. z o.o. ul. Nowa 1B, 83-260 Kaliska Usługi Leśne Dariusz Stopa, Na wzgórzu 8, 83- 261 Iwiczno | 788 075,45 – 100 pkt |

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY:

Jako ofertę najkorzystniejszą złożoną w ramach Pakietu III uznano ofertę złożoną przez wykonawcę Zakład Usług Leśnych Leszek Szarmach, Struga 15, 89-650 Czersk.

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ i tym samym, zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp, została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

Konsorcjum wykonawców:

BARLOG LOGGING Sp. z o.o. 83-260 Kaliska, ul. Nowa 1B

Usługi Leśne Dariusz Stopa, 83-261 Iwiczno, ul. Na Wzgórzu 8

Uzasadnienie prawne: Odrzucenie oferty wykonawcy następuje **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP**

Sprawę prowadzi: Sylwia LAWRENZ, tel.: 52 33 410 14, e-mail: sylwia.lawrenz@torun.lasy.gov.pl



Uzasadnienie faktyczne:

1. Z oświadczenia JEDZ złożonego przez wykonawcę wynika następująca informacja: **Umowa nr ZG.271.3.2022 zawarta z Nadleśnictwem Lubichowo w związku z siłą wyższą została zerwana.** Powodem powyższego jest aktualnie panująca sytuacja (siła wyższa nieleżąca po stronie Zamawiającego oraz Wykonawcy) - wojna na Ukrainie, która spowodowała załamania na rynku pracy, wysoką inflację oraz szereg innych konsekwencji, których nikt nie mógł przewidzieć. Są to przede wszystkim: trudności w pozyskaniu nowych wykwalifikowanych pracowników, drastyczny wzrost cen paliw oraz kosztów związanych z prowadzoną działalnością. Miały miejsce czasowe opóźnienia w prowadzonych pracach, które należy tu nadmienić – leżały po stronie członka konsorcjum, tj. firma AKMA Krzysztof Andrearczyk, ze swojej strony dokonałem wszelkich starań, aby sytuacja została jak najszybciej i najefektywniej zażegnana. **Naliczono kary w wysokości ok 190 000,00zł, które zostały zadośćuczynione.**
2. Natomiast z informacji uzyskanej przez zamawiającego od Nadleśnictwa Lubichowo wynikają następujące okoliczności:
 - z dniem 01.08.2022r. **odstąpiono od umowy ZG.271.3.2022 z winy Wykonawcy. Odstąpienia od umowy z winy wykonawcy dokonano na podstawie par. 15 ust. 1 umowy ZG.271.3.2022**
 - przez okres obowiązywania umowy nr ZG.271.3.2023, oraz w konsekwencji odstąpienia od niej z winy wykonawcy, Nadleśnictwo Lubichowo naliczyło kary umowne o łącznej wartości 176 765,09 zł. **Wykonawca nie naprawił oraz nie zobowiązał się do naprawienia szkody. Kary umowne nie zostały w całości zaspokojone przez Wykonawcę.** Część należnej nadleśnictwu kwoty ściągnięto z zabezpieczenia należytego wykonania umowy. **Na dzień 04.12.2023 Konsorcjum firm Barlog Logging Sp z o.o. oraz AKMA Krzysztof Andrearczyk, pozostaje do spłaty na rzecz Nadleśnictwa Lubichowo 80 521,74 zł.**
3. Z treści odstąpienia od umowy ZG.271.3.2022 z dnia 01.08.2022 r. wynika, że: *Na dzień 29 lipca 2022 roku Wykonawca nie zrealizował dotychczas przeszło 60 zleceń, których termin wykonania upłynął, w tym z winy Wykonawcy odwołano 26 zleceń, ponadto Wykonawca uchylił się od podpisania 4 zleceń (Leśnictwo Leśna Jania). Nadleśnictwo Lubichowo wielokrotnie wzywało Państwa do spełnienia przyjętych na siebie zobowiązań, jednakże nie przynosiły one żadnych bądź znikome rezultaty. Aktualny stan realizacji zleconych prac wskazuje na całkowitą niemożność wykonania przez Państwa zobowiązań wynikających z łączącej nas Umowy. Wskazane powyżej zdarzenia stanowią przesłanki określone w §15 ust. 1 pkt 2, 3 oraz 5 Umowy, które uprawniają Zamawiającego do złożenia niniejszego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. Wszelkie niniejszym wskazane okoliczności znajdują pełne odzwierciedlenie w sporządzonych protokołach oraz obszernej korespondencji prowadzonej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a zatem za całkowicie bezprzedmiotowe uznać należało ponowne szczegółowe przytaczanie naruszeń, jakich dopuścił się Wykonawca w toku trwania Umowy. Jak już wskazano powyżej, wobec licznych wezwań kierowanych przez Zamawiającego do Wykonawcy, pozostaje on w pełnej świadomości, co do przyczyn złożenia niniejszego oświadczenia przez Zamawiającego. W związku z powyższym, Zamawiający informuje, że na podstawie § 13 ust. 2 umowy nr ZG.271.3.2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. Wykonawcy zostanie naliczona kara umowna.*
4. Powyżej ustalony stan faktyczny prowadzi do następujących wniosków:
 - Zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 8 PZP Zamawiający wykluczy wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału

w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

- Ocena oświadczeń złożonych przez wykonawcę w JEDZ prowadzi do wniosku, że wprowadził on zamawiającego w błąd. Stwierdzenie, że „Umowa nr ZG.271.3.2022 zawarta z Nadleśnictwem Lubichowo w związku z siłą wyższą została zerwana” stoi w oczywistej sprzeczności z okolicznością, że umowa ta uległa rozwiązaniu w wyniku odstąpienia dokonanego przez Nadl. Lubichowo. Stwierdzenie, że: „Powodem powyższego jest aktualnie panująca sytuacja (siła wyższa nieleżąca po stronie Zamawiającego oraz Wykonawcy) - wojna na Ukrainie, która spowodowała załamania na rynku pracy, wysoką inflację oraz szereg innych konsekwencji, których nikt nie mógł przewidzieć.” stoi w oczywistej sprzeczności z faktem, że powodem odstąpienia od umowy było m. in. to, że wykonawca na dzień 29 lipca 2022 roku nie zrealizował przeszło 60 zleceń, których termin wykonania upłynął, w tym z winy Wykonawcy odwołano 26 zleceń, ponadto Wykonawca uchyła się od podpisania 4 zleceń.
- Wreszcie nie polega na prawdzie twierdzenie wykonawcy, że zadośćuczyniono karom umownym, gdyż jak oświadczyło to Nadl. Lubichowo na dzień 04.12.2023 Konsorcjum firm Barlog Logging sp z o.o. oraz AKMA Krzysztof Andrearczyk, pozostaje do spłaty na rzecz Nadleśnictwa Lubichowo 80 521,74 zł. Przedstawionej oceny w żadnym wypadku nie zmienia to, że wykonawca oświadczył w JEDZ, że „czasowe opóźnienia” powstały po stronie konsorcjanta AKMA Krzysztof Andrearczyk – wykonawca Barlog Logging odpowiadał bowiem za realizację uprzedniej umowy w sposób solidarny z K. Andrearczyk.
- Zgodnie natomiast z art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP wykluczeniu podlega wykonawca, który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależycie wykonał albo długotrwale nienależycie wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady. W ramach rozpatrywanego stanu faktycznego zaszły takie okoliczności, gdyż Nadl. Lubichowo odstąpiło od umowy nr ZG.271.3.2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. oraz naliczyło wykonawcy 176 765,09 zł. Za zastosowaniem omawianej przesłanki wykluczenia przesądzają również wszystkie okoliczności faktyczne wskazane w odstąpieniu od umowy.

Wprowadzenie Zamawiającego w błąd oraz uprzednie nienależyte wykonanie kontraktu przez wykonawcę skutkuje zatem odrzuceniem jego oferty z postępowania w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a PZP w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 109 ust. 1 pkt 7 PZP.

Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności w
jego imieniu

Piotr KASPRZYK
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/