



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W OSTROŁĘCE

07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2
tel. 29 760-26-53, fax 29 760-26-21

www.zdp.ostroleka.pl, e-mail: zdpo-ka@wp.pl

DT.252.I.10.2022

Ostrołęka, dnia 28.03.2022 r.

Zamawiający:

Powiat Ostrołęcki

Plac Gen. J. Bema 5

07-410 Ostrołęka

którego jednostką realizującą zadanie w imieniu Zamawiającego i Płatnikiem jest:

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęce

ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/578910>

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z materiałami geodezyjnymi i uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) na: Rozbudowę drogi powiatowej nr 2568W Goworowo - Tomasze - Rzekuń od km 0+950 do km 4+145***

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 1129 ze zm.)– dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 5) ustawy Pzp – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;”

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z art. 255 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

O skuteczności obligatoryjnej czynności Zamawiającego dokonanej na tej podstawie prawnej decyduje kumulatywne wystąpienie wymienionych we wskazanym przepisie przesłanek, tj. zmiana okoliczności faktycznie zaistniała (nie wystarczy tylko możliwość jej zaistnienia), jest istotna, powoduje, że dalsze prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym oraz że nie mogła być wcześniej obiektywnie przewidziana (przy zachowaniu przez Zamawiającego należytej staranności).

W art. 255 pkt 5 ustawy Pzp jest mowa o zmianie okoliczności, czyli zaistnieniu pewnych zdarzeń faktycznych, których konsekwencją jest przyjęcie, iż kontynuowanie postępowania nie leży w interesie publicznym. Dochodzi do wystąpienia obiektywnej, trwałej zmiany stanu faktycznego - czego nie można było przewidzieć w chwili wszczęcia postępowania - w stopniu tak istotnym, że powoduje to, iż wykonanie zamówienia będzie niecelowe, lub będzie wiązać się z wyrządzeniem szkody w mieniu publicznym. Dotyczy to więc zdarzeń wyjątkowych i może znaleźć zastosowanie tylko w szczególności

uzasadnionych przypadkach, kiedy kontynuacja postępowania prowadziłyby do wydatkowania środków publicznych na cel, który utracił rację bytu. Dodatkowo, przedmiotowa zmiana okoliczności powinna być zmianą niezależną od Zamawiającego, zmianą zewnętrzną.

Zadanie będące przedmiotem niniejszego postępowania zostało ujęte w planie wydatków majątkowych Starostwa Powiatowego w Ostrołęce w ramach zadania inwestycyjnego pn. „*Rozbudowa dróg powiatowych nr 2581 Daniszewo - Czarnowiec i nr 2568W Goworowo – Tomasz - Rzekuń*”. Umowa miała być współfinansowana w 25% ze środków własnych Gminy Goworowo. W trakcie procedowania, Zamawiający otrzymał informację, iż wskutek zmiany okoliczności, jednostka samorządu terytorialnego nie będzie w stanie dofinansować zadania w żadnym zakresie, co spowodowało, że przedsięwzięcie nie ma zapewnionego pełnego finansowania. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby Gmina ponownie rozważyła możliwość współfinansowania zadania, jednakże decyzja w tej kwestii pozostała odmowna. Faktycznie wystąpiła więc zmiana okoliczności, zmiana ta ma charakter zewnętrzny i niezależny od Zamawiającego.

Nie ulega wątpliwości, że w przypadku pewnego finansowania inwestycja ta przyniosłaby ogółowi społeczności Gminy Goworowo, a tym samym Powiatu Ostrołęckiego wymierne korzyści. W obecnym stanie faktycznym, tj. w związku z brakiem pełnego finansowania zamówienia wywoła jednak negatywne skutki, w szczególności:

1. zburzy strukturę finansową zadania inwestycyjnego w ramach którego wykonywanych jest więcej ważnych dla społeczności Powiatu Ostrołęckiego inwestycji;
2. zaburzy równowagę finansową Starostwa Powiatowego w Ostrołęce;
3. zaburzy płynność finansową Zamawiającego, w wyniku braku możliwości uregulowania zobowiązań z już zawartych umów.

Mając powyższe na uwadze trudno uznać, że tak rozległe i negatywne konsekwencje podpisania przedmiotowej umowy leżą w interesie publicznym. Tak więc w tym konkretnym przypadku, w okolicznościach sprawy to właśnie unieważnienie postępowania a nie podpisanie umowy leży w interesie publicznym, bo zapobiega licznym negatywnym konsekwencjom zawarcia przedmiotowej umowy. Zmiana okoliczności jest więc istotna.

Podobnie wypowiedział się skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 18 marca 2011 r., sygn. akt: KIO/UZP 457/11 oraz w wyroku z dnia 1 kwietnia 2011 r., sygn. akt: KIO/UZP 606/11, w którym Izba stwierdziła, że: *„Wskazać też trzeba, że o ile zrealizowanie zamierzonych inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej wychodzi naprzeciw potrzebom społecznym (mieści się w szeroko pojmowanym interesie publicznym), o tyle zaciąganie przez zamawiającego zobowiązań, z których na dzień ich podjęcia nie mógłby się wywiązać przeczy interesowi publicznemu wprost. (...) Zatem, o ile wykonanie umowy stanowiącej przedmiot zamówienia (...) leży w interesie publicznym, o tyle obecnie dalsze prowadzenie postępowania, z uwagi na brak środków umożliwiających sfinansowanie wykonania umowy, jest z tym interesem sprzeczne. (...) Podnieść też trzeba, że prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonywanie umów w sprawie zamówienia publicznego nie stanowią celu samego w sobie, który może być postrzegany w oderwaniu od szerszego kontekstu.”*

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp - Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

**Dyrektor ZDP w Ostrołęce
mgr inż. Grzegorz Artur Bakula**