

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi**

**Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynki Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej "Bratniak" i "Muszelka" ..."Tulipan" ... oraz " Ustronie" ... do przepisów przeciwpożarowych.**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** POLITECHNIKA WARSZAWSKA

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000001554

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** PLAC POLITECHNIKI 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Warszawa

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 00-661

**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL911 - Miasto Warszawa

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** zamowienia.ac@pw.edu.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://www.pw.edu.pl>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://www.pw.edu.pl>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynki Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej "Bratniak" i "Muszelka" ..."Tulipan" ... oraz " Ustronie" ... do przepisów przeciwpożarowych.

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-c803d908-6f31-11ee-a60c-9ec5599dddc1

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2024/BZP 00091445

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2024-02-05

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2023/BZP 00035247/51/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.136 Opracowanie dokumentacji projektowej (techniczno-kosztowej) dostosowania do aktualnych przepisów p.poż. Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej BRATNIAK w Warszawie przy ul. Grójeckiej 39.

1.3.137 Opracowanie dokumentacji projektowej (techniczno-kosztowej) dostosowania do aktualnych przepisów p.poż. Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej MUSZELKA w Warszawie przy ul. Mochnackiego 12.

1.3.138 Opracowanie dokumentacji projektowej (techniczno-kosztowej) dostosowania do aktualnych przepisów p.poż. Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej TULIPAN w Warszawie przy ul. Mochnackiego 8.

1.3.139 Opracowanie dokumentacji projektowej (techniczno-kosztowej) dostosowania do aktualnych przepisów p.poż. Domu Studenckiego Politechniki Warszawskiej USTRONIE w Warszawie przy ul. Księcia Janusza 39.

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00481582

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP.U.MR.48.2023

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

#### Część 1

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynki Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej:

Część I : „BRATNIAK” przy ul. Grójeckiej 39, 02-031Warszawa;

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 215000,00 PLN

#### Część 2

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynki Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej:

Część II : „MUSZELKA” przy ul. Grójeckiej 39, 02-031Warszawa;

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 200000,00 PLN

#### Część 3

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynki Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej:

Część III „TULIPAN” przy ul. Uniwersyteckiej 5 (ul. Mochnackiego 8), 02-036 Warszawa;

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 200000,00 PLN

#### **Część 4**

##### **4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest Opracowanie dokumentacji projektowej dostosowującej budynku Domów Studenckich Politechniki Warszawskiej:

Część IV: „USTRONIE”, ul. Księcia Janusza 39, 01-452 -Warszawa;  
do przepisów przeciwpożarowych.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynierskie i kontrolne

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

**4.5.5.) Wartość części:** 200000,00 PLN

### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

#### **Część 1**

### **SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części I na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W niniejszym postępowaniu do części I wpłynęły 3 oferty. Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 215 000,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta wpłynęła od firmy Akint Sp. z o.o. oferująca wykonanie przedmiotu zamówienia za 251 166,00 zł brutto. Zamawiający otrzymał zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny zaoferowanej przez firmą Akint Sp. z o.o., następnie wezwał wykonawcę dnia 07.12.2023 r, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem 10 SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wykazał w pełni spełnienia warunku o którym mowa w pkt 8.1.3) a), b), c) i d) TOMU I SWZ.

Zamawiający dnia 03.01.2024 r. zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał wykonawcę do złożenia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w Rozdziale 10. Wykonawca w przesłanych dokumentach nie wykazał, że co najmniej jedno z zadań przedstawionych na spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, było zrealizowane tzn. wykonano roboty objęte tą dokumentacją. Wykonawca przedstawił karty nadzoru autorskiego z okresu 09.2023-12.2023 do realizacji umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 pn. „Modernizacja budynku przedszkola nr 186 przy ul. Wołomińskiej 12/18 w Warszawie wraz z zagospodarowaniem terenu”, które nie stanowią o zakończeniu prac realizowanych wg dokumentacji opracowanej przez wykonawcę. Warunkiem spełnienia tego wymagania było przedstawienie dokumentów potwierdzających zakończenie prac związanych z realizacją dokumentacji projektowej np. protokół odbioru robót budowlanych, potwierdzenia zamawiającego. W związku z wątpliwościami, Zamawiający dnia 16.01.2024 r. skierował pytanie do Działu Gospodarczego Przedszkola nr 186 w Warszawie czy roboty budowlane dotyczące umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 trwają czy są zakończone. W uzyskanej odpowiedzi z dnia 16.01.2024 zamawiający dostał informację, że roboty budowlane dotyczące powyższej umowy trwają, nie są zakończone. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) b) ustawy Pzp, odrzuca ofertę firmy AKINT Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143a, 02-952 Warszawa, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

W pozostałych ofertach firm: INSTAL – TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków oraz SENSE GROUP Sebastian Obetkon, ul. Dyrekcyjna 10/4, 40-013 Katowice ceny ofert przewyższają kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie w części I zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp,

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 279978,75 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 296575,99 PLN

## Część 2

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części II na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W niniejszym postępowaniu do części II wpłynęły 3 oferty. Kwota jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 200 000,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta wpłynęła od firmy Akint Sp. z o.o. oferująca wykonanie przedmiotu zamówienia za 230 748,00 zł brutto. Zamawiający otrzymał zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny zaofertowanej przez firmą Akint Sp. z o.o., następnie wezwał wykonawcę dnia 07.12.2023 r, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem 10 SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wykazał w pełni spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 8.1.3) a), b), c) i d) TOMU I SWZ.

Zamawiający dnia 03.01.2024 r. zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał wykonawcę do złożenia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w Rozdziale 10. Wykonawca w przesłanych dokumentach nie wykazał, że co najmniej jedno z zadań przedstawionych na spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, było zrealizowane tzn. wykonano roboty objęte tą dokumentacją. Wykonawca przedstawił karty nadzoru autorskiego z okresu 09.2023-12.2023 do realizacji umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 pn. „Modernizacja budynku przedszkola nr 186 przy ul. Wołomińskiej 12/18 w Warszawie wraz z zagospodarowaniem terenu”, które nie stanowią o zakończeniu prac realizowanych wg dokumentacji opracowanej przez wykonawcę. Warunkiem spełnienia tego wymagania było przedstawienie dokumentów potwierdzających zakończenie prac związanych z realizacją dokumentacji projektowej np. protokół odbioru robót budowlanych, potwierdzenia zamawiającego. W związku z wątpliwościami, Zamawiający dnia 16.01.2024 r. skierował pytanie do Działu Gospodarczego Przedszkola nr 186 w Warszawie czy roboty budowlane dotyczące umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 trwają czy są zakończone. W uzyskanej odpowiedzi z dnia 16.01.2024 zamawiający dostał informację, że roboty budowlane dotyczące powyższej umowy trwają, nie są zakończone. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) b) ustawy Pzp, odrzuca ofertę firmy AKINT Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143a, 02-952 Warszawa, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

W pozostałych ofertach firm: INSTAL – TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków oraz SENSE GROUP Sebastian Obetkon, ul. Dyrekcyjna 10/4, 40-013 Katowice ceny ofert przewyższają kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie w części II zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 237500,00 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 261375,00 PLN****Część 3****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części III na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W niniejszym postępowaniu do części III wpłynęły 3 oferty. Kwota, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 200 000,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta wpłynęła od firmy Akint Sp. z o.o. oferująca wykonanie przedmiotu zamówienia za 227 058,00 zł brutto. Zamawiający otrzymał zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny zaofertowanej przez firmę Akint Sp. z o.o., następnie wezwał wykonawcę dnia 07.12.2023 r., zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem 10 SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wykazał w pełni spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 8.1.3) a), b), c) i d) TOMU I SWZ.

Zamawiający dnia 03.01.2024 r. zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał wykonawcę do złożenia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w Rozdziale 10. Wykonawca w przesłanych dokumentach nie wykazał, że co najmniej jedno z zadań przedstawionych na spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, było zrealizowane tzn. wykonano roboty objęte tą dokumentacją. Wykonawca przedstawił karty nadzoru autorskiego z okresu 09.2023-12.2023 do realizacji umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 pn. „Modernizacja budynku przedszkola nr 186 przy ul. Wołomińskiej 12/18 w Warszawie wraz z zagospodarowaniem terenu”, które nie stanowią o zakończeniu prac realizowanych wg dokumentacji opracowanej przez wykonawcę. Warunkiem spełnienia tego wymagania było przedstawienie dokumentów potwierdzających zakończenie prac związanych z realizacją dokumentacji projektowej np. protokół odbioru robót budowlanych, potwierdzenia zamawiającego. W związku z wątpliwościami, Zamawiający dnia 16.01.2024 r. skierował pytanie do Działu Gospodarczego Przedszkola nr 186 w Warszawie czy roboty budowlane dotyczące umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 trwają czy są zakończone. W uzyskanej odpowiedzi z dnia 16.01.2024 zamawiający dostał informację, że roboty budowlane dotyczące powyższej umowy trwają, nie są zakończone. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) b) ustawy Pzp, odrzuca ofertę firmy AKINT Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143a, 02-952 Warszawa, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

W pozostałych ofertach firm: INSTAL – TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków oraz SENSE GROUP Sebastian Obetkon, ul. Dyrekcyjna 10/4, 40-013 Katowice ceny ofert przewyższają kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie w części III zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 237500,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 264450,00 PLN**

**Część 4****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w

części IV na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W niniejszym postępowaniu do części IV wpłynęły 3 oferty. Kwota, jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 200 000,00 zł brutto. Najkorzystniejsza oferta wpłynęła od firmy Akint Sp. z o.o. oferująca wykonanie przedmiotu zamówienia za 228 288,00 zł brutto. Zamawiający otrzymał zgodę na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny zaoferowanej przez firmę Akint Sp. z o.o., następnie wezwał wykonawcę dnia 07.12.2023 r, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z Rozdziałem 10 SWZ. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie wykazał w pełni spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 8.1.3) a), b), c) i d) TOMU I SWZ.

Zamawiający dnia 03.01.2024 r. zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał wykonawcę do złożenia i uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w Rozdziale 10. Wykonawca w przesłanych dokumentach nie wykazał, że co najmniej jedno z zadań przedstawionych na spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, było zrealizowane tzn. wykonano roboty objęte tą dokumentacją. Wykonawca przedstawił karty nadzoru autorskiego z okresu 09.2023-12.2023 do realizacji umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 pn. „Modernizacja budynku przedszkola nr 186 przy ul. Wołomińskiej 12/18 w Warszawie wraz z zagospodarowaniem terenu”, które nie stanowią o zakończeniu prac realizowanych wg dokumentacji opracowanej przez wykonawcę. Warunkiem spełnienia tego wymagania było przedstawienie dokumentów potwierdzających zakończenie prac związanych z realizacją dokumentacji projektowej np. protokół odbioru robót budowlanych, potwierdzenia zamawiającego. W związku z wątpliwościami, Zamawiający dnia 16.01.2024 r. skierował pytanie do Działu Gospodarczego Przedszkola nr 186 w Warszawie czy roboty budowlane dotyczące umowy PRN/IW/C/PN/5/P1/52/11/2022-2023/8/307 trwają czy są zakończone. W uzyskanej odpowiedzi z dnia 16.01.2024 zamawiający dostał informację, że roboty budowlane dotyczące powyższej umowy trwają, nie są zakończone. W związku z powyższym Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2) b) ustawy Pzp, odrzuca ofertę firmy AKINT Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143 a, 02-952 Warszawa, ponieważ nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Dodatkowo Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 14 ustawy Pzp, odrzuca ofertę do części IV firmy SENSE GROUP Sebastian Obetkon, ul. Dyrekcyjna 10/4, 40-013 Katowice, ponieważ wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Termin wnoszenia wadium upływał 28.11.2023 do godziny 09:00, wadium wykonawcy do części IV wpłynęło po terminie tj., 28.11.2023 godz. 11:38:03.

Cena oferty firmy INSTAL – TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający unieważnia postępowanie w części IV zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

#### **SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)**

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 288281,25 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 288281,25 PLN**