



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamieńskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Szp/FZ – 23/301 /2019

Wrocław, dnia 10.07.2019 r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73 a zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: **„usługa serwisu technicznego aparatury medycznej wyprodukowanej przez firmę Siemens wraz z upgradem angiografu”**.

Pytanie nr 1 – SIWZ rozdz. III, pkt. 6 ppkt. 3)

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczenia o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu". Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu oraz może prowadzić do przedwczesnego zużycia się aparatu i w konsekwencji kosztownych napraw.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania umowy lub dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych do ich używania.

Pytanie nr 2 – SIWZ rozdz. III, pkt. 6 ppkt. 4) oraz zał. Nr 2 do SIWZ wzór umowy par. 4 cz. I ust.1 pkt. 4

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu. Dla przedmiotowych aparatów z powodów technicznych, w tym logistycznych związanych np. z adaptacją pomieszczeń do montażu, przekazaniu aparatu do użytkowania, uzyskanie odpowiednich zezwoleń, dostarczenie aparatu zastępczego nie będzie możliwe. Z tytułu przekroczenia terminów naprawy Zamawiającemu przysługuje naliczenie kar umownych Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy umowy (tj. Załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie par. 4 cz. I ust 1 pkt 4 tj.:

Jest:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1) wykonywania konserwacji i okresowych przeglądów technicznych,
- 2) naprawy sprzętu w pełnym zakresie i bez względu na przyczynę powstania uszkodzenia przy użyciu oryginalnych podzespołów i części zamiennych zgodnie ze standardem producenta,
- 3) posiadania oprogramowania serwisowego oraz aktualnych kluczy/kodów serwisowych producenta,
- 4) udostępnienia sprzętu zastępczego na czas naprawy,
- 5) prowadzenia paszportów technicznych sprzętu objętego umową,
- 6) wystawiania raportów serwisowych i opinii technicznych,
- 7) udzielania konsultacji telefonicznych dotyczących funkcjonowania sprzętu medycznego objętego

niniejszym postępowaniem, w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 8.00 do godz. 14.30.”

Było:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1) wykonywania konserwacji i okresowych przeglądów technicznych,*
- 2) naprawy sprzętu w pełnym zakresie i bez względu na przyczynę powstania uszkodzenia przy użyciu oryginalnych podzespołów i części zamiennych zgodnie ze standardem producenta,*
- 3) posiadania oprogramowania serwisowego oraz aktualnych kluczy/kodów serwisowych producenta,*
- 4) udostępnienia sprzętu zastępczego na czas naprawy,*
- 5) prowadzenia paszportów technicznych sprzętu objętego umową,*
- 6) wystawiania raportów serwisowych i opinii technicznych,*
- 7) udzielania konsultacji telefonicznych dotyczących funkcjonowania sprzętu medycznego objętego niniejszym postępowaniem, w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 8.00 do godz. 14.30.”*

Pytanie nr 3 – SIWZ rozdz. V pkt. 1 ppkt. B 2)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć aparatów, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, produkcji Siemens. Zwracamy uwagę, że aparaty różnych producentów różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące aparatów różnych producentów nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej.

Może się okazać, że Wykonawca posiadający referencje na wykonanie obsługi serwisowej aparatury innego producenta nigdy wcześniej nie serwisował przedmiotowych aparatów.

Mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów oraz dobre imię Państwa placówki, prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć aparatów produkcji Siemens.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4 – zał. Nr 2 do SIWZ wzór umowy par. 3 ust. 2

Prosimy o wydłużenie czasu na przedstawienie harmonogramu do 14 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu na przedstawienie harmonogramu do 14 dni.

Pytanie nr 5 – zał. Nr 2 do SIWZ wzór umowy par. 4 cz. I ust.5

Prosimy o ujednoczenie zapisów z SIWZ rozdz. III, pkt. 12. Zgodnie z zapisami SIWZ dopuszczalny czas reakcji serwisu od momentu zgłoszenia awarii wynosi 36 godzin z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy i dni wolnych od pracy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania dopuszczalny czas reakcji serwisu od momentu zgłoszenia awarii wynosi 24 godziny.

Pytanie nr 6 – Nr 2 do SIWZ wzór umowy par. 4 cz. I ust.6

Prosimy o odpowiednią weryfikację zapisów. Zwracamy uprzejmie uwagę, że zgodnie z zapisami SIWZ: *przypadku konieczności importu części zamiennych z poza granic kraju Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu naprawy przedmiotu zamówienia do 10 dni roboczych.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7 – zał. Nr 3 do Umowy Zakres obsługi sprzętu objętego Umową Serwisową (Acuson Antares Sn.: 114259, Acuson X300 Sn. 320446 oraz 340463)

Uprzejmie zwracamy Państwa uwagę na fakt, że gwarantowany przez producenta okres dostępności części zamiennych do aparatu Acuson Antares kończy się 31.12.2021 r., w związku z czym może okazać się, że po wskazanym terminie nie będziemy w stanie dokonać naprawy aparatu z powodu braku części zamiennych.

Mając na uwadze wspomniane ograniczenia w dostępności części zamiennych prosimy o wyrażenie zgody na poniższe:

W przypadku braku dostępności u producenta części zamiennych do aparatu Acuson Antares z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Wykonawca poinformuje o tym fakcie w formie pisemnej i wykaże przyczynę braku części zamiennych. Wykazanie braku części zamiennych z przyczyn niezależnych od Wykonawcy może stanowić podstawę do rozwiązania umowy przez Wykonawcę w części niemożliwej do wykonania tj. części dotkniętej brakiem dostępności u producenta części zamiennych. Zamawiający w szczególności nie będzie posiadał ani dochodził żadnych roszczeń odszkodowawczych oraz nie będzie uprawniony do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe z zachowaniem zapisów par. 4 cz. I ust. 18 wzoru umowy.

Pytanie nr 8 – zał. 8 do SIWZ

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych (w tym spółki z siedzibami poza EOG), w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o dodanie następujących zapisów jako par. 6', które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

(1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem <http://www.siemens.com/shs-subcontractors> Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(3) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(4) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania

a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub

b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(5) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego cięższych na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań cięższych na podprzetwarzającym.

(6) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

(7) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tj. załącznik nr 8 do SIWZ) poprzez dodanie w par. 6 po pkt 6 powyższego zapisu.

Pytanie nr 9 – . zał. Nr 1.1 Formularz asortymentowo cenowy kolumna U

Prosimy o informację jaką cenę ma podać Wykonawca. Czy cenę za 48 miesięcy brutto czy netto?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby Wykonawca w kolumnie „Cena za 48 miesięcy” Formularzu asortymentowo cenowym podał kwotę brutto.

Pytanie nr 10 – zał. Nr 1.2

Z uwagi na fakt, że Zamawiający nie wymaga dołączenia katalogów prosimy o wykreślenie słów:

„*) w kolumnie należy opisać parametry oferowane i podać zakresy (Należy wskazać nr strony w katalogu, na której znajduje się potwierdzenie cechy lub wartości parametru)”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 11 – zał. Nr 1.2

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 11, Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby Wykonawca wraz z ofertą przedłożył dokumenty (tj. instrukcje, katalogi, ulotki, foldery itd.) na potwierdzenie cechy lub wartości parametru wymaganego przez Zamawiającego. W sytuacji gdy w odniesieniu do wymaganych parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach, dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12 – SIWZ Rozdział IV pkt.2 oraz Wzór Umowy par.2 ust.2

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania upgrade angiografu do 60 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 13 – SIWZ, OPZ –Rozdział III, pkt. 19

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie składania ofert częściowych:

Część 1:

1. Rezonans magnetyczny: MR Magnetom Skyra Tim
2. Rezonans magnetyczny: MR Magnetom Aera + syngo MMWP
3. Tomograf komputerowy: CT Somatom Perspective
4. Stacja robocza: Syngo MMWP
5. Stacja robocza: Syngo MMWP

Część 2:

1. RTG Luminos dRF Max
2. Artis Zeego
3. Syngo X Workplace
4. RTG Cios Alpha
5. CT Somatom Definition Flash
6. Syngo.via HP/ML350
7. Syngo.via

Część 3:

1. USG Sonoline Sienna
2. USG Sonoline Prima
3. USG Acuson Antares
4. USG Acuson X300
5. USG Acuson X300 PE
6. USG Acuson X300

Zgodnie z treścią art. 96 ust. 1 pkt 11 ustawy Pzp w trakcie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający sporządza protokół, zawierający powody niedokonania podziału zamówienia na części. Zamawiający, uzasadniając przyczyny braku podziału zamówienia na części, nie może powoływać się wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu

zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami, a co za tym idzie dopuszczenie do przetargu innych Wykonawców spowoduje uzyskanie dużo korzystniejszych ofert i zaoszczędzenie w ten sposób pieniędzy, które szpital będzie mógł wydatkować na inne, również ważne cele.

Dopuszczenie zarówno producentów aparatów, jak i małe i średnie przedsiębiorstwa do przetargu publicznego jest zgodne z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, w której czytamy:

„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji oraz prawidłowe wykonanie zamówienia, umożliwi składanie ofert częściowych w zakresie wskazanym powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymują zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 14 – SIWZ, OPZ – Rozdział IV, warunek udziału w postępowaniu, referencje

W przypadku wyrażenia zgody na podział zamówienia na części wskazane w pytaniu nr 1, prosimy o dostosowanie wymogów w zakresie posiadania doświadczenia Wykonawców lub wymagania przedłożenia 1 referencji na wykonane usługi serwisowe sprzętu medycznego na kwotę brutto nie mniejszą niż 750 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymują zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 15 – SIWZ – warunki udziału w postępowaniu - certyfikaty producenta dla inżynierów serwisu - Rozdział IV

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli wykonawca będzie zatrudniał w oparciu o umowę o pracę inżynierów serwisowych, posiadających imienne certyfikaty potwierdzające posiadanie niezbędnych kwalifikacji do wykonywania usług serwisowych tomografów komputerowych oraz rezonansów magnetycznych produkcji Siemens, wydane przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów w zakresie obsługi aparatury medycznej, w tym tomografów komputerowych oraz rezonansów magnetycznych produkcji Siemens?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymują zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 16 – Załącznik nr 3 do umowy - certyfikaty producenta dla specjalistów aplikacyjnych

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli wykonawca będzie dysponował specjalistami aplikacyjnymi, posiadającymi imienne certyfikaty potwierdzające posiadanie niezbędnych kwalifikacji i przebyte szkolenia z aplikacji zainstalowanych w tomografach komputerowych oraz rezonansach magnetycznych produkcji Siemens - wydane przez firmy szkoleniowe niezależne od producenta, jednak szkolące od wielu lat w Europie inżynierów serwisu oraz specjalistów aplikacyjnych w zakresie obsługi aparatury medycznej, w tym tomografów komputerowych oraz rezonansów magnetycznych produkcji Siemens?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymują zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 17 – SIWZ – OPZ – autoryzacja producenta - Rozdział III, pkt. 7

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu, określonego w pkt. 7 OPZ, gdyż wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w pełni dopuszczalne, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej.

W wyroku KIO z 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 wskazano wprost, że art. 90 Ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w żaden sposób nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez producenta. Przepis tego artykułu „adresowany jest do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu i nie jest zasadne rozszerzanie adresatów tego przepisu” (wyrok w załączeniu – str. 9).

Jednocześnie, wyrok ten podaje, że: „Możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”. Ponadto, w w/w wyroku KIO podkreśla, że autoryzowany serwisant producenta nie będzie pozbawiony możliwości uczciwego konkurowania z innymi podmiotami świadczącymi usługi serwisowe i pozyskania zamówienia.

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, w zamian wymagając stosownego certyfikatu ISO 13485 oraz ISO 9001, co jest równoznaczne z posiadaniem wysokiej jakości standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą).

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.*

Pytanie nr 18 – SIWZ – OPZ – sprzęt zastępczy - Rozdział III, pkt. 6, wzór umowy §4 ust. 1

Prosimy o rezygnację z wymogu dostarczenia sprzętu zastępczego na okres naprawy ze względu na brak możliwości dostarczenia urządzenia zastępczego. W przypadku tomografu komputerowego, czy rezonansu magnetycznego prace związane z deinstalacją, wyprowadzeniem aparatów z pracowni, ich zmagazynowaniem na czas naprawy, wprowadzeniem do pracowni zastępczych urządzeń (możliwym dostosowaniem drogi wprowadzenia i wyprowadzenia sprzętu), ich instalacją, skalibrowaniem i testami odbiorczymi zajmuje ok 3-4 tygodni. Zawarcie umowy z takimi zapisami stanowiłoby zawarcie umowy o tzw. „świadczenie niemożliwe“, umowa taka, zgodnie z kodeksem cywilnym byłaby nieważna z mocy prawa.

Odpowiedź: *Zamawiający modyfikuje zapisy umowy (tj. Załącznik nr 2 do SIWZ) w zakresie par. 4 cz. I ust 1 pkt 4 tj.:*

Jest:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do:

- 8) wykonywania konserwacji i okresowych przeglądów technicznych,*
- 9) naprawy sprzętu w pełnym zakresie i bez względu na przyczynę powstania uszkodzenia przy użyciu oryginalnych podzespołów i części zamiennych zgodnie ze standardem producenta,*
- 10) posiadania oprogramowania serwisowego oraz aktualnych kluczy/kodów serwisowych producenta,*
- 11) udostępnienia sprzętu zastępczego na czas naprawy,*
- 12) prowadzenia paszportów technicznych sprzętu objętego umową,*
- 13) wystawiania raportów serwisowych i opinii technicznych,*
- 14) udzielania konsultacji telefonicznych dotyczących funkcjonowania sprzętu medycznego objętego niniejszym postępowaniem, w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 8.00 do godz. 14.30.”*

Było:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do:

- 8) wykonywania konserwacji i okresowych przeglądów technicznych,*
- 9) naprawy sprzętu w pełnym zakresie i bez względu na przyczynę powstania uszkodzenia przy użyciu oryginalnych podzespołów i części zamiennych zgodnie ze standardem producenta,*
- 10) posiadania oprogramowania serwisowego oraz aktualnych kluczy/kodów serwisowych producenta,*
- ~~11) udostępnienia sprzętu zastępczego na czas naprawy,~~*
- 12) prowadzenia paszportów technicznych sprzętu objętego umową,*
- 13) wystawiania raportów serwisowych i opinii technicznych,*
- 14) udzielania konsultacji telefonicznych dotyczących funkcjonowania sprzętu medycznego objętego niniejszym postępowaniem, w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 8.00 do godz. 14.30.”*

Pytanie nr 19 – SIWZ – OPZ – czas reakcji - Rozdział III, pkt. 12, wzór umowy §4 ust. 1, pkt. 5

Prosimy o potwierdzenie czasu reakcji jaki Zamawiający oczekuje: 24 h czy 36 h?

Odpowiedź: *Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania dopuszczalny czas reakcji serwisu od momentu zgłoszenia awarii wynosi 24 godziny.*

Pytanie nr 20 – SIWZ – OPZ – licencja na oprogramowanie - Rozdział III, pkt. 16

Prosimy o potwierdzenie, że zapis pkt. 16 dotyczy licencji na stosowanie oprogramowania serwisowego/kodów serwisowych, które Wykonawca może zakupić po ewentualnym udzieleniu zamówienia publicznego.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca dopiero po ewentualnym udzieleniu zamówienia publicznego posiadał niczym nieograniczone prawa do udzielenia lub zapewnienia udzielenia na rzecz Zamawiającego licencji na oprogramowanie.*

Pytanie nr 21 – SIWZ, OPZ – nowe części

Dotyczy realizacji zamówienia podstawowego, nie lampy RTG.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dostarczenia nowych części zamiennych do aparatów, natomiast w przypadku trudności w pozyskaniu nowych części lub wydłużonego terminu ich dostawy – w celu skrócenia czasu ewentualnego przestoju aparatu - Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych/używanych, jednakże nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancję na taki sam okres, jaki oferuje producent na części nowe. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatów jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania części regenerowanych/używanych, tym samym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 22 – SIWZ, OPZ

Prosimy o podanie informacji niezbędnych do skalkulowania ceny oferty na serwis następujących urządzeń:

- 1) Tomograf komputerowy: CT Somatom Perspective
 1. Jaki jest model zainstalowanej obecnie lampy RTG?
 2. Kiedy zainstalowano obecną lampę RTG?
 3. Jakie jest aktualne zużycie lampy RTG?
- 2) Rezonans magnetyczny: MR Magnetom Skyra Tim
 1. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Talesa?
 2. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Adsorbera?
 3. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Coldhead?
 4. Jaki jest obecny poziom helu?
- 3) Rezonans magnetyczny: MR Magnetom Aera
 1. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Talesa?
 2. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Adsorbera?
 3. Kiedy miała miejsce ostatnia wymiana Coldhead?
 4. Jaki jest obecny poziom helu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że:

Ad 1) SOMATOM Perspective - Lampa Dura 688-MV. Wymiana lampy 21.02.2017. Ilość skanów 219932

Ad 2) MAGNETOM Skyra - Tales zintegrowany brak konieczności wymiany, Adsorber nie był wymieniany - wymiana w 2020, Coldhead nie był wymieniany, Poziom helu - 63,8%

Ad 3) MAGNETOM Aera s/n 41326 - Tales zintegrowany brak konieczności wymiany, Adsorber wymiana 04.09.2018, Coldhead wymiana 18.12.2018, Poziom helu – 58,8%

Pytanie nr 23 – Załącznik nr 3 do umowy – zakres obsługi rezonansów magnetycznych – proaktywny monitoring

Prosimy o usunięcie zapisów dotyczących zdalnej diagnostyki w zakresie proaktywnego monitorowania parametrów (np. układu kriogenicznego), gdyż opis ten wskazuje na możliwość wykonania usługi jedynie przez producenta i wymaganie ich spowoduje ograniczenie kręgu wykonawców mogących się ubiegać o uzyskanie niniejszego zamówienia publicznego.

Celem świadczenia usług serwisowych aparatury medycznej jest jego utrzymanie w pełnej sprawności i niezależni od producenta Wykonawcy również zapewniają zdalną diagnostykę, która służy do analizy błędów systemu bez konieczności dojazdu do szpitala, co jest sporą oszczędnością czasu zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 24 – Załącznik nr 3 do umowy – zdalna diagnostyka rezonansów magnetycznych i tomografów komputerowych – ISO 27001

Wnoskujemy o zmianę zapisów w zakresie posiadania systemu zdalnej diagnostyki zgodnego z normą ISO/IEC 27001:2013. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku o ochronie danych osobowych (dalej RODO) nie zawiera obowiązku spełniania ww. normy w celu zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych. Zgodnie z RODO każdy przedsiębiorca może stworzyć indywidualne procedury w oparciu o analizę ryzyka naruszenia ochrony danych osobowych oraz w zależności od profilu działalności i zakresu przetwarzanych danych. Wskazane wyżej Rozporządzenie nie narzuca wytycznych w zakresie wyboru norm ISO. W konsekwencji wnosimy o zmianę ww. zapisów oraz zastąpienie wymogu posiadania normy ISO/IEC 27001:2013 oświadczeniem Wykonawcy o zgodności jego polityki i działalności z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony danych osobowych. Pozostawienie ww. zapisów w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie producenta firmę Siemens lub jego autoryzowanego przedstawiciela: Siemens Healthcare Sp. z o.o., natomiast wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku ww. normy zapewniają politykę zgodną z obowiązującym prawem.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji

mgr inż. Jadwiga Raziuk

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

*Joab
Jan*