

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.) – zwanej dalej Ustawą – zawiadamia o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

pn. „Dostawa wyrobów reumoortopedycznych w podziale na zadania” – sprawa nr 9/PN/2024/MM

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p style="text-align: center;">Zadanie nr 1 Smith&Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa</p> <p>za cenę brutto 39 441,60 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 2 Smith&Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa</p> <p>za cenę brutto 89 938,08 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605z późn.zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 3 Good For You Medical Jarosław Brudz Ul. Zielna 30; 62-080 Lusowo</p> <p>za cenę brutto 669 816,00 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605z późn.zm.)</p>
<p style="text-align: center;">Zadanie nr 4 Medispec Sp. z o. o. Ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin</p> <p>za cenę brutto 477 900,00 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605z późn.zm.)</p>

<p>Zadanie nr 5 MEDGAL Sp. z o.o. ul. Niewodnicka 26A 16-001 Księżyno</p> <p>za cenę brutto 735 750,00 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605z późn.zm.)</p>
<p>Zadanie nr 8 NEOMED Barbara Stańczyk Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno</p> <p>za cenę brutto 185 760,00 złotych brutto</p> <p>Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania zawarte w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w oparciu o kryteria oceny ofert. Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605z późn.zm.)</p>

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

zadanie	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena - 100%	Suma punktów
1	Smith&Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa	100 pkt	100 pkt
2	Smith&Nephew sp. z o.o. Ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa	100 pkt	100 pkt
3	Good For You Medical Jarosław Brudz Ul. Zielna 30; 62-080 Lusowo	100 pkt	100 pkt
4	Medispec Sp. z o. o. Ul. Żołnierska 3/1, 20-801 Lublin	100 pkt	100 pkt
5	MEDGAL Sp. z o.o. ul. Niewodnicka 26A 16-001 Księżyno	100 pkt	100 pkt
8	NEOMED Barbara Stańczyk Ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	100 pkt	100 pkt

2. W toku postępowania nie odrzucono żadnej oferty.
3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Ponadto, w zakresie zadania nr 7 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty. Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).
5. W zakresie zadania nr 6 Zamawiający unieważnia na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U.2020.1129 ze zm.) – z powodu przewyższenia kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia. **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający na realizację

przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę: 105 240,60 złotych brutto. Wartość ta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

6. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt. 1) lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
7. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 513 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Sporządził: Małgorzata Marcinkowska