

**Strona internetowa prowadzonego  
postępowania****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietów nr 1, 30  
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietów nr 4, 9, 10, 20, 21, 22, 24, 34, 37, 45, 47**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy plastików i szkła laboratoryjnego**, nr postępowania 17/ZP/2022, informuje, że:

**Pakiet nr 1**

W zakresie Pakietu nr 35 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o., 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 5 459,97 zł brutto (słownie złotych: pięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt dziewięć 97/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt
3	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Sp. J. 54-342 Wrocław, ul. Strzegomska 260A/4	76,00
14	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	100,00

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

**Pakiet nr 30**

W zakresie Pakietu nr 30 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Labo24 Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 2 174,00 zł brutto (słownie złotych: dwa tysiące sto siedemdziesiąt cztery 00/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt
2	Labo24 Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Sowińskiego 5	100,00
4	Alchem Grupa Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Polna 21	81,00

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

**Pakiet nr 4, 9, 10, 20, 21, 22, 24, 34, 37, 45, 47**

W zakresie Pakietów nr 4, 9, 10, 20, 21, 22, 24, 34, 37, 45, 47 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie wskazanych powyżej pakietów nie została złożona żadna oferta.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pz,p środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,

Z-ca DYREKTORA  
DZIS NAUKOWYCH  
*St. Kaniszewski*  
prof. dr hab. Stanisław Kaniszewski  
-2-