

**GMINA LUBACZÓW**  
**Ul. Jasna 1**  
**37-600 Lubaczów**

**Wykonawcy (wszyscy)**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie Gminy Lubaczów”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie kryteriów ocen ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia i warunków udziału w postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę Usługi Transportowe Piotr Jedynak, Wierzbna 241, 37-500 Jarosław, NIP: 792-100-52-08.

**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty/ brutto	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60 pkt przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmi/ miesiąc	Kryterium 2 Termin gwarancji i rekojmi waga 40 pkt przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Usługi Transportowe Piotr Jedynak Wierzbna 241 37-500 Jarosław NIP: 792-100-52-08	5 431 952,80 zł	60,00	60	40,00	100,00
2	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP: 521-042-19-28	6 713 471,31 zł	48,55	60	40,00	88,55
3	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica NIP: 872-21-75-948	6 853 221,83 zł	47,56	60	40,00	87,56

4	Konsorcjum firm: 1. Lider - PBI Infrastruktura S.A. ul. Kolejowa 10E 23-200 Kraśnik NIP: 816-14-65-524 2. Partner - PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8 27-600 Sandomierz NIP: 864-19-49-162	OFERTA ODRZUCONA
---	--	------------------

Informacja o ofertach odrzuconych.

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawców:

- 1) Konsorcjum firm: 1. Lider - PBI Infrastruktura S.A., ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, NIP: 816-14-65-524
2. Partner - PBI WMB Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz, NIP: 864-19-49-162.

**Uzasadnienie prawne:**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Konsorcjum firm: 1. Lider - PBI Infrastruktura S.A., ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, NIP: 816-14-65-524 2. Partner - PBI WMB Sp. z o.o., ul. Błonie 8, 27-600 Sandomierz, NIP: 864-19-49-162

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w SWZ opublikowanej w dniu 09-03-2023 r. oraz w ogłoszeniu o zamówieniu, w pkt 23 SWZ wskazał że Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 22-04-2023 r. Następnie Zamawiający w dniu 22-03-2023 r. poprzez zmiany w SWZ oraz zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu zmienił ostatecznie termin związania ofertą na dzień 27-04-2023 r.

W dniu 25-04-2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą do 26-05-2023 r. Wykonawca nie wyraził zgodny na wydłużenie terminu związania ofertą.

W przypadku zaistnienia sytuacji, w której nie ma możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej przed upływem terminu, w którym wykonawcy pozostają związani złożonymi przez siebie ofertami, zamawiający może na mocy art. 220 ust. 3 i 4 p.z.p. oraz odpowiednio art. 307 ust. 2 i 3 p.z.p. zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na jednokrotne przedłużenie terminu związania ofertą. Jeżeli zamawiający wystosował właściwą prośbę, a stosowne oświadczenie nie zostało złożone (wykonawca milczy lub odmówił wyrażenia zgody) przez wykonawcę, wówczas jego oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p.

Zgodnie z treścią art. 307 ust. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej p.z.p., przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie art. 226 ust. 1 pkt 12 p.z.p. stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Co istotne, "(...) nie chodzi o wyrażenie zgody co do zasady, ale na warunkach określonych przez zamawiającego. Skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie zamawiającego terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody." (A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2021, art. 226, dostęp: 2021-11-22).

"Brak terminu związania ofertą jest podstawą do odrzucenia oferty tylko w sytuacji, kiedy wykonawca wezwany przez Zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą nie wyrazi na to zgody." Wyrok KIO z 24.07.2018 r., sygn. akt KIO 1371/18, LEX nr 2572960.

Wobec powyższego Zamawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, orzekł jak w sentencji.

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, pod warunkiem

wcześniejszego wypełnienia formalności przez Wykonawcę wynikających z SWZ.

Wiesław Kapel  
Wójt Gminy Lubaczów