



Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części I

Dot.: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego**.

Nr postępowania ZP/WIBHiŚ/12/2023.

Zamawiający – Politechnika Warszawska Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska, zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w **części I** na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp ponieważ cena oferty o najniższej cenie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzucił ofertę złożoną w części I zamówienia przez **LCG Sp. z o.o., ul. Józefa Zaleskiego 22, 43-400 Cieszyn** ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca złożył formularz ofertowy i formularz parametrów bez podania modelu oraz parametrów technicznych oferowanego komputera, co uniemożliwia ocenę zgodności oferty z przedmiotem zamówienia oraz nie pozwala na określenie punktacji oferty w dodatkowych kryteriach oceny („benchmark procesora” i „skuteczny czas naprawy”). Ponieważ zarówno formularz oferty jak i formularz parametrów stanowią treść oferty Zamawiający w rozdziale XIII pkt 1 SWZ poinformował, że nie podlegają one uzupełnieniu. Zgodnie z art. 223 ust. 1 Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty poza wyjątkami określonymi w ustawie. Zamawiający nie miał zatem możliwości wyjaśniania treści oferty ani poprawiania omyłek ponieważ prowadziłoby to do zakazanej zmiany jej treści.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzucił ofertę złożoną w części I zamówienia przez **Direct K. Kosson i spółka sp.j., ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa** ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w wierszu 4 tabeli z opisem przedmiotu zamówienia w części I znajdującej się w załączniku nr 1 do SWZ (formularz ofertowy / formularz parametrów/ opis przedmiotu zamówienia) wymagał aby komputer posiadał możliwość rozbudowy pamięci do minimum 32 GB możliwej dzięki wykorzystaniu jednego wolnego slotu, a w przypadku braku dodatkowego slotu oferowany komputer powinien być wyposażony od razu w pamięć wielkości 32 GB. Wykonawca zaoferował komputer wyposażony w pamięć RAM o wielkości 16 GB. W dniu 22.09.2023 r. Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie w jaki sposób oferowany sprzęt zapewnia możliwość rozbudowy pamięci RAM do 32 GB ponieważ z informacji publikowanych przez producenta wynika, że oferowany model nie posiada wolnego slotu pozwalającego na rozbudowę pamięci (pismo nr ZP/WIBHiŚ/12/2023/04/DR).

W odpowiedzi z dnia 26.09.2023 r. Wykonawca poinformował, że oferowany sprzęt posiada pamięć wlutowaną, a rozbudowa możliwa jest jedynie w specjalistycznym serwisie poprzez wylutowanie pamięci 16 GB i wlutowanie 32 GB. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wykonawcy Zamawiający stwierdził, że proponowany sposób rozbudowy pamięci jest niezgodny z wymaganiami postawionymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.



Cena kolejnej oferty złożonej w części I przez **X3D Sp. z o.o., Zaulek Drozdowy 2, 77-100 Bytów** wynosi 14 206,50 zł.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia w części I przeznaczył 8 200,00 zł.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dziekan
Wydziału Instalacji Budowlanych
Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska
dr hab. inż. Paweł Popielski, prof. uczelni