

**Związek Międzygminny „Centrum Zagospodarowania Odpadów – SELEKT”
w Czempiniu**

ADRES: ul. Kościańskie Przedmieście 2B, 64-020 Czempień

NIP: 6981716272

NR TELEFONU ORAZ ADRES E-MAIL: tel.: 61 282 63 03, faks: 61 282 63 03, e-mail:
czo.selekt@czempin.pl, strona internetowa prowadzonego postępowania:
platformazakupowa.pl/pn/selekt_czempin

Czempień, dnia 19.10.2022 r.

Znak sprawy: CZO.271.20.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Brodnica – Sektor I.”**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych udzielam odpowiedzi na zadane pytania z dnia **18.10.2022 r.**:

Pytanie 1:

Załącznik nr 7 do SWZ – § 2 wzoru umowy

Zamawiający w § 2 wzoru umowy przewidział, że:

„§ 2

1. Łączna ilość odpadów w ramach **zamówienia**, która będzie odebrana przez Wykonawcę w okresie obowiązywania umowy zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) wynosi: (...)

Zamawiający zastrzega, że podane powyżej ilości odpadów do odebrania są wielkościami szacunkowymi, ustalonymi na podstawie ilości odebranych odpadów z okresu od 01.01.2020 r. do 31.07.2022 r. (przy uwzględnieniu 24 miesięcy).

Nie zrealizowanie zamówienia w całości przez Zamawiającego, w przypadku odebrania odpadów w mniejszej ilości niż ilość podana powyżej w przypadku zlecenia usług dodatkowych, nie może być podstawą do roszczeń finansowych Wykonawcy.

*Działając zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający wskazuje, iż podane wyżej w ustępie 1 pkt 1 – 4 ilości odpadów stanowią **minimalne** wielkości świadczenia stron (...)*

Pytanie: Czy Zamawiający wskazując w umowie minimalną wielkość świadczeń stron oraz powołując się na art. 433 pkt 4 PZP przewiduje możliwość zlecenia Wykonawcy do realizacji zadań poniżej minimalnej wielkości świadczenia stron ustalonej przez Zamawiającego?

Stanowisko Wykonawcy: Zgodnie z art. 433 pkt 4 PZP zamawiający jest zobowiązany do określenia w dokumentach zamówienia minimalnej wielkości lub wartości zobowiązania,

które zostanie zlecone wykonawcy, co wyklucza podanie wartości szacunkowej. W ocenie Wykonawcy powyższe zapisy są sprzeczne z katalogiem klauzul abuzywnych przewidzianych przez ustawodawcę i muszą zostać przez Zamawiającego zmienione. Należy podkreślić, że KIO w swoich rozstrzygnięciach wskazuje, że zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia, o ile określi w dokumentach zamówienia w sposób precyzyjny minimalną wartość lub wielkość świadczenia oraz **związanego z tym gwarantowanego poziomu wynagrodzenia umownego**. Innymi słowy, zamawiający nie może ukształtować postanowień umowy w sposób, który pozostawiałby wykonawcę w niepewności co do gwarantowanego poziomu świadczenia. Stanowisko to zostało zaprezentowane właśnie w związku z brakiem precyzyjnego ustalenia minimalnej wielkości świadczenia przez zamawiającego poprzez powołanie się jedynie na szacunkowe dane historyczne w zakresie odbioru odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, iż wskazane w przedmiotowym postępowaniu ilości niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, odpadów selektywnie zebranych, odpadów zebranych w PSZOK, w tym w elektropunktach i przeterminowanych leków zebranych w aptekach stanowią **faktycznie minimalne ilości**, które Wykonawca będzie zobowiązany odebrać w ramach przedmiotowego kontraktu i, że w przypadku ich przekroczenia przedmiotowa umowa zostanie aneksowana o zlecenie Wykonawcy dodatkowych usług w ww. zakresie.

Ww. minimalne ilości odpadów, tak jak Zamawiający zaznaczył w opisie przedmiotu zamówienia, ustalono na podstawie ilości odebranych odpadów z okresu od 01.01.2020 r. do 31.07.2022 r tj. w sytuacjach faktycznie panujących w ww. okresie czasu.

Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować Wykonawcy, iż takie same okoliczności faktyczne zaistnieją w trakcie realizacji kontraktu na odbiór odpadów komunalnych w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2024 r. tj. że właściciele nieruchomości zlokalizowanych na terenie przedmiotowej gminy wyprodukują ilości odpadów komunalnych założone przez Zamawiającego.

W konsekwencji może się okazać, iż Wykonawca w rzeczywistości odbierze mniej niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, odpadów selektywnie zebranych, odpadów zebranych w PSZOK, w tym w elektrunktach i przeterminowanych leków zebranych w aptekach niż ilości wskazane przez Zamawiającego. W takiej sytuacji Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości odpowiadającej zakresowi zrealizowanej usługi zgodnie z wystawionymi przez Wykonawcę fakturami. Odmienne działanie, w ocenie Zamawiającego, byłoby niezgodne z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1634 z późn. zm.), który stanowi, że *wydatki publiczne powinny być dokonywane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.*

Wobec powyższego wskazane postanowienia § 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ oraz pkt 3 opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ pozostają **bez zmian**.

Pytanie 2:

Załącznik nr 7 do SWZ – § 1 ust. 4 – 5.5. wzoru umowy

Pytanie: W związku z postawionym wymogiem realizacji przedmiotu umowy za pomocą pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym i odwołaniem się Zamawiającego do ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. Urz. z 2022 r., poz. 1083 z późn. zm.), czy Wymóg ten dotyczy również gminy, której przywołane przepisy nie dotyczą (poniżej 50.000 mieszkańców)?

Stanowisko Wykonawcy: Wykonawca w załączeniu przesyła uzyskaną interpretację Ministerstwa Klimatu w zakresie przywołanej ustawy, która jasno precyzuje iż obowiązek realizacji przedmiotu zamówienia przy pomocy pojazdów zasilanych elektrycznie lub gazem ziemnym w przynajmniej 10% dotyczy wyłącznie gmin, nie zaś Związków Międzygminnych. W tym zamówieniu mamy do czynienia z gminą posiadającą mniej niż 50.000 mieszkańców, zatem wymóg wykonywania przedmiotu zamówienia przy pomocy floty zasilanej alternatywnie jest zbędny, ograniczający konkurencję i generuje znaczne koszty, które docelowo muszą zostać przełożone na mieszkańców, co w obecnej sytuacji gospodarczej wydaje się nie być uzasadnione. Dodatkowo zwrócić należy uwagę iż warunek ten w obecnie obowiązujących zapisach SWZ spełnia pojazd zasilany gazem ziemnym spełniający normę emisji spalin EURO 5, natomiast pojazd spełniający bardziej rygorystyczną normę EURO 6, zasilany olejem napędowym, będący pojazdem bardziej ekologicznym (spełnia bowiem bardziej rygorystyczne normy emisji spalin) warunków SWZ nie spełnia. Reasumując, zdaniem Wykonawcy wymogiem potwierdzającym pro ekologiczne intencje Zamawiającego w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia byłoby postawienie wymogu realizacji przedmiotu zamówienia pojazdami spełniającymi normy emisji spalin EURO 6, niż wymóg realizacji przedmiotu zamówienia przy pomocy przynajmniej 10% pojazdów zasilanych alternatywnie bez postawienia wymogu normy emisji spalin. Rozwiązanie to byłoby dla Zamawiającego bardziej korzystne cenowo (pojazdy o normie emisji spalin EURO 6 funkcjonują już od 2014 roku (czyli ponad 8 lat).

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż jak zaznaczyło Ministerstwo Klimatu i Środowiska w załączonej do pytania interpretacji przepisów nr DEG-WE.055.61.2022.JŚ z dnia 27.06.2022 r. *nie jest uprawnione do dokonywania wykładni aktów prawnych, która miałaby moc powszechnie obowiązującą. Wszelkie osoby i podmioty stosujące prawo, w tym organy administracji publicznej, dokonują wykładni przepisów na własną odpowiedzialność i ryzyko. Organy administracji publicznej dokonują wykładni przepisów, w szczególności w toku postępowania administracyjnego w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego.*

W odniesieniu do powyższego, wbrew dalszemu stanowisku ww. ministerstwa, w ocenie Zamawiającego, w przedmiotowym postępowaniu znajduje zastosowanie obowiązek z art. 68 z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1083 z późn. zm.). Powyższe stanowi konsekwencję prowadzenia **w tym samym czasie** przetargu nieograniczonego w zakresie usługi odbioru odpadów komunalnych dla przedmiotowej gminy oraz dla pozostałych 18 gmin będących uczestnikami Zamawiającego tj. dla więcej niż 200 000 osób.

Zatem wskazane postanowienia Rozdziału III pkt 12-13 SWZ oraz § 1 ust. 5 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ pozostają **bez zmian**.

Pytanie 3:

Załącznik nr 8 do SWZ – punkt 9.1. OPZ

Zamawiający w przywołanym punkcie wymaga by system GPS obejmował funkcję ważenia na bieżąco odpadów wraz z zapisem. Prosimy o rozwianie wątpliwości związanych z tym wymogiem:

a) Jaki system wagowy jest wymagany przez Zamawiającego? Na rynku funkcjonują 2 rozwiązania: dynamiczny system wagowy oraz statyczny. Dynamiczny system wagowy z większą dokładnością waży zawartość każdego odebranego pojemnika (+/-2-5kg w zależności od pojemnika), jednak ilości odebranych odpadów istotnie różnią się w porównaniu z rzeczywistą masą odebranych odpadów zważonych na Instalacji, bowiem przy błędzie pomiarowym na poziomie 2-5kg i przy odbiorze od 300 do nawet 500 pojemników błąd może wynieść nawet 2.500 kg na 1 ładunku. Jest to rozwiązanie pozwalające Zamawiającemu na monitorowanie oddawanych ilości odpadów przez mieszkańców i ewentualne wykrywanie rozbieżności pomiędzy faktyczną ilością mieszkańców a zadeklarowaną. Rozwiązanie to pozwala także na bardziej transparentną obsługę reklamacji w przypadku zniszczenia pojemnika, bowiem w przypadku jego przeładowania przez mieszkańca, Wykonawca dysponuje danymi z ważenia. Ma to jednak zastosowanie w powiązaniu systemu wagowego z systemem RFID, czego Zamawiający nie przewiduje. Dynamiczny system wagowy jest przeznaczony do ważenia zawartości pojemników, nie nadaje się do monitorowania odbieranych odpadów w workach czy luzem (waga bowiem znajduje się na urządzeniu wrzutowym pojemnika). Z kolei system statyczny pozwala na bieżące monitorowanie zapelnienia pojazdu z dokładnością do ok. 20kg, jednak dotyczy to całego ładunku, a nie zawartości poszczególnych pojemników. W przypadku workowego systemu odpadów system może nawet nie wykryć załadunku np. worków z tworzywami sztucznymi. Zastosowanie tego systemu może uszczelnić system w zakresie ewentualnego podrzucania odpadów przez nieuczciwych Wykonawców, jednak bez powiązania systemu wagowego z systemem monitoringu wizyjnego, może okazać się to bezskuteczne.

b) Czy Zamawiający wymaga stosowania pojazdu wyposażonego w wagę w przypadku zbiórki odpadów wystawkowych oraz zbieranych w systemie workowym? Jeżeli tak, Wykonawca będzie zmuszony do wyposażenia pojazdów zarówno w dynamiczny system wagowy jak i statyczny, a odpady zbierane selektywnie w systemie workowym będą musiały być w pierwszej kolejności ładowane do pojemnika znajdującego się na urządzeniu załadowniczym śmieciarki, co znacząco utrudni logistykę odbioru odpadów i istotnie wpłynie na koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający w:

- załączniku nr 8 do SWZ w pkt 9.1. zapis w brzmieniu:

„UWAGA! System GPS winien obejmować:

a) przystawkę mocy umożliwiającą weryfikację momentu otwarcia kłapy pojazdu przy załadunku lub wyładunku odpadów komunalnych,

- b) możliwość bieżącego (na żywo) śledzenia ruchu pojazdów na mapie,
- c) możliwość wstecznego (do roku wstecz od ustania umowy na odbieranie odpadów komunalnych) przeglądania trasy na mapie (cała ścieżka – trasa pojazdu) z dokładnymi lokalizacjami,
- d) możliwość ustalenia, czy w danym dniu pojazd zatrzymał się w konkretnym miejscu (np. w przypadku reklamacji, że śmieciarka nie jechała daną trasą),
- e) rejestrowanie czasów otwarcia i zamykania odwłoka, załadunku i wyładunku/wysypu odpadów komunalnych,
- f) wskazywanie czasów i miejsc wysypów odpadów komunalnych,
- g) ważenie na bieżąco odbieranych odpadów i zapisu tych danych,
- h) w przypadku nowych lub testowanych pojazdów - obowiązek używania urządzeń przenośnych GPS (do czasu instalacji urządzeń stałych) i wcześniejsze poinformowanie Związku z podaniem nazwy widniejącej w systemie.”

zmienia na zapis w brzmieniu:

„UWAGA! System GPS winien obejmować:

- a) przystawkę mocy umożliwiającą weryfikację momentu otwarcia klapy pojazdu przy załadunku lub wyładunku odpadów komunalnych,
- b) możliwość bieżącego (na żywo) śledzenia ruchu pojazdów na mapie,
- c) możliwość wstecznego (do roku wstecz od ustania umowy na odbieranie odpadów komunalnych) przeglądania trasy na mapie (cała ścieżka – trasa pojazdu) z dokładnymi lokalizacjami,
- d) możliwość ustalenia, czy w danym dniu pojazd zatrzymał się w konkretnym miejscu (np. w przypadku reklamacji, że śmieciarka nie jechała daną trasą),
- e) rejestrowanie czasów otwarcia i zamykania odwłoka, załadunku i wyładunku/wysypu odpadów komunalnych,
- f) wskazywanie czasów i miejsc wysypów odpadów komunalnych,
- g) w przypadku nowych lub testowanych pojazdów - obowiązek używania urządzeń przenośnych GPS (do czasu instalacji urządzeń stałych) i wcześniejsze poinformowanie Związku z podaniem nazwy widniejącej w systemie.”

- załączniku nr 7 do SWZ w § 7 ust. 1 pkt 7 zapis w brzmieniu :

„UWAGA! System GPS winien obejmować:

- a) przystawkę mocy umożliwiającą weryfikację momentu otwarcia klapy pojazdu przy załadunku lub wyładunku odpadów komunalnych,
- b) możliwość bieżącego (na żywo) śledzenia ruchu pojazdów na mapie,
- c) możliwość wstecznego (do roku wstecz od ustania umowy na odbieranie odpadów komunalnych) przeglądania trasy na mapie (cała ścieżka – trasa pojazdu) z dokładnymi lokalizacjami,
- d) możliwość ustalenia, czy w danym dniu pojazd zatrzymał się w konkretnym miejscu (np. w przypadku reklamacji, że śmieciarka nie jechała daną trasą),
- e) rejestrowanie czasów otwarcia i zamykania odwłoka, załadunku i wyładunku/wysypu odpadów komunalnych,
- f) wskazywanie czasów i miejsc wysypów odpadów komunalnych,
- g) ważenie na bieżąco odbieranych odpadów i zapisu tych danych,

h) w przypadku nowych lub testowanych pojazdów - obowiązek używania urządzeń przenośnych GPS (do czasu instalacji urządzeń stałych) i wcześniejsze poinformowanie Związku z podaniem nazwy widniejącej w systemie.”

zmienia na zapis w brzmieniu:

„**UWAGA! System GPS winien obejmować:**

- a) przystawkę mocy umożliwiającą weryfikację momentu otwarcia klapy pojazdu przy załadunku lub wyładunku odpadów komunalnych,
- b) możliwość bieżącego (na żywo) śledzenia ruchu pojazdów na mapie,
- c) możliwość wstecznego (do roku wstecz od ustania umowy na odbieranie odpadów komunalnych) przeglądania trasy na mapie (cała ścieżka – trasa pojazdu) z dokładnymi lokalizacjami,
- d) możliwość ustalenia, czy w danym dniu pojazd zatrzymał się w konkretnym miejscu (np. w przypadku reklamacji, że śmieciarka nie jechała daną trasą),
- e) rejestrowanie czasów otwarcia i zamykania odwłoka, załadunku i wyładunku/wysypu odpadów komunalnych,
- f) wskazywanie czasów i miejsc wysypów odpadów komunalnych,
- g) w przypadku nowych lub testowanych pojazdów - obowiązek używania urządzeń przenośnych GPS (do czasu instalacji urządzeń stałych) i wcześniejsze poinformowanie Związku z podaniem nazwy widniejącej w systemie.”

Pytanie 4:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

W związku z tym iż miesięczne wynagrodzenie wykonawcy (maksymalnie 4% wartości kontraktu) jest znacząco większe niż kwota należytego wykonania umowy (3%), prosimy o zniesienie ww. wymogu. Zamawiający zastrzegł możliwość potrącania ewentualnych kar umownych z należnego wynagrodzenia, które i tak będzie wyższe niż kwota zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Postanowienia Rozdziału XXII SWZ oraz § 10 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ pozostają **bez zmian**.

Pytanie 5:

Załącznik nr 8 do SWZ – Punkt 8.2. ppkt 4) OPZ

Czy w przypadku zastosowania przez Wykonawcę monitoringu wizyjnego na pojazdach realizujących przedmiot zamówienia, Zamawiający odstąpi od wymogu przedkładania raportów dotyczących rodzaju odebranych odpadów z nieruchomości, postawionego w punkcie 8.2. ppkt 4) OPZ?

Odpowiedź:

Postanowienia § 7 pkt 5 ppkt 5 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ oraz pkt 8.2. ppkt 5 (błędnie wpisany przez Wykonawcę ppkt 4) opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ pozostają **bez zmian**.

Pytanie 6:

Załącznik nr 8 do SWZ – Punkt 8.2. UWAGA OPZ

Czy Zamawiający dopuści przekazywanie raportów drogą elektroniczną za pomocą poczty elektronicznej?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 7:

Wydanie zestawów worków segregacyjnych wraz z harmonogramem.

Czy Zamawiający odstąpi od tego wymogu, mając na uwadze iż mieszkańcy będą zaopatrzeni w worki do selektywnej zbiórki przez poprzedniego Wykonawcę przy ostatnim odbiorze?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 8:

Odbiór odpadów przy pomocy pojazdu typu BUS

Czy Zamawiający dopuszcza odbiór odpadów selektywnie zbieranych razem, jednym pojazdem, bez przegród, jeżeli dotyczy to odpadów zbieranych w systemie workowym? W przypadku odbierania odpadów w systemie workowym, odpady są zabezpieczone przed zmieszaniem się już przy pomocy worków wykorzystywanych do ich odbioru.

Odpowiedź:

NIE