

Szepietowo, dnia 27.11.2023r.

**Zamawiający:  
Gmina Szepietowo  
ul. Główna 6  
18-210 Szepietowo**

### **Informacja o wyborze oferty**

**Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY SZEPIETOWO”. Znak sprawy: IMK.271.9.2023**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części I zamówienia uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Balcia Insurance SE, Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa, na której rzecz i w imieniu której działa: RESO Europa Service Spółka z o.o., ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na część I zamówienia:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia - waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych - waga 25% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności Wartość z oferty	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności - waga 15% przyznana punktacja	Łączna punktacja
4	Balcia Insurance SE, Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa, na której rzecz i w imieniu której działa: RESO Europa Service Spółka z o.o., ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki	154 294,00 zł	60,00	41, 42, 43, 44, 47, 49, 50, 54, 55	13,50	C1 - 100% C3 - 50% C4 - 100% C5 - 50% C6 - 100% C7 - 100% C8 - 100%	8,25	81,75

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części II zamówienia uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa, Biuro Regionalne w Białymstoku, ul. Warszawska 6, 15-950 Białystok**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na część II zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 60% przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 40% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Białymstoku, ul. Mazowiecka 48, 15-302 Białystok	114 081,00 zł	34,87	6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	29,60	64,47
2	Generali T.U. S.A., ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	68 814,00 zł	57,81	6, 8, 9, 11, 12, 13, 14	22,40	80,21
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa, Biuro Regionalne w Białymstoku, ul. Warszawska 6, 15-950 Białystok	66 300,00 zł	60,00	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16	36,00	96,00

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części III zamówienia uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę Compensa TU S.A. VIG Oddział w Białymstoku, ul. Mazowiecka 48, 15-302 Białystok**

Uzasadnienie wyboru

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na część III zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 60% przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych Wartość z oferty (numer klauzuli)</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 40% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	Compensa TU S.A. VIG Oddział w Białymstoku, ul. Mazowiecka 48, 15-302 Białystok	9 984,00 zł	60,00	11	4,00	64,00
4	Balcia Insurance SE, Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa, na której rzecz i w imieniu której działa: RESO Europa Service Spółka z o.o., ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki	18 780,00 zł	31,90	6, 12	8,00	39,90

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu