

STUDIUM WYKONALNOŚCI

Rozwój cyfrowych usług województwa podlaskiego



CYFROWY URZĄD
WRÓT PODLASIA
Podlasie

Zaloguj się | Zarejestruj się

Moje konto Wyszukaj usługę Umów wizytę Znajdź urząd Status sprawy Regulamin Kontakt Instrukcja

Strona główna

Znajdź usługę

Czego szukasz? **Strona**

Zakreśl sprawę w wybranym urzędzie | Wyszukanie zaawansowane

Kategorie usług (inne klasyfikacje)

- Bezpieczeństwo narodowe**
 - Spełnianie powszechnego obowiązku obrony
 - Wydawanie decyzji w zakresie spraw obronnych i obrony cywilnej kraju
- Budownictwo i mieszkania**
 - Budownictwo
 - Nieruchomości
 - Planowanie przestrzenne
- Dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej**
 - Innowacyjna Gospodarka
 - Kapitał Ludski
 - Rozwój Polski Wschodniej
- e-Biznes**
 - Finansowanie i inwestycje
 - Rozwijanie działalności gospodarczej
 - Uzyskanie dofinansowania z Unii Europejskiej
 - Zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej
 - Zamówienia publiczne
- Edukacja**
 - Dofinansowanie wyjazdów, obozów, warsztatów szkolnych, kosztów kształcenia
 - Nagrody i stypendia, awanse zawodowe
 - System oświaty
 - Świadectwa i dyplomy
 - Uznawanie kwalifikacji
- Geodezja i kartografia**
 - Prowadzenie dokumentacji w zakresie zasobów geodezyjnych i kartograficznych
 - Prowadzenie ewidencji gruntów i budynków
 - Prowadzenie prac geodezyjnych i kartograficznych
 - Udostępnianie informacji w zakresie zasobów geodezyjnych i kartograficznych
- Infrastruktura**
 - Dringwentwo
 - Sieć infrastruktury
- Inne sprawy urzędowe**
 - Egzekwowanie wierzytelności (prowadzenie postępowań egzekucyjnych)
 - Korespondencja z urzędem
 - Oświadczenie o stanie majątkowym
 - Przetwarzanie danych osobowych
 - Uzyskanie danych z ewidencji ludności
 - Zamówienia publiczne
- Kultura, sport i turystyka**
 - Nagrody, odznaczenia, sponsoring
 - Organizacja imprez
 - Organizacje pozarządowe
 - Organizowanie działalności, uprawienia
 - Zabytki
- Motoryzacja i transport**
- Ochrona środowiska**
- Podatki, opłaty, cła**

Regionalny Program Operacyjny
Województwa Podlaskiego 2014 – 2020
Oś Priorytetowa VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności
publicznej Działanie 8.1 Rozwój usług publicznych
świadczonych drogą elektroniczną

OPRACOWANIE:
STOWARZYSZENIE WSPIERANIA INICJATYW
GOSPODARCZYCH DELTA PARTNER,
UL. ZAMKOWA 3A/1 43-400 CIESZYN

Czerwiec, 2019

1. Podsumowanie Studium wykonalności projektu	3
2. Słownik pojęć podstawowych	9
3. Informacje o Partnerach Projektu	13
4. Podstawowe informacje o Projekcie	14
4.1 Opis projektu	14
4.2 Identyfikacja problemów i uzasadnienie potrzeby realizacji Projektu.....	15
4.3 Cele Projektu i wskaźniki	29
4.3.1 Cel ogólny oraz cele szczegółowe	29
4.3.2 Zgodność celów z Programem.....	30
4.3.3 Wskaźniki Projektu	31
4.3.4 Bezpośredni odbiorcy Projektu	38
5. Budżet Projektu	39
6. Harmonogram realizacji Projektu	41
7. Zamówienia publiczne.....	43
8. Analiza otoczenia społeczno-ekonomicznego.....	45
8.1 Analiza otoczenia społeczno-ekonomicznego województwa podlaskiego	45
8.1.1. Położenie i środowisko	45
8.1.2. Ludność.....	46
8.1.3. Edukacja, wykształcenie	48
8.1.4. Mieszkalnictwo.....	55
8.1.5. Rynek pracy	57
8.1.6. Bezrobocie.....	59
8.1.7. Gospodarka	59
8.1.8. Finanse publiczne	62
9. Analiza poszczególnych partnerów	63
10. Wykorzystanie ICT w załatwianiu spraw urzędowych.....	63
11. Wnioski – analiza popytu	74
12. Zgodność z dokumentami strategicznymi.....	76
12.1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla unijnego.....	76
12.2 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla krajowego	80
12.3 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego.....	88
12.4 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla lokalnego	92
13. Zgodność z zasadami horyzontalnymi.....	97
13.1 Zrównoważony rozwój	97
13.2 Równość szans i niedyskryminacja	98
13.3 Równość płci.....	99
13.4 Przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny.....	99
13.5 Współpraca.....	99
14. Komplementarność Projektu	100

15. Analiza wykonalności i trwałości Projektu	112
15.1 Ocena zdolności partnerów do realizacji i utrzymania Projektu	112
15.1.1 Wykonalność instytucjonalna	112
15.1.2 Zasoby finansowe	136
15.1.3 Infrastruktura teleinformatyczna	139
15.2 Promocja Projektu	140
15.3 Analiza prawna wykonalności Projektu	142
15.4 Pomoc publiczna w projekcie	143
16. Analiza e-usług a Cyfrowy Urząd Wrót Podlasia	149
17. Analiza wariantów Projektu	160
18. Analiza techniczna i technologiczna	169
18.1 Opis techniczny zadań inwestycyjnych, w tym model organizacji świadczenia e - usług	169
18.2 Analiza SWOT	169
19. Analiza finansowa	172
19.1 Założenia analizy finansowej	172
19.2 Założenia analizy ekonomicznej	174
19.3 Nakłady inwestycyjne na realizację projektu	174
19.4 Źródła pokrycia nakładów inwestycyjnych (kwalifikowanych i niekwalifikowanych)	177
19.5 Kalkulacja luki finansowej. Poziom dofinansowania	178
19.6 Przychody i koszty operacyjne	181
19.7 Plan amortyzacji	181
20. Analiza kosztów - KORZYŚCI – analiza finansowa projektu	182
20.1 Wskaźniki FNPV/K i FRR/K	183
21. Trwałość finansowa projektu	184
22. Analiza kosztów i korzyści – analiza ekonomiczna	186
22.1 Wstęp	186
22.2 Opis i kwantyfikacja efektów społecznych inwestycji	186
22.3 Efektywność ekonomiczna inwestycji	187
23. Analiza wrażliwości i ryzyka	188
23.1 Analiza jakościowa ryzyka	188
23.2 Analiza wrażliwości	195
24. Spis tabel	198
25. Spis rysunków	199
26. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW DO STUDIUM WYKONALNOŚCI:	201

1. PODSUMOWANIE STUDIUM WYKONALNOŚCI PROJEKTU

Studium Wykonalności zostało przygotowane dla projektu planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020, Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej, Działania 8.1. Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną.

Studium Wykonalności jest częścią dokumentacji aplikacyjnej i zostało opracowane w oparciu o zapisy *Regulaminu Konkursu* zgodnie z wymaganiami Instytucji Zarządzającej RPO WP. Celem niniejszego dokumentu jest:

- jasne zdefiniowanie potrzeb odbiorców Projektu,
- wybór najkorzystniejszego wariantu realizacji Projektu,
- określenie zakresu przedsięwzięcia oraz jego kluczowych parametrów,
- oszacowanie nakładów inwestycyjnych, harmonogramu realizacji i finansowania inwestycji oraz źródeł pokrycia nakładów inwestycyjnych,
- analiza zasadności realizacji Projektu ze względu na potrzeby grupy docelowej.

Projekt pn. **Rozwój cyfrowych usług województwa podlaskiego** będzie realizowany na obszarze województwa podlaskiego. W przedsięwzięciu uczestniczy Lider (Wnioskodawca) - Województwo Podlaskie oraz 13 Partnerów – Jednostki Samorządu Terytorialnego.

Wnioskodawca będzie reprezentowany przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, z siedzibą przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok.

Z produktów i rezultatów projektu będą korzystać zarówno mieszkańcy, przedsiębiorcy, jak i pracownicy instytucji samorządowych i publicznych województwa. Niniejsze zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane w latach 2019 – 2021.

CEL PROJEKTU

Głównym celem projektu pn. **Rozwój cyfrowych usług województwa podlaskiego** jest rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie ich jakości i bezpieczeństwa.

Główny cel projektu wpisuje się w założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020) w ramach Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, zgodnie z którymi wsparcie będzie skierowane na zwiększenie skali świadczenia e-usług oraz poprawę jakości oferowanych usług. Priorytetowo traktowane będą działania adresowane do przedsiębiorstw i mieszkańców województwa, których spodziewane korzyści ekonomiczne będą najwyższe.

Do celów szczegółowych projektu należą:

1. Zwiększenie wykorzystania oraz poprawa jakości oferowanych usług publicznych, w szczególności na poziomie administracja – biznes, administracja – klienci indywidualni.
2. Dostarczenie usług o stopniu dojrzałości min. 4 - poziom transakcyjny oraz 3 – dwustronna interakcja (poprzez podniesienie poziomu transakcyjności usług istniejących lub utworzenie nowych).
3. Usprawnienia obsługi klientów administracji w zakresie wybranych usług.

4. Zwiększenie liczby usług świadczonych drogą elektroniczną na poziomie 4.
5. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego w urzędach niezbędnego m.in. do bezpiecznego świadczenia e-usług i archiwizacji danych.
6. Podniesienie kompetencji pracowników administracji samorządowej w szczególności w zakresie bezpieczeństwa i świadczenia e-usług.
7. Udostępnianie wybranych zasobów administracji publicznej poprzez wprowadzenie e-usług oraz utworzenie wyszukiwarki BI

PRZEDMIOT PROJEKTU

Aby osiągnąć ww. założenia, w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia zaplanowano 8 działań, które mają bezpośredni wpływ na wartości docelowe wybranych wskaźników produktu i rezultatu. Są to:

- *Działanie nr 1.* Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST.
- *Działanie nr 2.* Wdrożenie systemów e-usług w JST.
- *Działanie nr 3.* Szkolenia
- *Działanie nr 4.* Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST
- *Działanie nr 5.* Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.
- *Działanie nr 6.* Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.
- *Działanie nr 7.* Promocja e-usług
- *Działanie nr 8.* Zarządzanie projektem (Koszty pośrednie)

Szczegółowy wykaz poddziałań w ramach ww. działań wskazano w dedykowanym punkcie 4.1 Opis Projektu niniejszego Studium Wykonalności.

UZASADNIENIE REALIZACJI PROJEKTU ORAZ IDENTYFIKACJA OBSZARÓW PROBLEMOWYCH

Realizacja przedmiotowego projektu przyczyni się w istotny sposób do rozwoju e-administracji w regionie oraz będzie skutkowała usprawnieniem obsługi klientów administracji, zmniejszeniem obciążeń administracyjnych na linii obywatel-samorząd, obniżeniem kosztów funkcjonowania urzędów, co w konsekwencji doprowadzi do poprawy dostępu do usług mieszkańców województwa i przedsiębiorców. Zakładany sposób realizacji projektu (wspólnie przez 13 podmiotów oraz z udziałem Województwa Podlaskiego w roli Lidera) zapewni przy tym efektywność kosztową planowanych działań oraz komplementarność z projektami realizowanymi w ramach RPOWP 2007 – 2013 oraz 2014-2020 - zarówno na szczeblu regionalnym, jak i krajowym.

PROCEDURY STOSOWANE PODCZAS PRZYGOTOWANIA I REALIZACJI PROJEKTU

Projekt jest przygotowywany i realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami - zarówno szczebla unijnego, jak i krajowego oraz wewnętrznymi regulacjami Beneficjenta i Partnerów, w tym w szczególności z:

- koncepcją realizacyjną przedmiotu zamówienia w zakresie wykonania Studium Wykonalności oraz kompletu dokumentów na potrzeby złożenia wniosku do Instytucji Zarządzającej RPO WP na realizację przedmiotowego Projektu,
- zasadami wynikającymi z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014 - 2020,
- obowiązującymi przepisami i wytycznymi dotyczącymi zasad wdrażania projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, opracowanymi przez Ministra Inwestycji i Rozwoju i Instytucję Zarządzającą RPOWP,
- treścią Porozumienia w sprawie realizacji Projektu,
- przepisami ustawy o finansach publicznych i ustaw powołujących jednostki samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego oraz określającymi zasady ich działania,
- przepisami regulującymi zasady realizacji zamówień publicznych,
- przepisami ustaw regulujących zasady wdrażania i eksploatacji systemów teleinformatycznych w administracji publicznej,
- statutem, regulaminem organizacyjnym oraz wewnętrznymi regulacjami Beneficjenta i Partnerów dotyczącymi zasad realizacji zamówień i inwestycji,
- właściwymi przepisami i wytycznymi krajowymi i regionalnymi.

HARMONOGRAM PROJEKTU

Niniejszy Projekt będzie realizowany w okresie od 01.12.2019 r. do 31.11.2021 r. Przy planowaniu harmonogramu uwzględniono faktycznie podjęte działania przez poszczególne podmioty biorące udział w Projekcie, a związane bezpośrednio z realizacją przedsięwzięcia. Uwzględniono również maksymalne ramy kwalifikowalności wydatków, które w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną są określone na 01.01.2014 r. – 31.12.2023 r.

WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU

Mierzalnymi efektami realizacji Projektu będą wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały przedstawione poniżej.

Tabela 1. Wskaźniki realizacji Projektu.

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Rok docelowy
Wskaźniki produktu				
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego ¹⁾	szt.	0	14	2021
Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych (O/K/M)	Osoba (O/K/M)	0	473	2021
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	0	4	2021

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Rok docelowy
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 – transakcja	szt.	0	44	2021
Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	0	2	2021
Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	0	14	2021
Wskaźniki rezultatu				
Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	0	22 000	2022

Źródło: opracowanie własne po uwzględnieniu stanu faktycznego

¹⁾ Rozumiane jako spełnienie dowolnej, uzależnionej od poziomu cyfryzacji urzędu i jego potrzeb, liczby rekomendacji ujętych w KRCU. Wartość docelowa mierzona jest w momencie wdrożenia pierwszej e-usługi w przypadku, gdy wdrożenie jej będzie oznaczało uzyskanie awansu cyfrowego, zgodnie ze składanym przez Partnera kwestionariuszem KRCU.

WYKONALNOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU

Projekt jest wykonalny pod względem finansowym.

Wskaźniki efektywności finansowej Projektu osiągają wartości:

Finansowa zaktualizowana wartość netto inwestycji (FNPV/C): -9 200 091,62 PLN

Finansowa zaktualizowana wartość netto kapitału własnego (FNPV/K): -2 851 820,30 PLN

Ponieważ Projekt nie generuje przychodów nie ma możliwości pokrycia nakładów inwestycyjnych i kosztów operacyjnych w całym okresie referencyjnym. W celu utrzymania płynności finansowej niezbędne będzie dofinansowanie własnymi środkami oraz dotacją z UE.

Ze względu na fakt, iż wartość NPV/C jest ujemna, inwestycja ta nie jest opłacalna finansowo i wymaga dofinansowania. Z kolei projekt jest opłacalny pod względem ekonomicznym zgodnie z załączoną analizą ekonomiczno- finansową.

ENPV= 29 877 786,79 zł

EIRR= 53,03%

B/C= 4,18.

Z przeprowadzonej analizy ekonomicznej ewidentnie wynika, iż realizacja przedmiotowego Projektu jest wskazana biorąc pod uwagę korzyści społeczne. Obliczone wskaźniki efektywności ekonomicznej uległy zasadniczej poprawie w stosunku do wskaźników finansowych. Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV), jak też ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu (ERR) dla opcji z wykorzystaniem dotacji z EFRR wykazuje dodatnie wielkości, co świadczy o ekonomicznej opłacalności Projektu.

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROJEKTU

Koszt projektu wynosi 7 915 736,10 zł. Wydatki kwalifikowalne wynoszą 7 915 736,10 zł. Dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej wynosi 6 728 375,59 zł (85,00% kosztów kwalifikowalnych). Środki własne wynoszą 1 187 360,51 zł (15% kosztów kwalifikowanych).

WYKONALNOŚĆ PROJEKTU ORAZ ANALIZA OPCJI JEGO REALIZACJI

Oceniając wykonalność Projektu pod względem prawnym i technicznym należy stwierdzić, że jest on możliwy do realizacji. W toku prowadzonych analiz zidentyfikowano obszary newralgiczne, w których mogą wystąpić potencjalne zagrożenia, mogące skutkować niewykonalnością projektu w pełnym zakresie obszarowym, bądź rzeczowym. Szczegółowo zagrożenia te scharakteryzowano i przedstawiono w *Rozdziale 23 Analiza ryzyka i wrażliwości* niniejszego Studium.

WYKONALNOŚĆ INSTYTUCJONALNA PROJEKTU

Projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym.

Beneficjentem Projektu jest Samorząd Województwa Podlaskiego, który będzie pełnił rolę Lidera. Pośrednimi Beneficjentami będą pracownicy Jednostek Administracji Samorządowej oraz ich jednostek podległych, a także mieszkańcy i przedsiębiorcy wykorzystujący usługi elektroniczne funkcjonujące na poziomie poszczególnych Partnerów Projektu.

Partnerami Projektu będą Jednostki Samorządu Terytorialnego, które zgłosiły się do udziału w projekcie.

Szczegółowe informacje o Partnerach opisano w *Rozdziale 3. Informacje o Partnerach Projektu* niniejszego Studium.

Produkty Projektu będą zlokalizowane w obiektach Lidera i Partnerów.

ANALIZA PRAWNA WYKONALNOŚCI PROJEKTU

Projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującym prawem. Systemy i usługi wdrażane w ramach Projektu będą w pełni zgodne z przepisami prawa dotyczącymi informatyzacji usług publicznych administracji samorządowej:

Analiza warunków realizacji inwestycji w obiektach Lidera i Partnerów wskazuje na to, że w trakcie wdrażania Projektu nie będzie konieczne uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Beneficjent i Partnerzy posiadają prawa do dysponowania nieruchomościami na cele realizacji Projektu – zgodnie z załączonymi *Oświadczeniami o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele realizacji projektu* stanowiącymi załączniki do Wniosku o dofinansowanie.

W celu określenia ram inwestycyjnych przygotowano niezbędną dokumentację techniczną, w tym założenia techniczne i funkcjonalne wdrożenia systemów teleinformatycznych oraz e-usług. Dodatkowo w pierwszej fazie realizacji projektu zostanie wybrany „inżynier kontraktu”, który będzie odpowiedzialny za dokumentację techniczną niezbędną do przeprowadzenia postępowań zgodnie z PZP.

TRWAŁOŚĆ PROJEKTU

Lider i Partnerzy zobowiązują się do zachowania trwałości Projektu przez okres 5 lat od dnia wypłaty ostatniej transzy płatności. Lider i Partnerzy pozostaną właścicielami zakupionego sprzętu oraz oprogramowania, zaś Projekt nie będzie poddawany znaczącym modyfikacjom w okresie trwałości.

Lider i Partnerzy będą finansowali utrzymanie tej infrastruktury, którą można wyodrębnić jako funkcjonującą na potrzeby zapewnienia trwałości działań Projektu realizowanych odpowiednio przez Lidera i Partnerów. Dotyczy to również serwisu oprogramowania i sprzętu w zakresie nieobjętym gwarancją. Ponadto, zarówno Lider, jak i Partnerzy będą pokrywać koszty utrzymania infrastruktury niezbędnej do zapewnienia trwałości całości Projektu (infrastruktury zapewniającej wspólne dla Lidera i Partnerów utrzymanie trwałości Projektu).

POMOC PUBLICZNA W PROJEKCIE

W projekcie nie wystąpi pomoc publiczna, co szczegółowo opisano w *Rozdziale 15.4 Pomoc publiczna w projekcie* niniejszego Studium.

ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z faktem, iż procedura Oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzana jest w sytuacji, gdy przedsięwzięcie może zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie zapisów zawartych w szczególności w takich dokumentach jak: *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397), Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*, nie stwierdzono konieczności rozpoczęcia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, gdyż zastosowane przy realizacji przedsięwzięcia rozwiązania technologiczne nie będą miały wpływu na środowisko naturalne.

Przedsięwzięcie skupia się na aspektach organizacyjnych, a w zakresie technologicznym wykorzystane zostaną standardowe, powszechnie dostępne komponenty teleinformatyczne, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne.

Planowane działania projektowe w okresie jego implementacji oraz w okresie jego trwałości będą miały neutralny wpływ na obszary wchodzące w skład sieci Natura 2000 oraz na stan wód.

2. SŁOWNIK POJĘĆ PODSTAWOWYCH

W niniejszym Studium Wykonalności użyto pojęć specyficznych dla przedstawionego zakresu merytorycznego Projektu zgodnie z poniższym wykazem:

Tabela 2. Zestawienie podstawowych pojęć w Projekcie.

Pojęcie	Skrót (jeżeli istnieje)	Definicja pojęcia
Administrator		Użytkownik posiadający uprawnienia do zarządzania systemem teleinformatycznym.
Aplikacja		Oprogramowanie realizujące konkretne wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności, dostarczone, uruchomione, skonfigurowane oraz wdrożone w ramach Projektu.
Awans cyfrowy		Wdrożenie działań wykorzystujących rozwiązania cyfrowe (np. informatyzacja procedur wewnętrznych, bezpieczeństwo teleinformatyczne, stosowanie systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją, interoperacyjność istniejących systemów oraz ich integracja, wykorzystanie ePUAP, otwartość dostępu do informacji sektora publicznego, elektroniczna dostępność (accessibility) urzędu i jego usług dla osób niepełnosprawnych zgodnie ze standardami WCAG). Poziom awansu cyfrowego ocenia się w oparciu o Kwestionariusz do Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu (KRCU).
Beneficjent		Podmiot, który jest stroną umowy zawieranej z Instytucją Zarządzającą (Zarządem Województwa Podlaskiego) o dofinansowanie realizacji Projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Poza Województwem Podlaskim – Liderem Projektu, Beneficjentem są również Partnerzy Projektu.
Bezpieczny Podpis Elektroniczny	BPE	W rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001 o podpisie elektronicznym
Cyfrowy Urząd	CU	Część Systemu Wrót Podlasia umożliwiającą świadczenie usług elektronicznych zlokalizowana na PWP.
Dokument Elektroniczny	DE	Dokument Elektroniczny w rozumieniu przepisów Art. 3 ust. 2) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
Elektroniczna Skrzynka Podawcza	ESP	Elektroniczna skrzynka podawcza w rozumieniu przepisów Art 3 ust. 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami	EZD	Elektroniczny obieg dokumentów - Oprogramowanie Dedykowane do wykonywania czynności kancelaryjnych w JST w rozumieniu przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Oprogramowanie to zapewnia obsługę dokumentów w postaci elektronicznej (Dokument Elektroniczny) oraz papierowej, obieg przesyłek i spraw w obrębie urzędu z wykorzystaniem mechanizmów przepływu pracy (Workflow), archiwizację dokumentów oraz wymianę dokumentów z systemami teleinformatycznymi, Aplikacjami i Modułami.

Pojęcie	Skrót (jeżeli istnieje)	Definicja pojęcia
E-usługa		<p>Usługa świadczona drogą elektroniczną na zasadach opisanych w przepisach prawa, w szczególności w ustawach: ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawa z dnia 18 lipca 2002 o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Wyróżniamy 5 stopni dojrzałości e-usługi.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informacyjny - instytucje publikują informacje w Internecie, a odbiorcy (obywatele, klienci, użytkownicy) mogą się z nimi zapoznać. 2. Interakcyjny - odbiorcy przekazują informacje instytucji drogą elektroniczną, ale nie we wszystkich przypadkach instytucja im odpowiada tą samą drogą (komunikacja jest jednostronna). 3. Transakcyjny - odbiorca komunikuje się z instytucją drogą elektroniczną, a one odpowiadają mu tą samą drogą (komunikacja jest dwustronna). 4. Integrycyjny - odbiorcy wykorzystują specjalne portale, w których udostępniane są informacje pochodzące z różnych instytucji (na przykład różnych urzędów, różnych jednostek uczelni itp.). Jest to możliwe dzięki zintegrowaniu danych z różnych źródeł. Połączenie danych umożliwia przejście przez cały proces załatwiania danej sprawy zdalnie i elektronicznie. Dzięki internetowemu portalowi odbiorca uzyskuje informacje, uzupełnia dane w formularzach, przesyła je, wnosi opłaty i uzyskuje decyzje (zaświadczenia, zezwolenia itp.) od instytucji. 5. Personalizacja - odbiorcy oferowane są usługi dostosowane do ich indywidualnych potrzeb i sytuacji. Dzięki wdrożeniu odpowiednich algorytmów przetwarzania danych usługi są zautomatyzowane i świadczone proaktywnie (czyli to instytucja wychodzi do odbiorcy z inicjatywą świadczenia usługi).
Formularz elektroniczny	FE	Oprogramowanie udostępniające Użytkownikowi interfejs służący do przygotowania i wygenerowania Dokumentu Elektronicznego zgodnego z odpowiadającym mu wzorem Dokumentu Elektronicznego.
GIS Podlasia		System informacji przestrzennej i geograficznej.
Interesant		Osoba fizyczna, prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą korzystający z usług elektronicznych tworzonych w ramach Projektu.
Jednostki Samorządu Terytorialnego	JST	Jednostki Samorządu Terytorialnego województwa podlaskiego biorące udział w Projekcie
Katalog Usług Publicznych Lider	KUP	Katalog opisujący elektroniczne usługi publiczne udostępniane przez Partnerów Województwo Podlaskie
Moduł		Zestaw funkcji Aplikacji zgrupowanych ze względu na ich zastosowanie oraz cechy wspólne
Obsługa Dokumentów Elektronicznych	ODE	Grupa Aplikacji przeznaczona do tworzenia i zarządzania Dokumentami Elektronicznymi. W skład ODE zalicza się Aplikacje: Edytora Formularzy Elektronicznych, Edytora Dokumentów Elektronicznych oraz Lokalnego Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych. Ww. Grupa aplikacji będzie serwowana z PWP w UMWP oraz dostępna z poziomu EZD w Jednostkach.
Oprogramowanie		Oprogramowanie dostarczone w ramach Projektu do realizacji wyznaczonych celów Projektu. Oprogramowanie dzieli się na: <ul style="list-style-type: none"> – Oprogramowanie Dedykowane – Oprogramowanie Standardowe

Pojęcie	Skrót (jeżeli istnieje)	Definicja pojęcia
Oprogramowanie Dedykowane		Oprogramowanie wytworzone lub zakupione na potrzeby realizacji Projektu, do którego Wykonawca posiada autorskie prawa majątkowe na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 i art. 74 ust. 4 Ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych, łącznie z prawem do udzielania zezwoleń na wykonywanie zależnego prawa autorskiego lub podlegające licencjom FLOSS (free libre/open source software).
Oprogramowanie Standardowe		Wszelkie oprogramowanie niezbędne do prawidłowego działania Oprogramowania Dedykowanego na Urządzeniach Komputerowych, w tym: sterowniki, systemy operacyjne, oprogramowanie bazodanowe i inne.
Partner		JST biorąca udział w Projekcie
Platforma Wrota Podlasia	PWP	Wspólna dla Projektu część SWP stanowiąca dla Interesanta jednolity punkt dostępu do usług elektronicznych. PWP stanowi środowisko do udostępniania usług elektronicznych SWP.
Projekt		Projekt realizowany w ramach Działania 8.1 opisany w niniejszym Studium Wykonalności
Profil Zaufany	PZ	Jako Profil Zaufany rozumie się profil zaufany ePUAP (zestaw informacji identyfikujących i opisujących podmiot lub osobę będącą użytkownikiem konta na ePUAP, który został w wiarygodny sposób potwierdzony przez organ podmiotu określonego w art. 2) zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 3 ust. 14) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
Podlaski System Informacji Przestrzennej	PSIP	Istniejący Regionalny System Informacji Przestrzennej dla województwa podlaskiego
Podpis Profilem Zaufanym	PPZ	Jako Profil Zaufany rozumie się podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP (podpis złożony przez użytkownika konta ePUAP, do którego zostały dołączone informacje identyfikujące zawarte w profilu zaufanym ePUAP, a także: <ul style="list-style-type: none"> a) jednoznacznie wskazujący profil zaufany ePUAP osoby, która wykonała podpis, b) zawierający czas wykonania podpisu, c) jednoznacznie identyfikujący konto ePUAP osoby, która wykonała podpis, d) autoryzowany przez użytkownika konta ePUAP, potwierdzony i chroniony podpisem systemowym ePUAP) zgodnie z definicją zamieszczoną w art. 3 ust. 15) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. e) informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
Sprzęt komputerowy		Urządzenia teleinformatyczne dostarczone w ramach zamówienia przez Wykonawcę lub posiadane przez Partnerów oraz przeznaczone na cele Projektu oraz wymagane do poprawnego funkcjonowania Systemu teleinformatycznego Wrota Podlasia
System Dziedzinowy	SD	Aplikacja posiadana przez JST, która wykorzystywana jest do obsługi wewnętrznej działalności urzędów, wspomagająca zarządzanie urzędem oraz załatwianie spraw urzędowych oraz wspierająca świadczenie e-usług w ramach Projektu
System Wrota Podlasia	SWP	System teleinformatyczny Platformy Wrota Podlasia, który będzie rozbudowany i zmodernizowany w ramach Projektu
Użytkownik		Zarejestrowana w systemie teleinformatycznym osoba posiadająca swój unikalny login i hasło oraz wykonująca za pomocą systemu działania i operacje na danych elektronicznych.
WCAG	WCAG	Wytyczne dotyczące dostępności treści internetowych (ang. Web Content Accessibility Guidelines)

Pojęcie	Skrót (jeżeli istnieje)	Definicja pojęcia
Wnioskodawca		Województwo Podlaskie
Wzór Dokumentu Elektronicznego		Wzór pisma w formie Dokumentu Elektronicznego w rozumieniu Art.19 b) ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Źródło: opracowanie własne

Definicje i pojęcia ujęte w ww. słowniku, a zapisane w tekście Studium Wykonalności jako słowa pisane lub jako skróty literowe należy rozumieć tak jak opisano w słowniku.

3. INFORMACJE O PARTNERACH PROJEKTU

Projekt jest realizowany w formule partnerskiej, tj. przez Beneficjenta – Lidera Projektu przy aktywnym współdziałaniu 13 Partnerów – Jednostek Samorządu Terytorialnego, na rzecz których Projekt jest realizowany.

Partnerami są Jednostki Samorządu Terytorialnego Województwa Podlaskiego:

Tabela 3. Wykaz Partnerów Projektu

L.p.	Nazwa jednostki	Nazwa urzędu	Powiat
1	Miasto Bielsk Podlaski	Urząd Miasta Bielsk Podlaski	Powiat bielski
2	Miasto Grajewo	Urząd Miasta Grajewo	Powiat grajewski
3	Gmina Kolno	Urząd Gminy Kolno	Powiat kolneński
4	Gmina Łomża	Urząd Gminy Łomża	Powiat łomżyński
5	Gmina Krasnopol	Urząd Gminy Krasnopol	Powiat sejneński
6	Gmina Siemiatycze	Urząd Gminy Siemiatycze	Powiat siemiatycki
7	Gmina Drohiczyn	Urząd Gminy Drohiczyn	Powiat siemiatycki
8	Gmina Milejczyce	Urząd Gminy Milejczyce	Powiat siemiatycki
9	Gmina Sokółka	Urząd Gminy Sokółka	Powiat sokólski
10	Gmina Suchowola	Urząd Gminy Suchowola	Powiat sokólski
11	Gmina Suwałki	Urząd Gminy Suwałki	Powiat suwalski
12	Gmina Nowe Piekuty	Urząd Gminy Nowe Piekuty	Powiat wysokomazowiecki
13	Miasto Łomża	Urząd Miejski w Łomży	Powiat m. Łomża
14	Województwo Podlaskie	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	Województwo Podlaskie

Źródło: opracowanie własne

4. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

4.1 Opis projektu

Podmioty zaangażowane w realizację projektu:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1) Miasto Bielsk Podlaski | 8) Gmina Milejczyce |
| 2) Miasto Grajewo | 9) Gmina Sokółka |
| 3) Gmina Kolno | 10) Gmina Suchowola |
| 4) Gmina Łomża | 11) Gmina Suwałki |
| 5) Gmina Krasnopol | 12) Gmina Nowe Piekuty |
| 6) Gmina Siemiatycze | 13) Miasto Łomża |
| 7) Gmina Drohiczyn | 14) Województwo Podlaskie |

Tabela 4. Wykaz działań w Projekcie

Działanie 1. Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST	
Działanie 2. Wdrożenie systemów e-usług w JST.	
Działanie 3. Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	
Działanie 4. Szkolenia	
Działanie 5. Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	
5.1	Miasto Łomża. Wdrożenie systemów e-usług - Miasto Łomża. Portal Mieszkańca.
5.2	Miasto Łomża. Zakup i wdrożenie platformy informatycznej przetwarzania danych elektronicznych
Działanie 6. Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	
6.1	Wdrożenie ochrony systemów informatycznych
6.2	Rozbudowa infrastruktury przetwarzania i przechowywania danych elektronicznych systemów e-usług
6.3	Rozbudowa i modernizacja Cyfrowego Urzędu Wrót Podlasia. Udostępnienie nowych i ulepszonych e-usług.
Działanie 7. Promocja e-usług	
7.1	Promocja e-usług
Działanie 8. Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	
8.1	Inżynier kontraktu
8.2	Promocja projektu

Źródło: opracowanie własne

Szczegółowe informacje w powyższym zakresie zawarto w innej części dokumentacji aplikacyjnej.¹

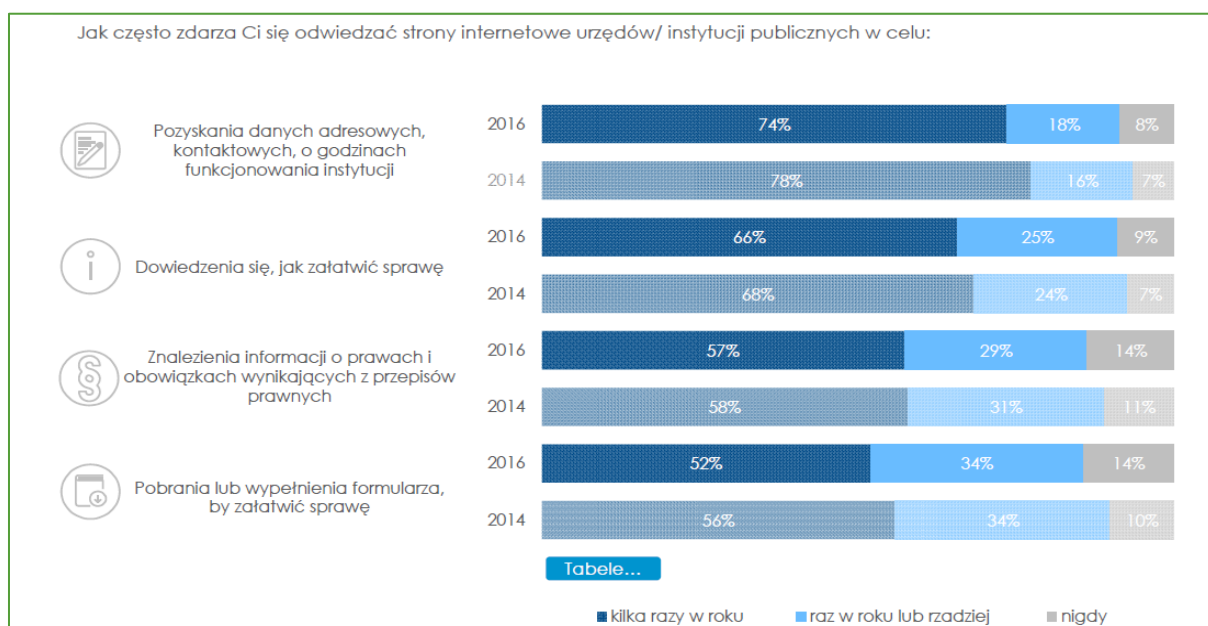
¹ Dokumentację aplikacyjną traktuje się jako kompletną i unika się powtarzania tych samych informacji w kilku miejscach.

4.2 Identyfikacja problemów i uzasadnienie potrzeby realizacji Projektu

Aktualne trendy obserwowane w gospodarkach światowych wskazują, że podstawą rozwoju społeczeństwa informacyjnego jest powszechny dostęp do informacji i wiedzy. Jednym z istotnych czynników stymulujących wzrost gospodarczy jest umiejętność pozyskiwania, gromadzenia i wykorzystywania informacji, dzięki dynamicznemu rozwojowi technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ang. Information and Communication Technologies – ICT). Również Strategia Europa 2020 przypisuje kluczowe znaczenie technologiom ICT jako motorowi wzrostu gospodarczego, konkurencyjności gospodarki i zatrudnienia.

Obecną sytuację w obszarze e-administracji bardzo dobrze obrazuje przeprowadzone badanie E-administracja 2016 MC PBS (<https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>). Badanie zrealizowano metodą CAWI (wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW). Wywiady przeprowadzono w czerwcu 2016 roku. W badaniu wzięło udział 4801 osób (liczba pełnych wywiadów); maksymalny błąd pomiaru wynosi +/- 1,4% (przy poziomie ufności 95%).

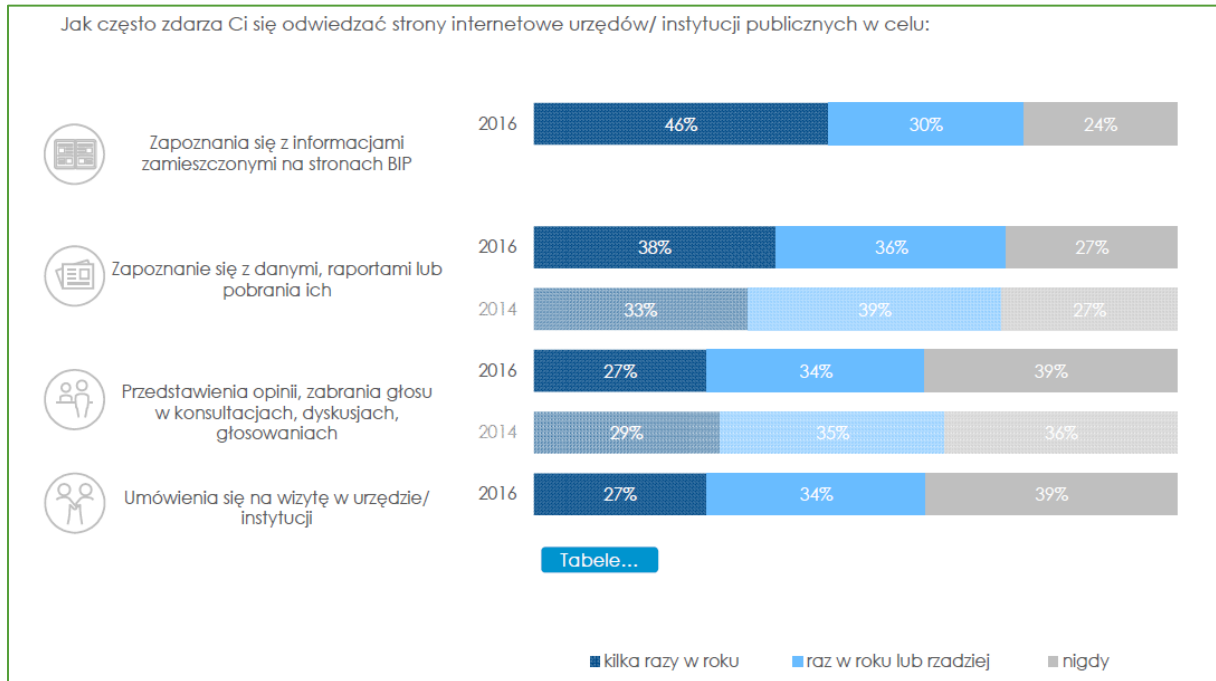
Ryc.1. Główne cele odwiedzin stron internetowych urzędów bądź instytucji publicznych.



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Uznano, że głównym celem odwiedzin stron internetowych urzędów bądź instytucji publicznych, jest pozyskanie danych adresowych, kontaktowych lub uzyskanie informacji o godzinach funkcjonowania instytucji (ze strony internetowej w tym celu klika razy w roku korzysta 74% badanych). Na drugim miejscu wśród powodów odwiedzania stron urzędów znalazło się dowiedzenie, jak załatwić daną sprawę. Aż 57% badanych deklaruje, że odwiedza strony internetowe instytucji kilka razy w roku, by znaleźć informacje o prawach i obowiązkach wynikających z przepisów prawnych.

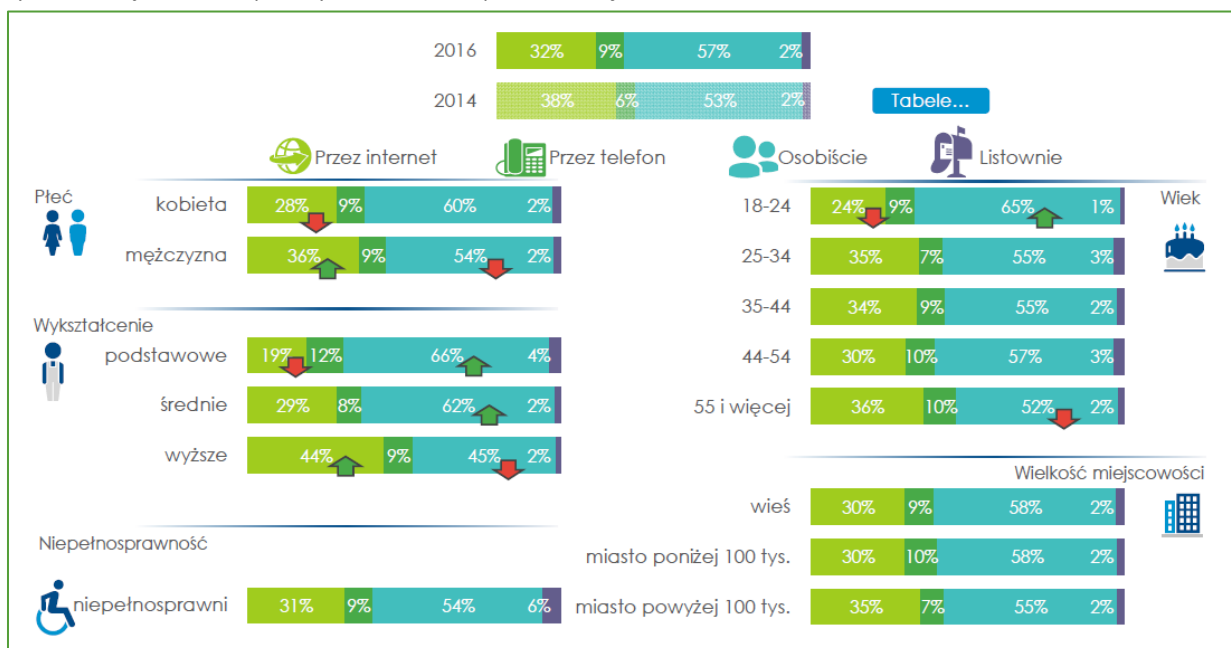
Ryc.2. Główne cele odwiedzin stron internetowych urzędów i instytucji publicznych c.d.



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Niemal połowa badanych (46%) kilka razy w roku zagląda na strony Biuletynu Informacji Publicznej w celu zapoznania się z zamieszczonymi tam informacjami. 39% badanych nigdy nie zabiera głosu w dyskusjach ani nie umawia się na wizytę w urzędzie czy instytucji publicznej.

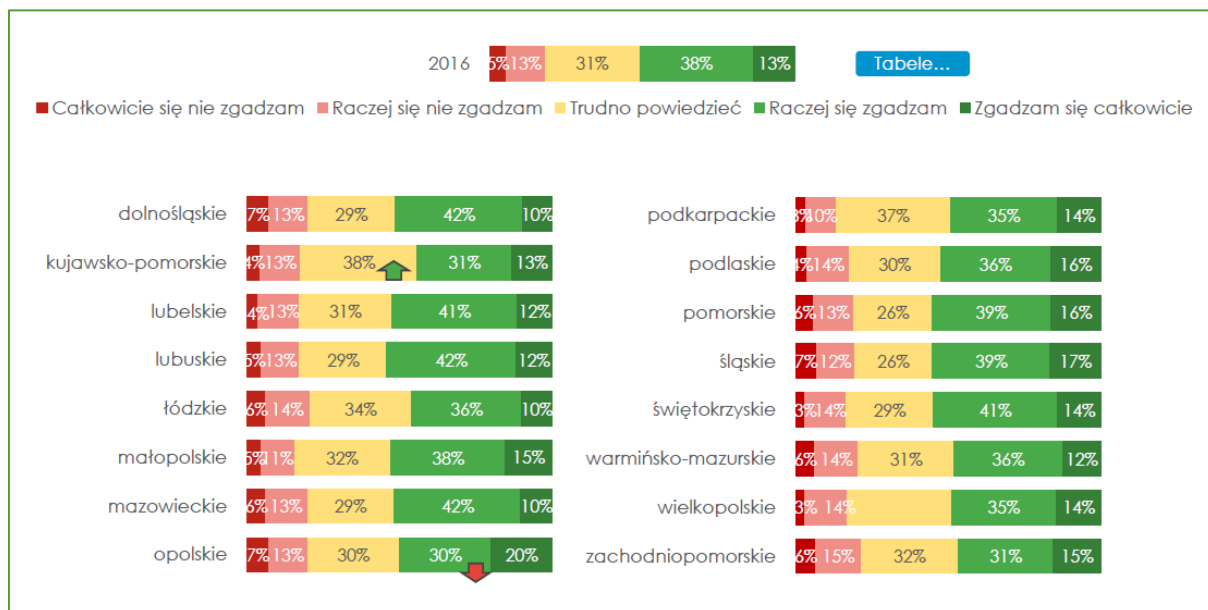
Ryc.3. Preferowane sposoby załatwiania spraw w urzędach



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Badani jako preferowany sposób załatwienia sprawy urzędowej wybierają osobistą wizytę w odpowiedniej instytucji (57% wskazań - 4 punkty procentowe więcej niż w roku 2014). Najczęściej tradycyjną formę kontaktu preferują mieszkańcy woj. podkarpackiego (63%). Kolejne miejsce zajmuje załatwianie spraw przez Internet. Ten sposób kontaktu z urzędem preferuje 32%, czyli o 6 p.p. mniej niż w roku 2014. Największy odsetek badanych preferujących korzystanie z Internetu zamieszkuje województwo dolnośląskie i małopolskie (po 36%).

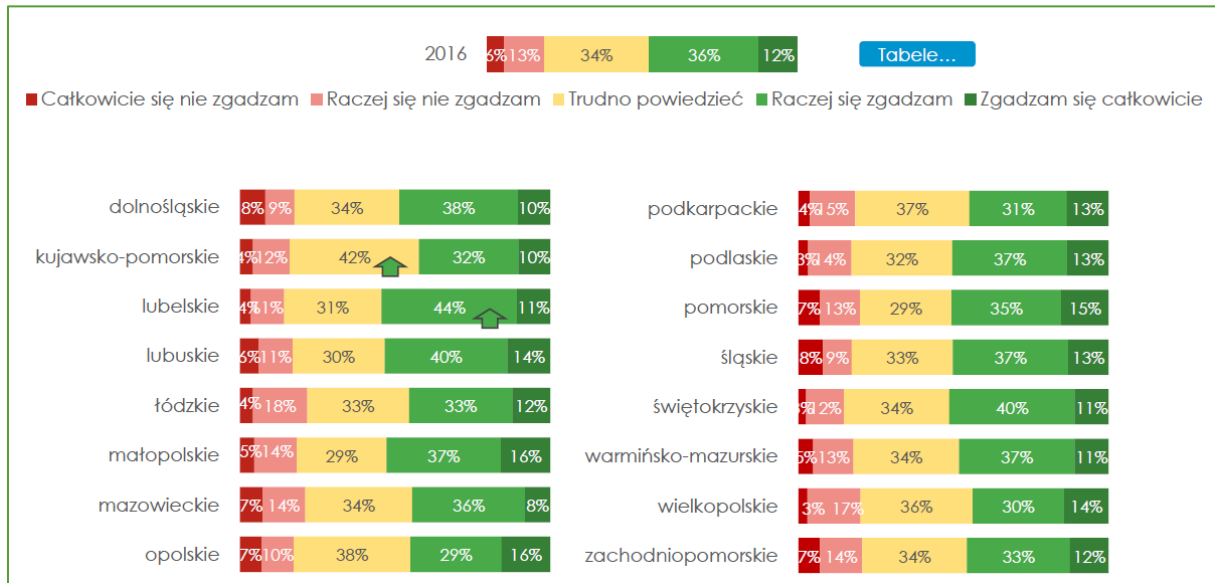
Ryc.4. Załatwianie spraw urzędowych przez Internet- „wiem jaką stronę internetową mam odwiedzić”



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Łączna suma odpowiedzi „raczej się zgadzam” i „zgadzam się całkowicie” wynosi 51%. Zatem ponad połowa respondentów wie, na jaką stronę wejść, by załatwić jakąś sprawę urzędową. Największy odsetek tych odpowiedzi wskazali respondenci zamieszkujący województwo śląskie (łączna suma 56%), najmniejszą wiedzę w tym temacie (suma odpowiedzi „całkowicie się nie zgadzam” i „raczej się nie zgadzam”) wykazują mieszkańcy województwa zachodniopomorskiego (łącznie 21%).

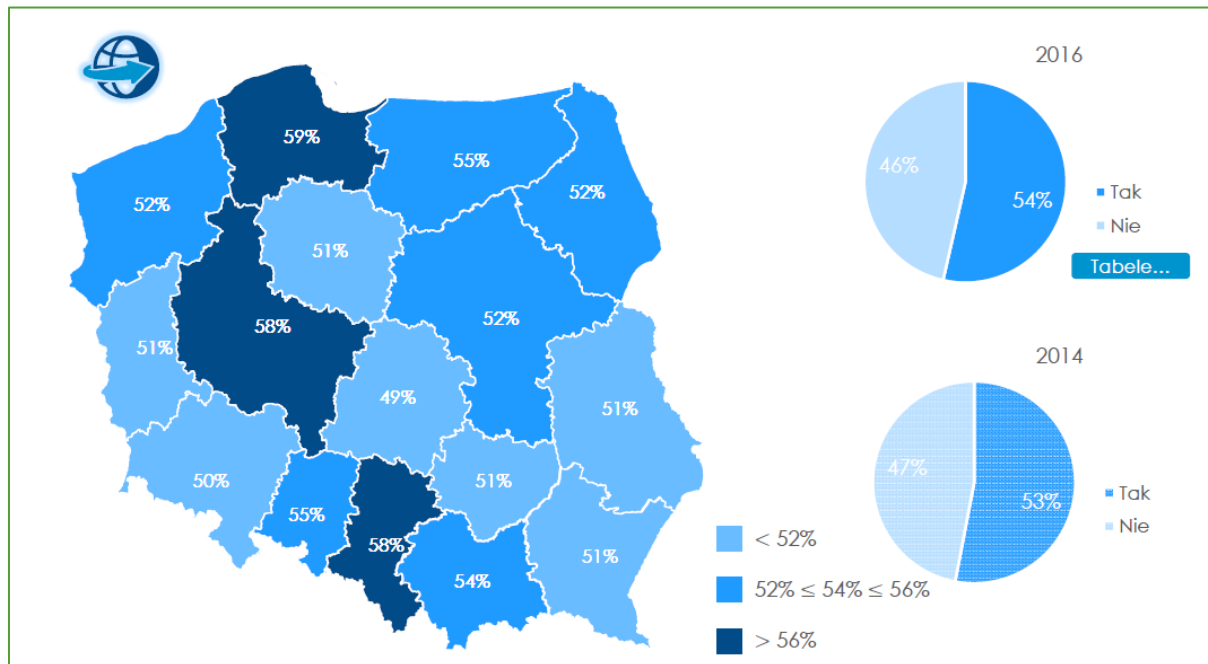
Ryc.5. Załatwianie spraw urzędowych przez Internet- „Wiem jak załatwić sprawę urzędową przez Internet”



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

W pytaniu dotyczącym umiejętności załatwienia spraw urzędowych przez Internet, 48% respondentów (łączna suma odpowiedzi „raczej się zgadzam” i „zgadzam się całkowicie”) wie jak to zrobić. Najlepiej pod tym względem wypada województwo lubelskie (łącznie 55% pozytywnych odpowiedzi), najgorzej natomiast (łączna suma odpowiedzi „całkowicie się nie zgadzam” i „raczej się nie zgadzam”) województwo łódzkie, uzyskując łącznie 22% odpowiedzi negatywnych.

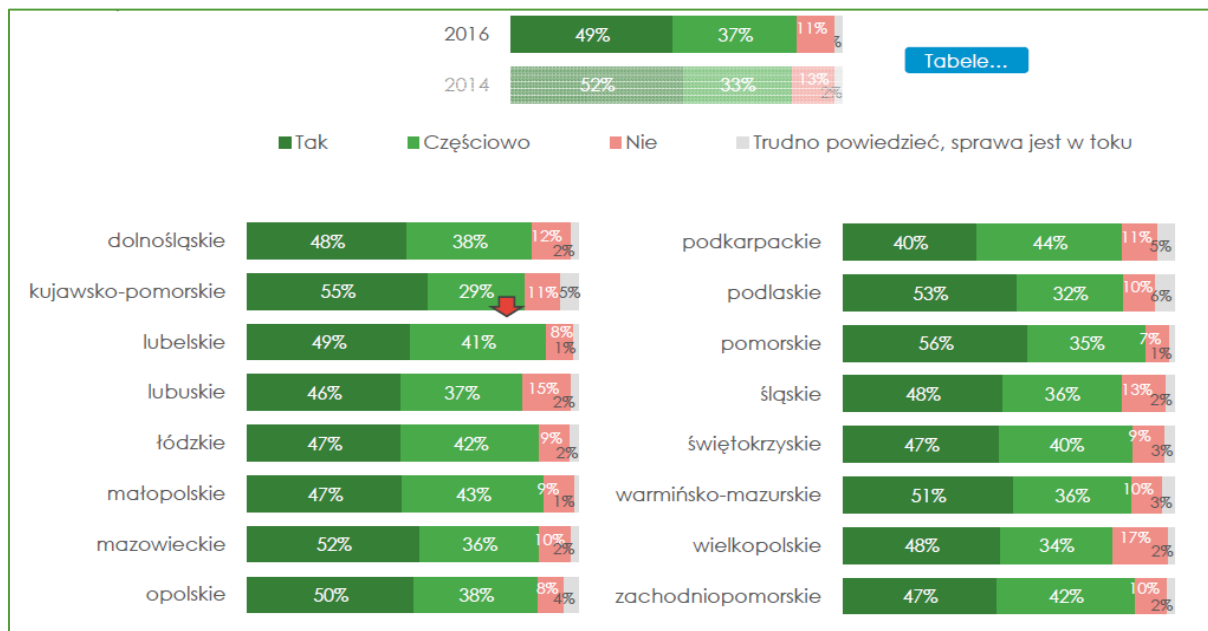
Ryc.6. Załatwianie spraw urzędowych przez Internet w ciągu ostatniego roku w podziale na województwa



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Ponad połowa internautów (54%) próbowała w ciągu ostatniego roku załatwić jakąś sprawę urzędową za pośrednictwem Internetu, w porównaniu z poprzednim badaniem, nie jest to duża zmiana. Najchętniej Internet wykorzystywali mieszkańcy województwa pomorskiego (59%), wielkopolskiego i śląskiego (po 58%), najrzadziej zaś osoby zamieszkujące województwo łódzkie (49%).

Ryc.7. Skuteczność załatwiania spraw urzędowych przez Internet w oczach internautów- Czy ostatecznie sprawa została zakończona.

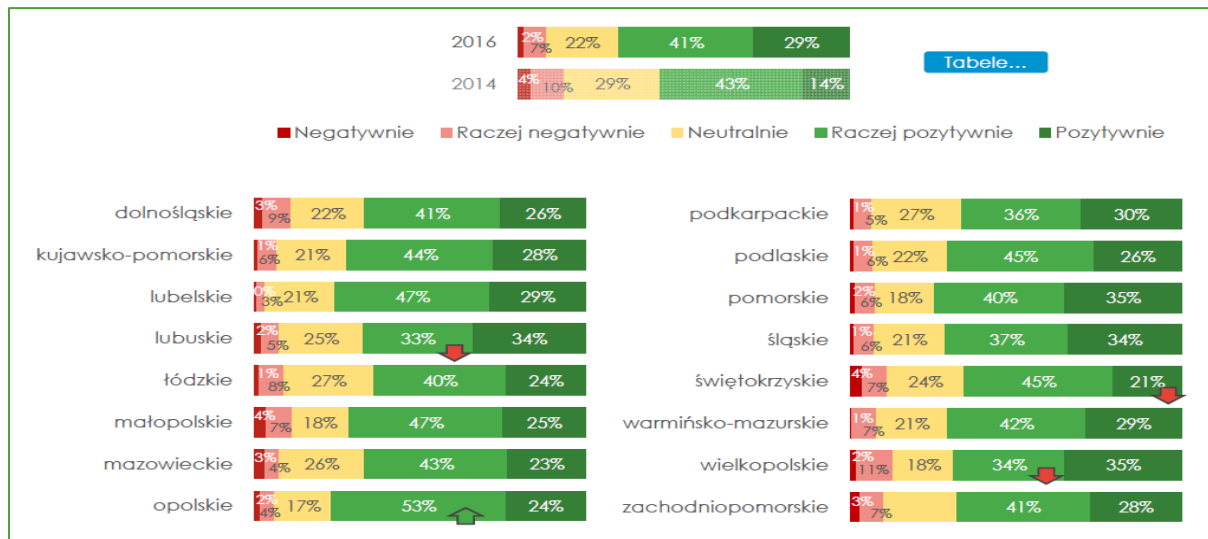


Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

86% osób, które zdecydowały się załatwić sprawę urzędową przez Internet w całości lub częściowo otrzymały to, o co się starały. Najczęściej pozytywny rezultat uzyskiwały osoby zamieszkujące

województwo pomorskie (łącznie 91% odpowiedzi pozytywnych), najrzadziej natomiast mieszkańcy województwa wielkopolskiego, dla którego odsetek odpowiedzi „nie”, wynosi 17%.

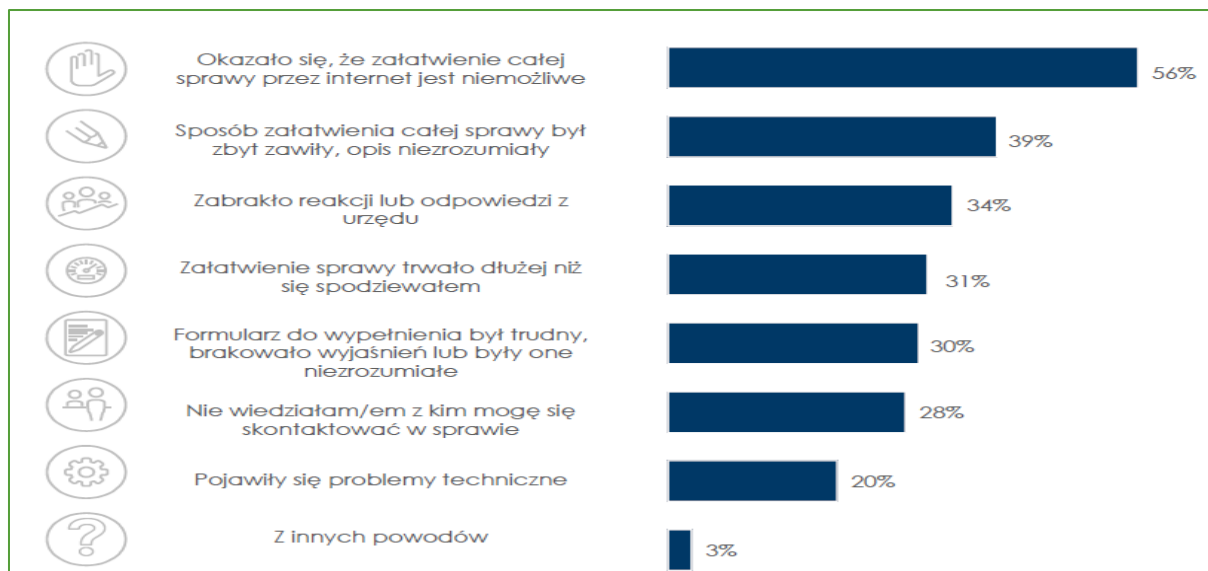
Ryc.8. Ocena sposobu załatwienia sprawy przez instytucję publiczną w oczach internautów, którym udało się daną sprawę urzędową załatwić przez Internet



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Najbardziej zadowoleni z załatwienia sprawy przez Internet są mieszkańcy województwa opolskiego, którego suma ocen pozytywnych wynosi 77%. Najmniej przychylni w ocenianiu są mieszkańcy województwa wielkopolskiego, których 13% negatywnie oceniło sposób procedowania sprawy.

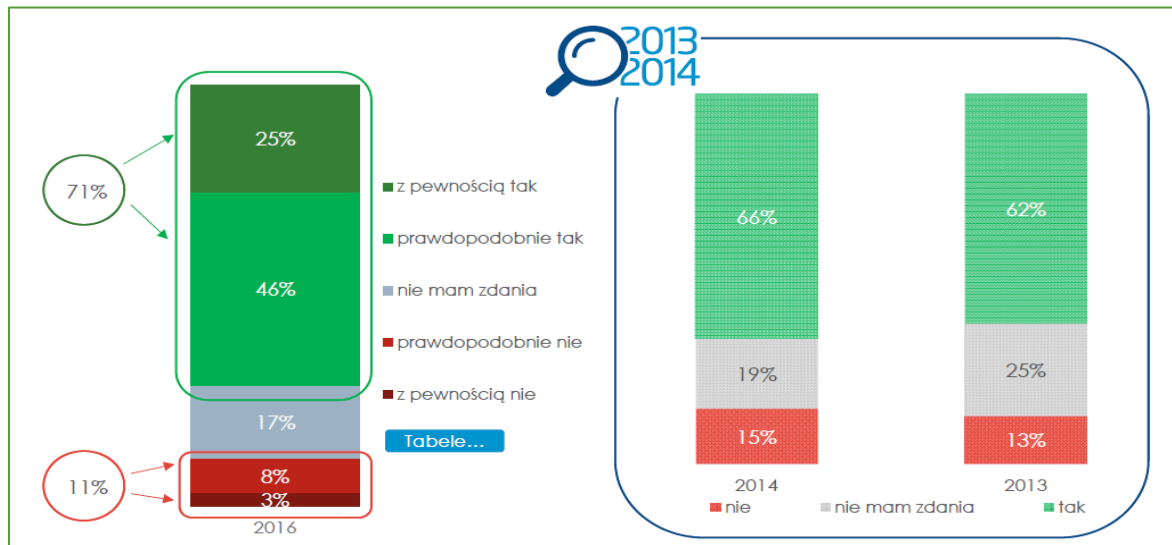
Ryc.9. Przyczyny niezadowolenia z usługi online świadczonej przez instytucję publiczną.



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Powodem niezadowolenia z usług online, który najczęściej wymieniają badani (56%) jest niemożność załatwienia całej sprawy przez Internet. Na kolejnym miejscu respondenci stawiają zawiłość sposobu i niezrozumiałość opisu (39% wskazań), a na ostatnim miejscu niechlubnego podium z 34% wskazań znajduje się brak reakcji lub odpowiedzi ze strony urzędu.

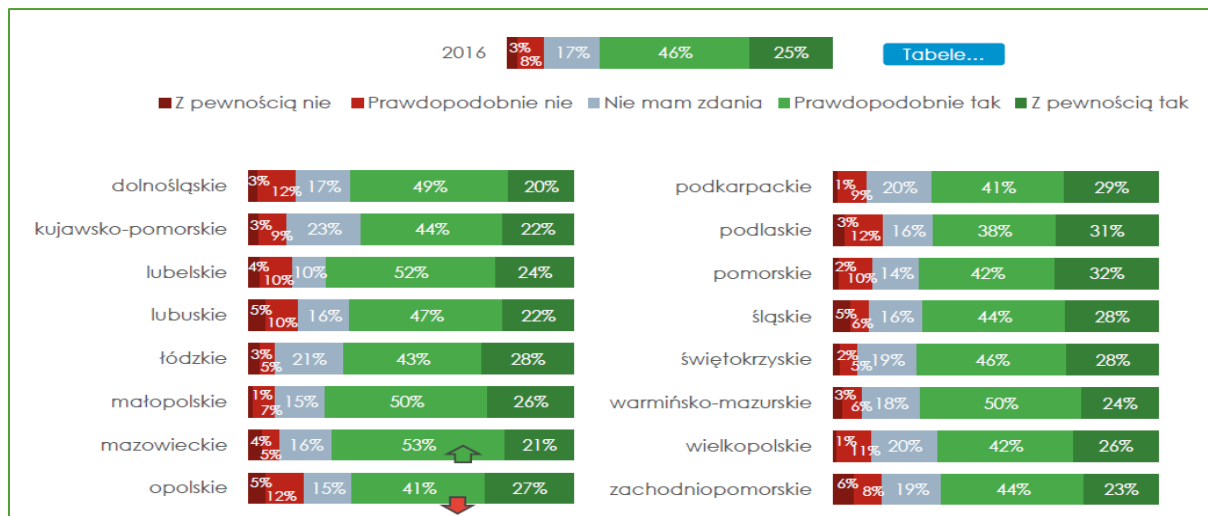
Ryc.10. Skorzystanie z e-administracji powtórnie w przyszłości



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Porównując chęć skorzystania z usług urzędów lub instytucji w przyszłości, można zauważyć, że badani częściej są skłonni do użycia Internetu. Deklaracje odnośnie skłonności do skorzystania z e-administracji wzrosły o 5 punktów procentowych (71% w 2016, 66% w 2014), natomiast liczba przeciwników tej metody zmalała o 4 punkty procentowe.

Ryc.11. Skorzystanie z e-administracji powtórnie w przyszłości w podziale na województwa



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Niemal 3/4 badanych (71%) deklaruje, że na pewno lub prawdopodobnie skorzysta w przyszłości z usług urzędu lub instytucji publicznej przez Internet. Największy odsetek chętnych do skorzystania z e-administracji znajduje się wśród mieszkańców województwa małopolskiego i lubelskiego (po 76%). Najmniej przychylni tej metodzie są mieszkańcy województwa opolskiego (17% odpowiedzi „z pewnością nie” i „prawdopodobnie nie”).

Ryc.12. Preferencje rodzajów spraw jakie najchętniej internauci chcieliby załatwić przez Internet



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Ponad połowa badanych chciałaby przez Internet wymieniać dokumenty (61%), oraz móc zapisać się do lekarza, bądź skorzystać z konsultacji online (53%). Blisko połowa (45%) ankietowanych jako jedną z najważniejszych spraw, wskazała rejestrację pojazdu. Co trzeci respondent (33%) wskazał podatki lokalne, a co czwarty (26%) możliwość głosowania w wyborach online.

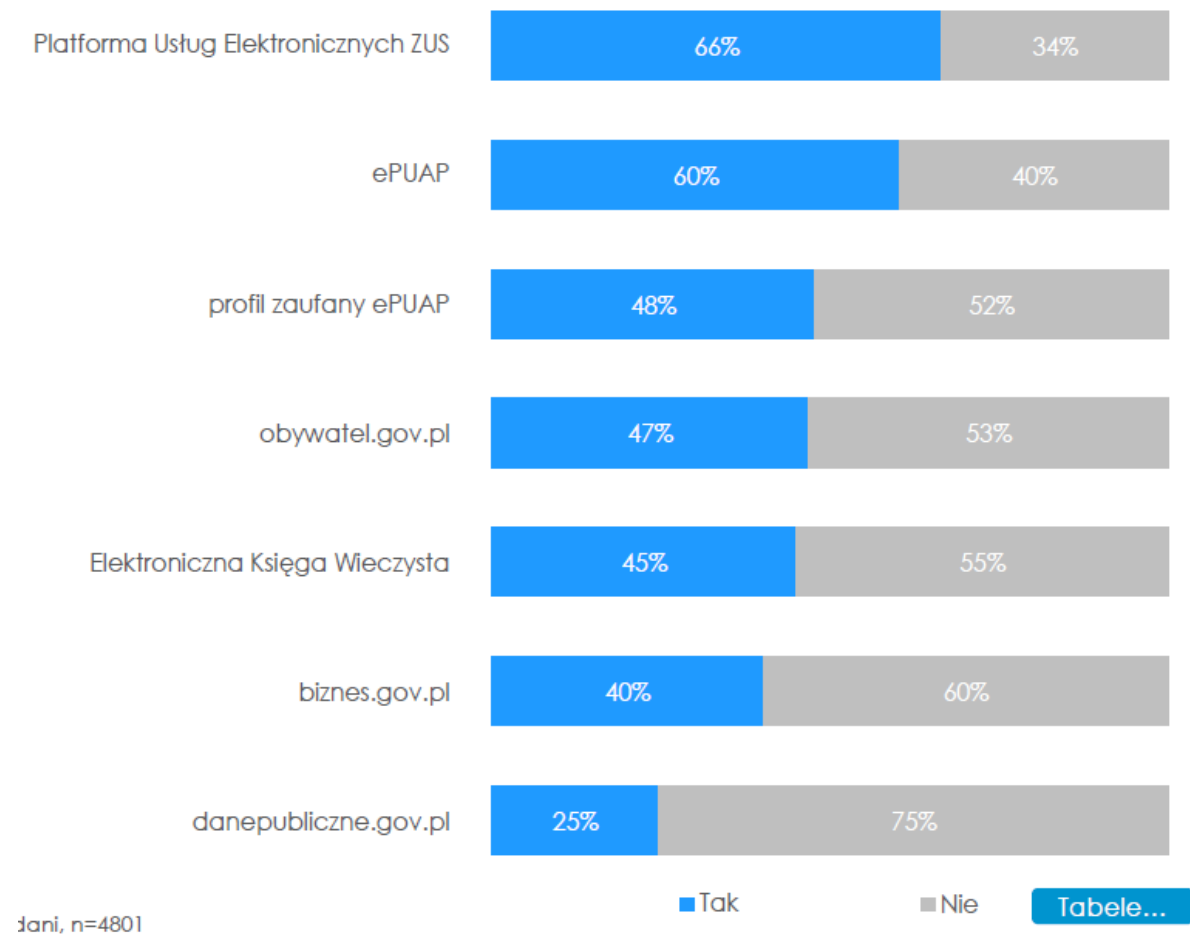
Ryc.13. Typy informacji i powiadomień jakie internauci chcieliby otrzymywać od administracji publicznej



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Badani mając możliwość wyboru trzech najważniejszych informacji lub powiadomień, które chcieliby otrzymywać od administracji publicznej, jako dwie główne kwestie wskazywali otrzymywanie przypomnień o upływie ważności dokumentów oraz informacje o jego gotowości (odpowiednio 80% i 70%). Trzecim najbardziej pożądanym powiadomieniem jest przypomnienie o upływie terminu badania technicznego pojazdu (39%).

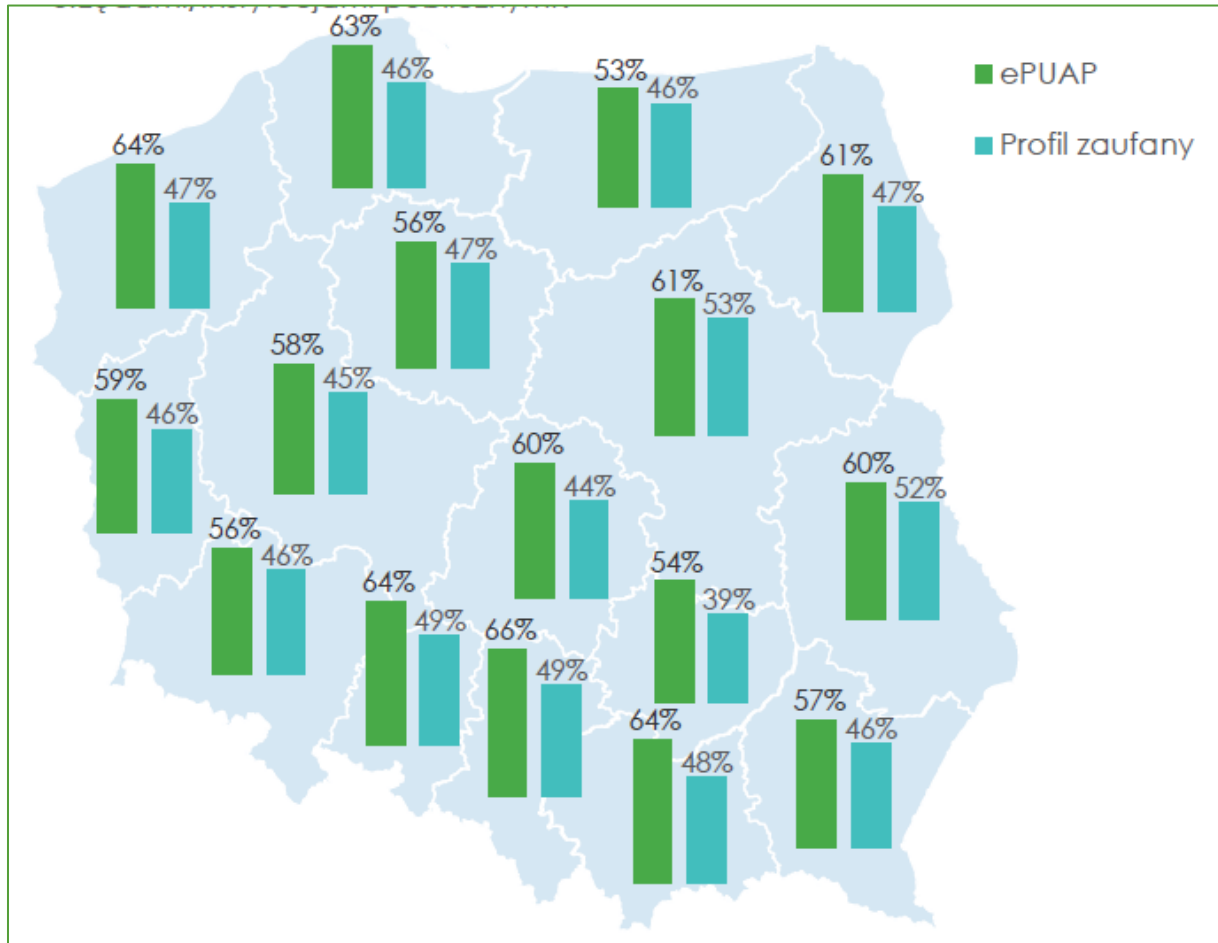
Ryc.14. Znajomość serwisów internetowych instytucji publicznych



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

2/3 badanych zadeklarowało znajomość Platformy Usług Elektronicznych ZUS (66%), drugim najbardziej znanym serwisem internetowym okazała się elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej – ePUAP (60% wskazań). Najmniejszą popularnością cieszy się strona danepubliczne.gov.pl, którą znał co czwarty badany.

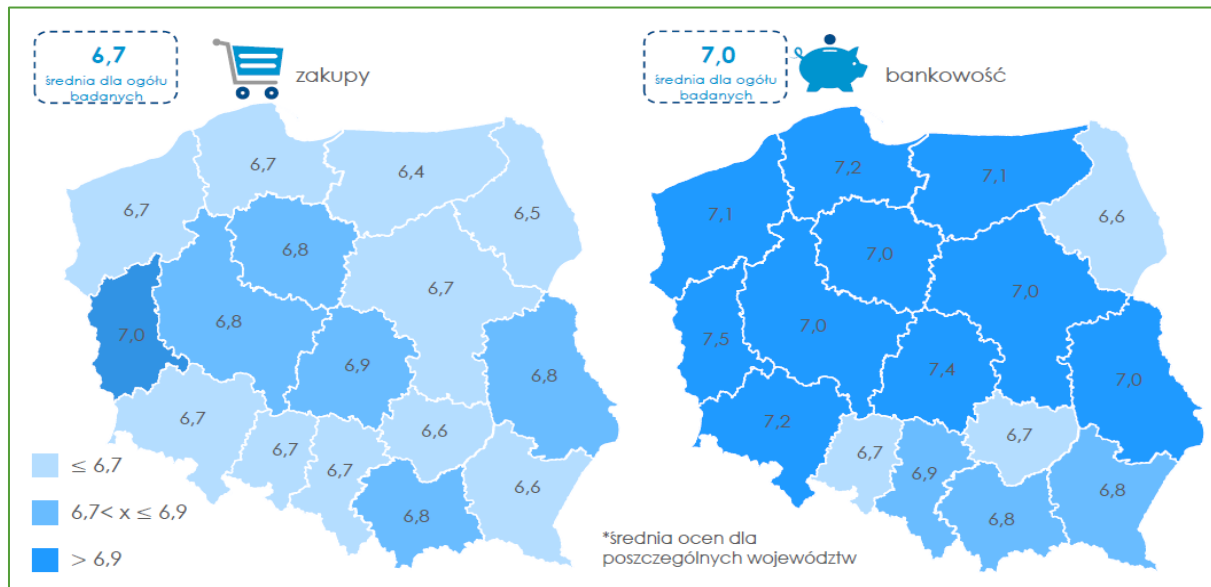
Ryc.15. Znajomość serwisów ePUAP i profilu zaufanego ePUAP w poszczególnych województwach



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

60% respondentów deklaruje znajomość platformy ePUAP, natomiast profil zaufany kojarzy 48%. Najwyższy odsetek deklarujących znajomość ePUAP zamieszkuje województwo śląskie (66%), najmniejszą znajomość tego serwisu deklarują mieszkańcy województwa warmińsko-mazurskiego (53%). Profil zaufany najbardziej kojarzą mieszkańcy województwa mazowieckiego (53%), najmniej znany jest on w województwie świętokrzyskim (39%).

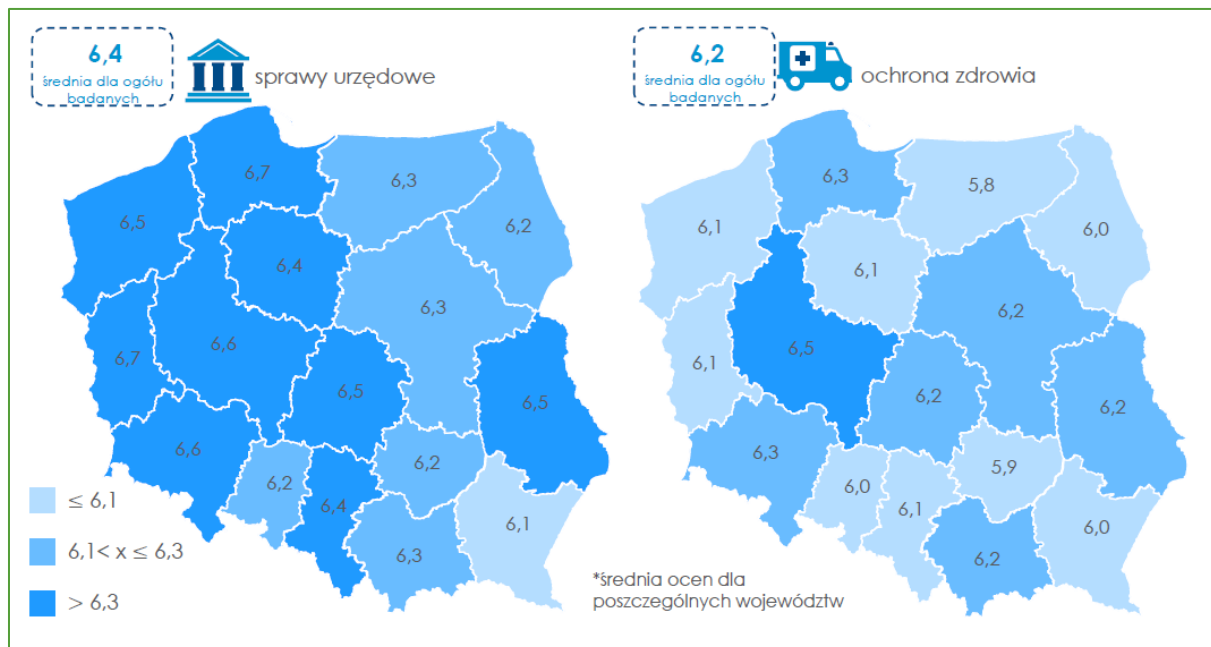
Ryc.16. Poczucie bezpieczeństwa w sieci podczas robienia zakupów i korzystania z bankowości internetowej



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Średnia ocena poczucia bezpieczeństwa podczas korzystania z usług związanych z zakupami i bankowością online są najwyższe w województwie lubuskim, gdzie średnia wynosi odpowiednio 7,0 i 7,5. Najniższą średnią odnoszącą się do bezpieczeństwa podczas zakupów online zanotowano w województwie warmińsko-mazurskim (6,4). W przypadku bankowości najniższą wartość zaobserwowano w województwie podlaskim (6,6)

Ryc.17. Poczucie bezpieczeństwa w sieci podczas załatwiania spraw urzędowych i usług ochrony zdrowia



Źródło: E-administracja 2016. Ministerstwo Cyfryzacji. PBS <https://www.gov.pl/cyfryzacja/e-administracja-w-oczach-internautow-raport-z-badania-2016>

Średnia ocena poczucia bezpieczeństwa podczas załatwiania spraw urzędowych online jest najwyższa w województwie pomorskim i lubuskim (6,7), natomiast najniższą zanotowano w województwie podkarpackim (6,1). Najwyższa średnia ocena dotycząca poczucia bezpieczeństwa podczas korzystania

z usług ochrony zdrowia jest w województwie wielkopolskim (6,5), zaś najniższa w warmińsko - mazurskim (5,8).

Uwzględniając powyższe trendy oraz analizując sytuację województwa podlaskiego, szczególnie widoczny jest problem dysproporcji rozwoju między głównymi miastami typu Białystok, Łomża i Suwałki, a pozostałymi obszarami województwa. Pomimo sukcesów realizowanych dotychczas przedsięwzięć (np. uruchomienie Portalu Wrota Podlasia z podstawowymi e-usługami, integracja z Platformą ePUAP), poziom rozwoju technologicznego województwa wciąż odbiega od średnich wartości dla Polski. Dużym barierą jest bardzo niski poziom jakości życia mieszkańców, co przejawia się m.in. w niskich zarobkach, wolno spadającym bezrobociu, a także w wyludnianiu się obszaru. Co więcej, utrudnieniem dla rozwoju społeczno- gospodarczego regionu jest jego peryferyjne położenie i słabe możliwości komunikacyjne.

W wyniku niekorzystnej sytuacji regionu, do podstawowych problemów zaliczono:

- ✓ słabe wykorzystanie ICT przez mieszkańców województwa,
- ✓ pogłębiające się dysproporcje w dostępie do wiedzy i technologii między głównymi metropoliami a obszarami wiejskimi i małymi miastami,
- ✓ scentralizowanie przedsiębiorczości i nauki w głównym mieście wojewódzkim,
- ✓ niski poziom rozwoju technologicznego regionu.

W celu zlikwidowania lub znacznego ograniczenia zidentyfikowanych barier rozwojowych w sferze społeczeństwa informacyjnego, a w szczególności e-administracji, podjęto decyzję o realizacji niniejszego Projektu. Na potrzeby rozpoznania potrzeb JST – Partnerów Projektu, tj. przed procesem identyfikacji, przeprowadzono wstępną inwentaryzację na podstawie badań ankietowych. Podjęte działania inwentaryzacyjne miały na celu określenie stanu bieżącego oraz określenie potrzeb i oczekiwań związanych z realizacją niniejszego Projektu. Wnioski przedstawiono w raporcie z inwentaryzacji.

W związku z faktem, że przeprowadzona ankietyzacja nie była wystarczająca do określenia ostatecznego kształtu, a jej wyniki wskazywały wielokrotnie na konieczność modyfikacji pierwotnych założeń projektowych, oraz w związku ze zobowiązaniem wykonawcy dokumentacji do zweryfikowania przyjętych ram, podjęto wiele działań w zakresie zidentyfikowania faktycznych potrzeb Lidera oraz Partnerów oraz dookreślenia zakresu rzeczowego Projektu. W związku z tym, ostateczną koncepcję i założenia techniczne opracowano na podstawie przeprowadzonych analiz:

- ✓ Badania portali e-usług pod kątem ich funkcjonalności i efektywności (ePUAP.gov.pl, Obywatel.gov.pl, Cyfrowy Urząd Województwa Podlaskiego)
- ✓ Badanie oficjalnych stron internetowych partnerów projektu pod kątem spełnianie zaleceń W3C (w tym WCAG 2.0)
- ✓ Analiza statystyk wymiany dokumentów oraz załatwianych spraw przez Cyfrowy Urząd Województwa Podlaskiego
- ✓ Rozmowy z przedstawicielami kadry zarządzającej i obsługi informatycznej poszczególnych urzędów

Na podstawie przeprowadzonych analiz zaobserwowano, że urzędy są teoretycznie, organizacyjnie i technicznie przygotowane do obsługi spraw drogą elektroniczną: (dotychczas wdrożone zostały systemy EZD, CU, ESP i integracja z ePUAP). Wskazano również główne bariery rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie podlaskim:

- ✓ Architektura systemów informatycznych wewnątrz urzędów w większości przypadków uniemożliwia realizację usług na poziomie dojrzałości 4-5.
- ✓ Poziom bezpieczeństwa systemów informatycznych wewnętrznych w większości urzędów jest bardzo niski. Bardzo często dochodzi do awarii, których wynikiem jest utrata danych i przestoje funkcjonowania systemów dziedzinowych.
- ✓ Kadra informatyczna większości urzędów ma niewystarczające kwalifikacje do obsługi zaawansowanych rozwiązań teleinformatycznych takich jak: ActiveDirectory, rozwiązania typu UTM, systemy serwerowe, zaawansowane systemy archiwizacji, itp.

Badania ankietowe wykazały, że w roku 2017 jednostki objęte badaniem podniosły kompetencje cyfrowe jedynie u 7,4% pracowników (na 2782 urzędników badanych urzędów przeszkolono tylko 206.)

- ✓ Liczba spraw i dokumentów załatwianych drogą elektroniczną w stosunku do całości spraw załatwianych w urzędach jest bardzo niska.

Liczba dokumentów które wpłynęły do urzędów ogółem	Liczba dokumentów które wpłynęły do urzędów drogą elektroniczną	%
876 352,00	113 122,00	12,91%

Należy zaznaczyć, że w tym wskaźniku ujęto jako drogę elektroniczną wszystkie kanały komunikacji: CU WP, ePUAP oraz tradycyjną pocztę elektroniczną.

Podsumowując powyższe zaprezentowaną analizę problemową oraz celem wyeliminowania lub też ograniczenia zdiagnozowanych opóźnień w zakresie e-administracji, koniecznym jest zrealizowanie niniejszego przedsięwzięcia w kształcie określonym w dokumentacji aplikacyjnej, w tym Studium Wykonalności, Dokumentacji technicznej oraz Kosztorysie inwestorskim.

Działania prowadzone przez poszczególne podmioty powinny przynieść społeczności województwa podlaskiego następujące korzyści:

- ✓ minimalizacja wykluczenia cyfrowego oraz likwidacja barier rozwoju społeczeństwa informacyjnego,
- ✓ wzmacnianie społeczeństwa obywatelskiego,
- ✓ wzrost jakości życia mieszkańców,
- ✓ wzrost świadomości społecznej w zakresie znaczenia i możliwości wykorzystania nowoczesnych rozwiązań oferowanych w przestrzeni cyfrowej,
- ✓ zwiększenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych,
- ✓ zwiększenie dostępności urzędów dla obywateli i przedsiębiorców,
- ✓ unowocześnienie infrastruktury teleinformatycznej regionu,
- ✓ standaryzacja rozwiązań,
- ✓ poprawa wizerunku administracji publicznej,

- ✓ wzrost stopnia wykorzystania nowoczesnych narzędzi informatycznych w edukacji,
- ✓ rozwój MSP związanych z sektorem nowoczesnych usług teleinformatycznych,
- ✓ wzrost popularności regionu i identyfikacja Podlasia jako regionu
- ✓ nowoczesnego i przyjaznego ICT (kreowanie marki),
- ✓ centralizacja badań nad rozwojem społeczeństwa informacyjnego oraz wskazanie
- ✓ jednostki odpowiedzialnej za rozwój społeczeństwa informacyjnego,
- ✓ wzrost liczby turystów odwiedzających Podlasie.

Przedmiot Projektu obejmuje wyłącznie zadania niezbędne do osiągnięcia założonych celów. Wybrany wariant realizacji (szczegółowo opisany w Rozdziale 17 *Analiza wariantów projektu* Studium Wykonalności) jest optymalny zarówno z punktu widzenia Wnioskodawcy, jak i społeczeństwa województwa podlaskiego i przyczyni się do poprawy jakości życia jednostek administracji publicznej, obywateli oraz przedsiębiorców. Wydatki określone w budżecie Projektu jako kwalifikowalne są uzasadnione, celowe i racjonalne (również w ujęciu należytego gospodarowania środkami publicznymi).

Potrzeba finansowania środkami publicznymi jest uzasadniona zarówno wynikami analizy finansowej, tj. nieopłacalnością inwestycji z punktu widzenia uzyskiwania dochodów, jak i znacznymi korzyściami społecznymi wskazanymi w analizie ekonomicznej. Ponadto, z uwagi na specyfikę realizacji przedsięwzięcia przez 14 podmiotów – jednostek sektora terytorialnego – oraz wypełnianie zadań własnych w zakresie e-administracji bez uzyskiwania przychodów, niemożliwe byłoby sfinansowanie przedsięwzięcia ze środków własnych. Zaobserwowano, że urzędy nie są skłonne do inwestowania w tym obszarze ze środków własnych, a możliwość współfinansowania środkami publicznymi na poziomie 85% decyduje w znacznej mierze o podjęciu decyzji o przystąpieniu do Projektu.

4.3 Cele Projektu i wskaźniki

4.3.1 Cel ogólny oraz cele szczegółowe

Głównym celem projektu pn. „Rozwój cyfrowych usług województwa podlaskiego” jest rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie ich jakości oraz bezpieczeństwa. Główny cel projektu wpisuje się w założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020) w ramach Działania 8.1 Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, zgodnie z którymi wsparcie będzie skierowane na zwiększenie skali świadczenia e-usług oraz poprawę jakości oferowanych usług. Priorytetowo traktowane będą działania adresowane do przedsiębiorstw i mieszkańców województwa, których spodziewane korzyści ekonomiczne będą najwyższe.

Do celów szczegółowych projektu należą:

1. Zwiększenie wykorzystania oraz poprawa jakości oferowanych usług publicznych, w szczególności na poziomie administracja – biznes, administracja – klienci indywidualni.
2. Dostarczenie 44 usług o stopniu dojrzałości 4 - poziom transakcyjny oraz 4 usług 3 stopnia dojrzałości – dwustronna interakcja (poprzez podniesienie poziomu transakcyjności usług istniejących lub utworzenie nowych) w 2021 r.

3. Usprawnienie obsługi klientów administracji w zakresie wybranych usług.
4. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego w 14 urzędach, niezbędnego m.in. do bezpiecznego świadczenia e-usług.
5. Podniesienie kompetencji 473 pracowników administracji samorządowej w szczególności w zakresie bezpieczeństwa i świadczenia e-usług.
6. Udostępnianie wybranych zasobów administracji publicznej w 14 JST.

Długoterminowe korzyści w obszarze oddziaływania Projektu to:

- ✓ łatwiejszy dostęp do usług publicznych, w tym usług świadczonych drogą elektroniczną (elektroniczny dostęp 24/h);
- ✓ zmniejszenie ilości wizyt klientów w urzędach wynikających z błędów systemu lub pomyłek,
- ✓ obniżenie kosztów administracji poprzez wprowadzenie elektronicznej usług na poziomie 4,
- ✓ zwiększenie efektywności działania urzędów
- ✓ podniesienie jakości usług świadczonych przez administrację samorządową,
- ✓ zwiększenie poziomu wiedzy o możliwościach zastosowania nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- ✓ ujednoczenie procedur obsługi klientów urzędu w obrębie województwa
- ✓ stworzenie infrastruktury umożliwiającej dalszy rozwój społeczeństwa informacyjnego
- ✓ podniesienie atrakcyjności regionu dla inwestorów zewnętrznych

4.3.2 Zgodność celów z Programem

Główny cel Projektu, jakim jest

rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie ich jakości i bezpieczeństwa

wpisuje się w założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 w ramach Osi Priorytetowej VIII *Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej* Działania 8.1 *Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną* (PI 2c Wzmocnienie zastosowań tik dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia).

Uzasadnieniem przyjętego, wskazanego powyżej celu jest między innymi niska gęstość zaludnienia i rozproszona sieć osadnicza województwa podlaskiego, co skutkuje relatywnie większymi problemami i kosztami budowy infrastruktury. Jest to także powodem ograniczenia dostępności mieszkańców do wielu usług publicznych, które świadczone są w ośrodkach wyższego rzędu (powiatowych lub wojewódzkim). W związku z opisanym stanem faktycznym w województwie podlaskim bardzo istotne jest zapewnienie dostępu do usług publicznych wszystkim mieszkańcom województwa. Będzie to możliwe także dzięki rozwojowi usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną w szczególności z zakresu podatków lokalnych oraz sprawienie komunikacji mieszkańców z jst. Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną umożliwi mieszkańcom lepszy dostęp do tych usług, w szczególności np. osobom z terenów wiejskich lub mniejszych miejscowości, co w konsekwencji pomoże w niwelowaniu różnic rozwojowych pomiędzy miastami, a peryferiami województwa. Popularyzacja technologii internetowych ma szansę radykalnie zmienić sposób funkcjonowania administracji, edukacji, zdrowia, kultury oraz zaangażować obywateli w procesy demokratyczne.

W dziedzinie usług świadczonych drogą elektroniczną wyzwaniem jest zwiększenie skali ich stosowania oraz poprawa jakości oferowanych usług, w tym na poziomie administracja – biznes oraz administracja – klienci indywidualni. Rezultatem działań związanych z upowszechnieniem wykorzystania TIK będzie większa liczba osób korzystających z Internetu np. w kontaktach z administracją publiczną. Celem interwencji jest zwiększenie poziomu korzystania z e-usług, którego odzwierciedleniem będzie wzrost odsetka obywateli korzystających z e-administracji.

Przewidywana interwencja w ramach Priorytetu 2c będzie polegać na wsparciu projektów dotyczących rozwoju elektronicznych usług publicznych oraz rozwoju infrastruktury informatycznej, w tym dostępu do aplikacji i systemów bazodanowych służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechniania komunikacji elektronicznej m.in. w zakresie wdrażania usług elektronicznych w administracji. Wspierane będzie wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie korzystania z zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych w celu zapewnienia powszechnego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej oraz ich ponownego wykorzystania (z uwzględnieniem zapisów Dyrektywy nr 2013/37/UE). Priorytetowo traktowane będą działania w ramach e-usług adresowanych do przedsiębiorstw i mieszkańców województwa, których spodziewane korzyści ekonomiczne mogą być najwyższe. Interwencja w zakresie e-usług będzie koncentrować się na dostarczeniu najbardziej dojrzałych usług (o stopniu dojrzałości 4), dopuszczając jednocześnie usługi o stopniu dojrzałości 3.

W zakresie rozwoju usług elektronicznych w administracji (e-administracja) planuje się operacje dotyczące aktualizacji i integrowania katalogu świadczonych usług oraz promocji e-usług administracji publicznej. Innymi potencjalnymi rodzajami przedsięwzięć mogą być: rozwój infrastruktury informatycznej w administracji, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych; czy przedsięwzięcia umożliwiające udostępnianie zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej.

Wsparcie rozwoju e-administracji w regionie przyczyni się do:

- ✓ usprawnienie obsługi klientów administracji,
- ✓ zmniejszenia obciążeń administracyjnych na linii obywatel-samorząd,
- ✓ poprawy bezpieczeństwa danych przesyłanych drogą elektroniczną.
- ✓ Zapewnienia bezpiecznej infrastruktury do gromadzenia i przechowywania danych cyfrowych.

Opisany w niniejszym Studium Wykonalności Projekt w całości wpisuje się w założenia Działania 8.1 RPOWP 2014 - 2020. Realizacja inwestycji w formule partnerskiej zapewni jeszcze większą wartość dodaną i zagwarantuje uzyskanie najlepszych wyników przy najniższym koszcie. Finalnie, efekty będą zauważalne przez ostatecznych odbiorców korzystających z e-usług – mieszkańców województwa podlaskiego.

4.3.3 Wskaźniki Projektu

Mierzalnymi efektami realizacji Projektu będą wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały przedstawione tabeli:

Tabela 5. Wskaźniki realizacji Projektu.

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Rok docelowy
Wskaźniki produktu				
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego ¹⁾	szt.	0	14	2021
Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych (O/K/M)	Osoba (O/K/M)	0	473	2021
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	szt.	0	4	2021
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 – transakcja	szt.	0	44	2021
Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	0	2	2021
Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	0	14	2021
Wskaźniki rezultatu				
Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	0	22 000	2022

Źródło: opracowanie własne

Szczegółowe informacje o ww. wskaźnikach, w tym źródła pozyskania informacji, sposób monitorowania i pomiaru wskaźników oraz podmioty odpowiedzialne za realizację wskaźników znajdują się w poniższej tabeli:

Tabela 6. Charakterystyka wskaźników produktów i rezultatów

Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego															
Definicja	<p>Wskaźnik mierzy liczbę urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego w trakcie realizacji projektu. Wskaźnik obejmuje liczbę wszystkich urzędów, które dokonały samooceny w oparciu o Katalog Rekomendacji Cyfrowego Urzędu, w tym poszczególnych partnerów wdrażających rozwiązania informatyczne będące przedmiotem wspólnego projektu.</p> <p>Jako awans cyfrowy należy rozumieć wdrożenie działań podnoszących usprawniających działanie urzędu dzięki wykorzystaniu rozwiązań cyfrowych usprawniających procesy danego urzędu (np. informatyzacja procedur wewnętrznych, bezpieczeństwo teleinformatyczne, stosowania systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją, interoperacyjność istniejących systemów oraz ich integracja, wykorzystanie ePUAP, otwartości dostępu do informacji sektora publicznego, elektroniczna dostępność (accessibility) urzędu i jego usług dla osób niepełnosprawnych zgodnie ze standardami WCAG. Podniesienie awansu cyfrowego rozumiane jako spełnienie dowolnej, uzależnionej od poziomu cyfryzacji urzędu i jego potrzeb, liczby rekomendacji ujętych w KRCU. Wartość docelowa mierzona jest w momencie wdrożenia pierwszej e-usługi w przypadku, gdy wdrożenie jej będzie oznaczało uzyskanie awansu cyfrowego, zgodnie ze składanym przez Partnera kwestionariuszem KRCU.</p>														
Źródło pozyskania informacji	Ponowna ankieta awansu cyfrowego (poziomu zrealizowania rekomendacji KRCU), Protokoły odbioru potwierdzające wdrożenie rozwiązań podnoszących poziom cyfrowy urzędu lub wdrożenie e-usług.														
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	<p>Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę urzędów, które dzięki realizacji projektu wdrożyły przynajmniej jedno działanie wykorzystujące rozwiązania cyfrowe takie jak np. informatyzacja procedur wewnętrznych, bezpieczeństwo teleinformatyczne, stosowanie systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją, interoperacyjność istniejących systemów oraz ich integracja, wykorzystanie ePUAP, otwartość dostępu do informacji sektora publicznego, elektroniczna dostępność (accessibility) urzędu i jego usług dla osób niepełnosprawnych zgodnie ze standardami WCAG.</p> <p>Szczególne przypadki podczas pomiaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ wskaźnik powinien być wybierany tylko wówczas, gdy będą realizować rekomendacje zawarte w KRCU, <p>Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.</p>														
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	<p>Lider oraz Partnerzy – łącznie 14 podmiotów</p> <p>Do 14 podmiotów, które osiągną awans cyfrowy w roku 2018 należą:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. Miasto Bielsk Podlaski</td> <td style="width: 50%;">8. Gmina Milejczyce</td> </tr> <tr> <td>2. Miasto Grajewo</td> <td>9. Gmina Sokółka</td> </tr> <tr> <td>3. Gmina Kolno</td> <td>10. Gmina Suchowola</td> </tr> <tr> <td>4. Gmina Łomża</td> <td>11. Gmina Suwałki</td> </tr> <tr> <td>5. Gmina Krasnopol</td> <td>12. Gmina Nowe Piekuty</td> </tr> <tr> <td>6. Gmina Siemiatycze</td> <td>13. Miasto Łomża</td> </tr> <tr> <td>7. Gmina Drohiczyn</td> <td>14. Województwo Podlaskie</td> </tr> </table>	1. Miasto Bielsk Podlaski	8. Gmina Milejczyce	2. Miasto Grajewo	9. Gmina Sokółka	3. Gmina Kolno	10. Gmina Suchowola	4. Gmina Łomża	11. Gmina Suwałki	5. Gmina Krasnopol	12. Gmina Nowe Piekuty	6. Gmina Siemiatycze	13. Miasto Łomża	7. Gmina Drohiczyn	14. Województwo Podlaskie
1. Miasto Bielsk Podlaski	8. Gmina Milejczyce														
2. Miasto Grajewo	9. Gmina Sokółka														
3. Gmina Kolno	10. Gmina Suchowola														
4. Gmina Łomża	11. Gmina Suwałki														
5. Gmina Krasnopol	12. Gmina Nowe Piekuty														
6. Gmina Siemiatycze	13. Miasto Łomża														
7. Gmina Drohiczyn	14. Województwo Podlaskie														

Liczba osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych (O/K/M)

Definicja	Wskaźnik mierzy liczbę uczestników szkoleń w zakresie kompetencji cyfrowych. Kompetencje cyfrowe – umiejętności korzystania z technologii cyfrowych, swobodnego i krytycznego posługiwania się technologiami informacyjno-komunikacyjnymi w pracy, czasie wolnym, kształceniu i komunikacji np. w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).
Źródło pozyskania informacji	Listy obecności na szkoleniach/doradztwie w zakresie kompetencji cyfrowych
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę uczestników szkoleń w zakresie kompetencji cyfrowych Szczególne przypadki podczas pomiaru: – osoby korzystające z różnych form wsparcia lub różnych edycji szkoleń/doradztwa mogą być wliczane kilkakrotnie. Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	Lider oraz Partnerzy, przy czym szkolenia zakłada się we wszystkich jednostkach biorących udział w Projekcie. Podział na ilość osób, która będzie uczestniczyła w szkoleniach od każdego Partnera znajduje się w kosztorysie. Łącznie: 473 osób do roku 2021.
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja	
Definicja	Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną. W ramach wskaźnika należy ujmować usługi: ✓ nowe lub usługi, dla których został podniesiony stopień dojrzałości do poziomu 3, ✓ skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business). Powyższe warunki należy traktować łącznie. W przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt.
Źródło pozyskania informacji	Dokumentacja Powykonawcza, Wynik testów akceptacyjnych, Protokoły odbioru.
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę nowych lub istotnie udoskonalonych (co należy rozumieć jako zwiększenie stopnia dojrzałości) usług świadczonych drogą elektroniczną w ramach projektu o stopniu dojrzałości 3 i skierowanych do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business). Szczególne przypadki podczas pomiaru: ✓ należy zliczyć udostępnione on-line usługi o stopniu dojrzałości 3, których wykonanie bez wykorzystania technologii informacyjnej jest niemożliwe w formie ogólnodostępnych serwisów informacyjnych, ✓ nie należy wliczać usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4, ✓ w przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt. Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	Lider oraz Partnerzy - 4 szt. do roku 2021.

	<p>Partnerzy projektu wdrożą taki sam pakiet usług o 3-cim stopniu dojrzałości, tj.: Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności, Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych, Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.</p> <p>Lider wdroży ze wskazanego pakietu usługę: Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności.</p> <p>Dodatkowo Lider projektu wdroży usługę o 3-cim stopniu dojrzałości, tj.: Zamawianie materiałów promocyjnych przez Internet.</p>
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 – transakcja	
Definicja	<p>Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością. W ramach wskaźnika należy ujmować również usługi o stopniu dojrzałości 5, czyli takie, które oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawierają dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia do szczególnych uwarunkowań i potrzeb klienta (np. oferowanie częściowo wypełnionych formularzy, poinformowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej).</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ nowe lub usługi, dla których został podniesiony stopień dojrzałości do poziomu co najmniej 4, ✓ skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business). <p>Powyższe warunki należy traktować łącznie.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt.</p>
Źródło pozyskania informacji	Dokumentacja Powykonawcza, Wynik testów akceptacyjnych, Protokoły odbioru.
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	<p>Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę nowych lub istotnie udoskonalonych (co należy rozumieć jako zwiększenie stopnia dojrzałości) usług świadczonych drogą elektroniczną w ramach projektu o stopniu dojrzałości 4 i skierowanych do klientów spoza administracji publicznej: obywateli (usługi A2C, Administration to Customer) i/lub przedsiębiorców (A2B, Administration to Business).</p> <p>Szczególne przypadki podczas pomiaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ należy zliczyć udostępnione on-line usługi o stopniu dojrzałości 4, których wykonanie bez wykorzystania technologii informacyjnej jest niemożliwe w formie ogólnodostępnych serwisów informacyjnych, ✓ w przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt. <p>Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.</p>
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	<p>Lider oraz Partnerzy - 44 szt. do roku 2022. Usługi wdrożone zostaną u poszczególnych Partnerów biorących udział w projekcie wg katalogu wskazanego w dokumentacji technicznej.</p> <p>Za wdrożenie e-usług odpowiedzialni będą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Województwo Podlaskie – 7 e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja 2. Miasto Łomża – 26 e-usług z pakietu podstawowego oraz 11 własnych e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja 3. Pozostali partnerzy projektu: 26 e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja (w podziale na typy: wariant III A oraz III B – 26 e-usług, Wariant II A – 13 e-usług). <p>Do wskaźnika wliczane są: pakiet 26 e-usług + 11 własnych e-usług (M. Łomża) + 7 własnych e-usług (Woj. Podlaskie) = 44 różne e-usługi</p>
Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	
Definicja	<p>Wskaźnik mierzy liczbę uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach realizujących projekt. Wskaźnik obejmuje zarówno wdrożenie, rozbudowę, jak i unowocześnienie systemu teleinformatycznego używanego do realizacji zadań publicznych.</p> <p>Przez system teleinformatyczny należy rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne. Systemy teleinformatyczne uruchomione do realizacji zadań publicznych będą spełniać "Minimalne wymagania dla systemów</p>

	teleinformatycznych" określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych".
Źródło pozyskania informacji	Protokoły odbioru. Wyniki testów akceptacyjnych.
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	<p>Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach realizujących projekt. System teleinformatyczny musi przejść testy i być w pełni funkcjonalny zgodnie z opisem technicznym.</p> <p>Szczególne przypadki podczas pomiaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ do wskaźnika wlicza się systemy teleinformatyczne, a nie liczbę podmiotów korzystających z nich, dlatego w przypadku systemu funkcjonującego w kilku podmiotach do wskaźnika należy wliczyć tylko jeden system – system o indywidualnym kodzie źródłowym i oprogramowaniu dedykowanym temu systemowi, ✓ te same systemy wdrożone w różnych (niewspółpracujących ze sobą podmiotach) należy wliczać do wskaźnika jako jeden system, ✓ do wskaźnika nie należy wliczać systemów operacyjnych kupowanych wraz ze sprzętem, ✓ w przypadku udostępnienia systemu/aplikacji w tzw. „chmurze” wielu podmiotom, monitorowany jest tylko 1 system/aplikacja, ✓ jako systemu nie należy traktować pojedynczej aplikacji, chyba że wraz ze sprzętem spełnia ona przesłanki określone w definicji systemu teleinformatycznego. <p>Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.</p>
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	Lider oraz Partnerzy, u których taki system zostanie uruchomiony – 2 szt. do roku 2021 w następujących podmiotach: Miasto Łomża, Województwo Podlaskie (specyfikacja systemów została podana w dokumentacji technicznej).
Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	
Definicja	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w wyniku realizacji projektu udostępniły on-line informacje sektora publicznego.</p> <p>Jako ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego należy rozumieć „wykorzystywanie przez osoby fizyczne lub prawne dokumentów będących w posiadaniu organów sektora publicznego, do celów komercyjnych lub niekomercyjnych innych niż ich pierwotne przeznaczenie w ramach zadań publicznych, dla których te dokumenty zostały wyprodukowane" (art. 2 ust. 4, dyrektywa 2003/98/WE).</p>
Źródło pozyskania informacji	Protokoły odbioru. Wyniki testów akceptacyjnych.
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	<p>Sposób pomiaru: należy zliczyć liczbę podmiotów, które w wyniku realizacji projektu udostępniły on-line informacje sektora publicznego.</p> <p>Szczególne przypadki podczas pomiaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Jeden podmiot może być wliczony do wskaźnika tylko raz, dlatego podmiot, który w wyniku realizacji projektu udostępnił kolejne ISP może być wliczony do wskaźnika tylko wówczas, gdy wcześniej nie został do niego wliczony, <p>Moment pomiaru: w okresie od podpisania umowy o dofinansowanie, przy czym osiągnięte wartości powinny zostać wykazane najpóźniej we wniosku o płatność końcową.</p>
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	Lider oraz Partnerzy – 14 szt. do roku 2021.
Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	
Definicja	<p>Wskaźnik mierzy liczbę pobranych lub odtworzonych za pośrednictwem Internetu dokumentów zawierających informację sektora publicznego.</p> <p>Dokument – jakakolwiek treść niezależnie od zastosowanego nośnika (zapisana na papierze lub zapisana w formie elektronicznej lub zarejestrowana w formie dźwiękowej, wizualnej albo audiowizualnej) (Dyrektywa 2003/98/WE).</p>

	Informacja sektora publicznego (ISP) – 1) informacja publiczna w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; 2) informacja sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego); 3) zasoby audiowizualne, pod warunkiem ich udostępniania do ponownego wykorzystywania; 4) zasoby archiwalne, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania; 5) zasoby kultury, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania; 6) zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystywania.
Źródło pozyskania informacji	Raport statystyk pracy systemu przeszukiwania oraz pobierania danych i dokumentów
Sposób monitorowania i pomiaru wskaźnika	Sposób pomiaru: należy zliczyć sumę liczby pobrań i odtworzeń poszczególnych dokumentów w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu. Szczególne przypadki podczas pomiaru: każde pobranie i odtworzenie dokumentu należy traktować jako realizację wskaźnika bez względu na użytkownika (jeden użytkownik może kilkakrotnie pobierać i odtwarzać dany dokument i zostanie tyle razy wliczony do wskaźnika). Miejsce pomiaru: serwer, na którym dostępny jest dokument (y). Moment pomiaru: na koniec 12 miesiąca od zakończenia okresu realizacji projektu określonego w umowie/decyzji o dofinansowaniu projektu.
Podmiot odpowiedzialny za osiągnięcie wartości	Lider – 900 szt. Partnerzy projektu – 21 000 szt.

Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentacji technicznej

4.3.4 Bezpośredni odbiorcy Projektu

Z produktów i rezultatów projektu będą korzystać zarówno mieszkańcy, przedsiębiorcy, jak i pracownicy instytucji samorządowych i publicznych województwa.



Szeroki zakres rzeczowy Projektu pozwoli na zaspokojeniu potrzeb ww. grup odbiorców oraz przyniesie wymierne korzyści polegające m.in. na:

- ✓ Usprawnieniu w obsłudze podatków lokalnych,
- ✓ Zmniejszeniem kosztów mieszkańców, związanych z nieterminowym wnoszeniu opłat.
- ✓ upowszechnieniu korzystania z usług administracji publicznej przy pomocy Internetu,
- ✓ poprawie wizerunku administracji jst, idea „urzędu bardziej przyjaznego obywatelowi”
- ✓ poszerzeniu katalogu usług publicznych dostępnych drogą elektroniczną
- ✓ wykorzystaniu infrastruktury Internetu szerokopasmowego umożliwiającej bezpieczną i sprawną wymianę danych pomiędzy urzędami administracji publicznej,
- ✓ standaryzacji wymiany danych, ograniczenie duplikowania czynności,
- ✓ zmniejszeniu kosztów funkcjonowania administracji publicznej poprzez wdrożenie e-usług na poziomie 4,
- ✓ poprawie bezpieczeństwa w elektronicznej komunikacji pomiędzy administracją jst oraz petentami,
- ✓ wzmocnieniu zasobów do archiwizacji dokumentów w postaci elektronicznej,
- ✓ ograniczeniu ryzyka zaistniałych pomyłek związanych z wysyłaniem, adresowaniem, fizyczną podróżą dokumentu do adresata,
- ✓ poprawie dostępu do usług oferowanych przez administrację dla osób niepełnosprawnych
- ✓ realizacji usług w zautomatyzowanym zdalnym systemie, co w znaczny sposób zwiększy jego przejrzystość,

- ✓ odciążeniu pracowników, umożliwiając im realizację zagadnień merytorycznych zamiast technicznych. Wiąże się to z oszczędnościami, a także ze znacznym podniesieniem jakości oferowanych usług,
- ✓ zwiększeniu dostępności urzędów – 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu
- ✓ eliminacji błędów (automatyzacja procesów eliminuje czynnik ludzki)
- ✓ zwiększeniu bezpieczeństwa przesyłanych danych drogą elektroniczną w stosunku do wersji papierowej dokumentów

5. BUDŻET PROJEKTU

W związku z przyjęciem do realizacji wariantu opisanego w niniejszej dokumentacji (w tym dokumentacji technicznej), określono koszty wdrożenia założonych działań. Szacowanie wydatków zostało oparte o doświadczenie wykonawcy odpowiedzialnego za opracowanie m.in. dokumentacji technicznej oraz kosztorysu, analizę cen rynkowych w drodze przeglądu stron internetowych, rozmowy z potencjalnymi wykonawcami i dostawcami oraz uzyskane oferty w części dotyczącej nabycia sprzętu IT (w załączeniu do kosztorysu).

Przy konstruowaniu budżetu wzięto pod uwagę:

- ✓ Maksymalną wartość dofinansowania wskazaną w ogłoszeniu o konkursie określoną na poziomie 20 mln PLN,
- ✓ Minimalny wkład własny do kosztów kwalifikowalnych wskazany w ogłoszeniu o konkursie określony na poziomie 15,00%,
- ✓ Konieczność wniesienia wkładu własnego przez poszczególnych Partnerów,
- ✓ Ramy czasowe kwalifikowalności projektu określone od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. (projekt nie jest objęty pomocą publiczną) oraz okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie.
- ✓ Kwalifikowalność podatku VAT rozpatrywaną z punktu widzenia możliwości jego odzyskania po uwzględnieniu przedmiotu niniejszego Projektu, a tym samym planowanego przeznaczenia wytworzonej infrastruktury po okresie realizacji projektu (w tym okresie trwałości). W wyniku dokonanej analizy na poziomie Lidera oraz poszczególnych Partnerów stwierdzono, iż podatek VAT stanowił będzie koszt kwalifikowalny. Jednocześnie zarówno Lider, jak Partnerzy zobowiązują się do przedłożenia indywidualnych interpretacji w tym zakresie).

Racjonalność wydatków poprzez określenie ich na rynkowym poziomie.

Szczegółowy budżet Projektu – również w podziale na poszczególnych Partnerów – oraz z uwzględnieniem planowanego terminu ponoszenia wydatków znajduje się w Kosztorysie inwestorskim. Biorąc pod uwagę powyższe, budżet Projektu prezentuje się następująco.

Tabela 7. Uproszczony budżet Projektu (PLN)

Wyszczególnienie	Wartość netto	Wartość brutto	Wartość kosztów kwalifikowalnych (wartość brutto)	w tym VAT kwalifikowalny	Kwota dofinansowania
Zadanie 1. Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST	961 901,30	1 183 138,60	1 183 138,60	221 237,30	1 005 667,72
Zadanie 2. Wdrożenie systemów e-usług w JST.	912 520,32	1 122 400,00	1 122 400,00	209 879,68	954 040,00
Zadanie 3. Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	14 634,17	18 000,00	18 000,00	3 365,83	15 300,00
Zadanie 4. Szkolenia	280 162,61	344 600,00	344 600,00	64 437,39	292 910,00
Zadanie 5. Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	679 600,00	835 908,00	835 908,00	156 308,00	710 521,80
Zadanie 6. Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	2 923 300,00	3 595 659,00	3 595 659,00	672 359,00	3 056 310,15
Zadanie 7. Promocja e-usług	357 350,00	439 540,50	439 540,50	82 190,50	373 609,42
Zadanie 8. Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	306 089,45	376 490,00	376 490,00	70 400,55	320 016,50
Wydatki razem w projekcie	6 435 557,85	7 915 736,10	7 915 736,10	1 480 178,25	6 728 375,59

Źródło: opracowanie własne

6. HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU

Niniejszy Projekt będzie realizowany w okresie od 01.12.2019 r. do 30.11.2021 r. Przy planowaniu harmonogramu uwzględniono faktycznie podjęte działania przez poszczególne podmioty biorące udział w Projekcie, a związane bezpośrednio z realizacją przedsięwzięcia. Uwzględniono również maksymalne ramy kwalifikowalności wydatków, które w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną są określone na 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r., przy czym okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 24 miesiące od dnia podpisania Umowy o dofinansowanie.

Biorąc pod uwagę powyższe, dokonano aktualizacji założeń przedstawionych na etapie identyfikacji Projektu i wskazano następujące brzegowe terminy:

- ✓ 01.12.2019 r. – rozpoczęcie realizacji Projektu (podpisanie umowy o dofinansowanie).
- ✓ 31.10.2021 r. – zakończenie rzeczowej realizacji Projektu (podpisanie ostatniego protokołu odbioru prac);
- ✓ 30.11.2021 r. – zakończenie finansowej realizacji Projektu (poniesienie ostatniego wydatku).

Szczegółowy harmonogram znajduje się w Kosztorysie inwestorskim, zaś poniżej zaprezentowano podstawowe założenia dla działań projektowych.

Tabela 8. Harmonogram realizacji Projektu.

Nr zadania	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia	Termin zakończenia
Prace przygotowawcze poza projektem			
	Przygotowanie i inicjowanie Projektu	04.2017	05.2019
	Opracowanie Studium Wykonalności, dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej	05.2019	06.2019
Złożenie wniosku o dofinansowanie do IZ RPOWP			
	Przygotowanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami		06.2019
Etapy rzeczowej realizacji projektu			
Zadanie nr 1	Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych raz systemów komputerowych e-usług - JST	01.12.2019	30.04.2020
Zadanie nr 2	Wdrożenie systemów e-usług w JST	01.05.2020	31.01.2021
Zadanie nr 3	Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	01.12.2019	31.01.2021
Zadanie nr 4	Szkolenia	01.10.2020	30.11.2021
Zadanie nr 5	Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	01.12.2019	30.11.2021
Zadanie nr 6	Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	01.12.2019	30.11.2021
Zadanie nr 7	Promocja e-usług	01.11.2020	30.11.2021
Zadanie nr 8	Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	01.12.2019	30.11.2021
Zakończenie realizacji Projektu			
	Rzeczowe zakończenie realizacji Projektu		31.10.2021
	Finansowe zakończenie realizacji Projektu		30.11.2021

Źródło: opracowanie własne

7. ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

Beneficjent zobowiązuje się do stosowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ma zastosowanie do Beneficjenta i Projektu. Należy stwierdzić, że wszystkie podmioty biorące udział w Projekcie są zobowiązane do stosowania wskazanej ustawy. Zatem zamówienia realizowane w ramach Projektu będą realizowane w sposób i na zasadach określonych w ww. ustawie.

Biorąc pod uwagę złożony charakter Projektu zarówno pod względem zakresu rzeczowego, jak i ilości podmiotów zaangażowanych w jego realizację, określa się następujący sposób przeprowadzenia procedur przetargowych:

Tabela 9. Podstawowe informacje o postępowaniach przetargowych

Przedmiot zamówienia	Tryb postępowania	Podmiot odpowiedzialny za przeprowadzenie postępowania	Termin wszczęcia postępowania/postępowań
Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych raz systemów komputerowych e-usług - JST	Przetarg nieograniczony	Lider w ścisłej współpracy z Partnerami oraz Inżynierem kontraktu	01.12.2019
Wdrożenie systemów e-usług w JST	Przetarg nieograniczony	Lider w ścisłej współpracy z Partnerami oraz Inżynierem kontraktu	01.04.2020
Szkolenia	Przetarg nieograniczony	Lider w ścisłej współpracy z Partnerami oraz Inżynierem kontraktu	01.01.2021
Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	Przetarg nieograniczony	Miasto w ścisłej współpracy z Liderem oraz Inżynierem kontraktu	01.12.2019
Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	Przetarg nieograniczony	Lider we współpracy z Inżynierem kontraktu	01.12.2019
Promocja e-usług	Przetarg nieograniczony	Lider w ścisłej współpracy z Partnerami	01.06.2020
Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	Przetarg nieograniczony	Lider w ścisłej współpracy z Partnerami	01.12.2019
Działania informacyjno-promocyjne (tablice, plakietki, naklejki)	Art 4. pkt 8 PZP Rozeznanie rynku	Lider	01.12.2019 01.12.2020

Źródło: opracowanie własne

8. ANALIZA OTOCZENIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNEGO

8.1 Analiza otoczenia społeczno-ekonomicznego województwa podlaskiego

Projekt będzie realizowany na obszarze województwa podlaskiego. W realizacji wezmą udział 103 jednostki samorządu terytorialnego (JST). Liderem Projektu będzie Województwo Podlaskie (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok), natomiast Partnerami będzie 13 jednostek samorządu terytorialnego.

Lokalizacja Projektu



Źródło: opracowanie własne

8.1.1. Położenie i środowisko

Województwo podlaskie położone jest w północno-wschodniej części Polski i zajmuje powierzchnię ponad 20 000 km². co stanowi 6,5% powierzchni kraju i plasuje je na 6 miejscu wśród wszystkich

województw Polski. Graniczy z trzema województwami: warmińsko-mazurskim od zachodu, mazowieckim i na krótkim odcinku z lubelskim od południa. Na północnym wschodzie graniczy z Litwą, a na wschodzie z Białorusią. Województwo stanowi wewnętrzną (z Litwą) i zewnętrzną (z Białorusią) granicę Unii Europejskiej.

Ryc.18. Położenie województwa podlaskiego na tle kraju



Administracyjnie województwo podzielone jest na 17 powiatów (14 ziemskich i 3 grodzkie: miasta Białystok, Łomża i Suwałki) i 118 gmin. Na obszarze województwa znajduje się 39 miast i 3803 miejscowości. Stolicą województwa jest Białystok – z liczbą mieszkańców ponad 294 tys.

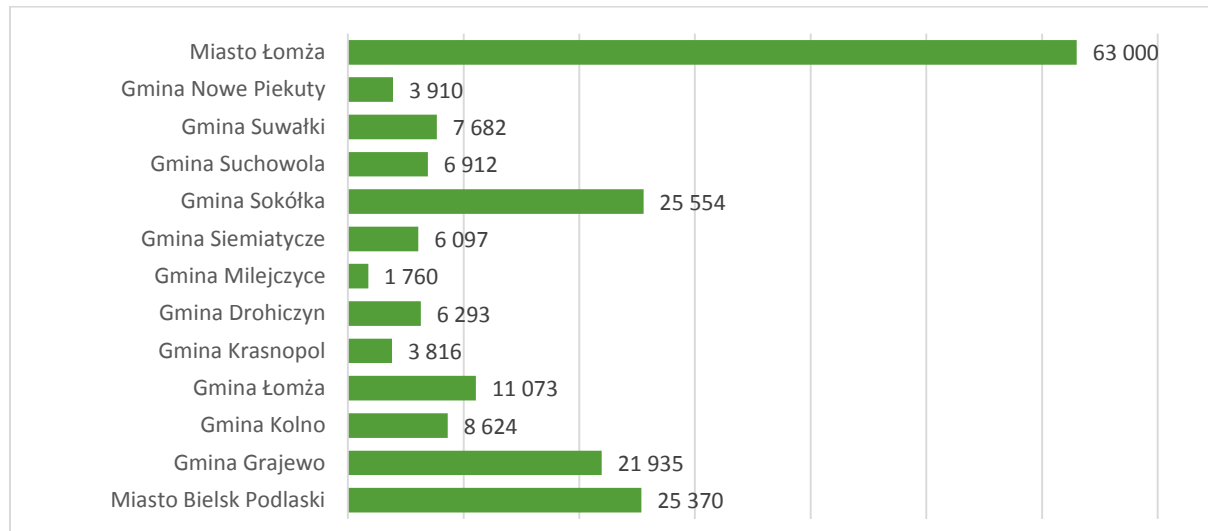
Źródło: opracowanie własne

8.1.2. Ludność

Według danych na 31 grudnia 2018 roku, liczba mieszkańców w województwie podlaskim wynosiła 1 181 533, w tym 51,27% stanowiły kobiety, a 48,73% stanowili mężczyźni.

Ośrodkami o największej liczbie ludności biorąc pod uwagę Partnerów projektu są: Łomża (63 000 mieszkańców), Bielsk Podlaski (21 935 mieszkańców) oraz gmina Sokółka (25 554 mieszkańców). Obszary o najniższym zaludnieniu występują w powiecie siemiatyckim w gminie Milejczyce (1760 mieszkańców) oraz w powiecie sejneńskim w gminie Krasnopol (3816 mieszkańców).

Powyższa Ryc. 3 przedstawia liczbę ludności uwzględniając jednostki zaangażowane w projekt.

Tabela 10. *Ludność w województwie podlaskim z uwzględnieniem partnerów projektu*

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Pod względem liczby ludności województwo zajmuje 14 miejsce w Polsce wyprzedzając lubuskie i opolskie. Udział województwa w ludności Polski wynosi ok 3% i od kilku lat nie ulega istotnym zmianom.

Tabela 11. *Zmiany liczby ludności w województwie podlaskim w latach 2015-2018*

Rok	2015	2016	2017	2018
Liczba ludności ogółem	1 188 800	1 186 625	1 184 548	1 181 533
W tym	%			
Kobiety	51,25	51,26	51,26	51,27
Mężczyźni	48,75	48,74	48,74	48,73

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Największy przyrost naturalny (wśród jednostek zaangażowanych w projekt) występuje Łomży (163) oraz w Grajewie (39). Natomiast najmniejszy przyrost naturalny występuje w gminie Suchowola (-50).

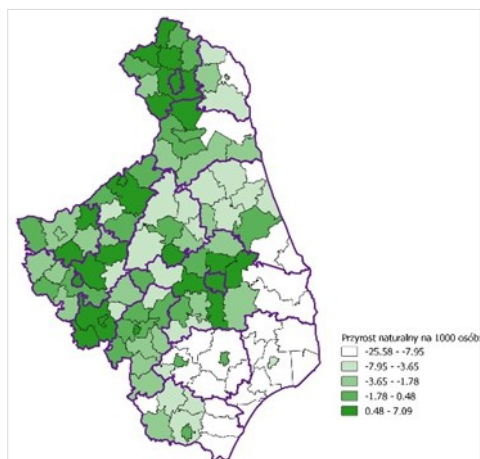
Tabela 12. *Zmiany wartości przyrostu naturalnego w województwie podlaskim w latach 2015-2017*

Rok	2015	2016	2017
PN ogółem	-1 477	-898	-472
PN w ‰	-1,24	-0,76	-0,4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W przypadku liczby ludności województwa podlaskiego daje się zaobserwować systematyczny spadek wynikający ze zmniejszającej się liczby urodzeń oraz niekorzystnego (ujemnego) salda migracji.

Ryc.19. *Przyrost naturalny na 1000 osób w województwie podlaskim*



Największy spadek liczby ludności na 1000 mieszkańców w 2018 w gminie Milejczyce (-27,1), oraz w gminie Drohiczyń (-13,2). Największy wzrost liczby mieszkańców odnotowano w gminie Łomża (12,3). Zmiany liczby ludności na 1000 mieszkańców w z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2018 przedstawiono w poniższej tabeli.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 13. Zmiany liczby ludności na 1000 mieszkańców w z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2018

Podmiot	2015	2016	2017	2018
Województwo podlaskie	-2,6	-1,8	-1,8	-2,6
Miasto Bielsk Podlaski	-6,6	-9,9	-8,0	-9,4
Gmina Grajewo	-3,2	-1,9	-3,7	-5,2
Gmina Kolno	-5,2	-3,4	-10,0	-1,2
Gmina Łomża	3,2	4,6	4,9	12,3
Gmina Krasnopol	10,2	-6,5	-2,1	-6,5
Gmina Drohiczyń	-12,4	-15,9	-11,9	-13,2
Gmina Milejczyce	-18,2	-20,6	-24,3	-27,1
Gmina Siemiatycze	-5,2	-3,1	-3,3	-3,6
Gmina Sokółka	-6,8	-9,9	-2,7	-8,2
Gmina Suchowola	-4,8	-6,8	-10,3	-4,8
Gmina Suwałki	9,3	10,1	11,8	8,0
Gmina Nowe Piekuty	-1,7	-6,0	-13,8	-5,1
Miasto Łomża	-0,7	1,0	4,6	-1,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

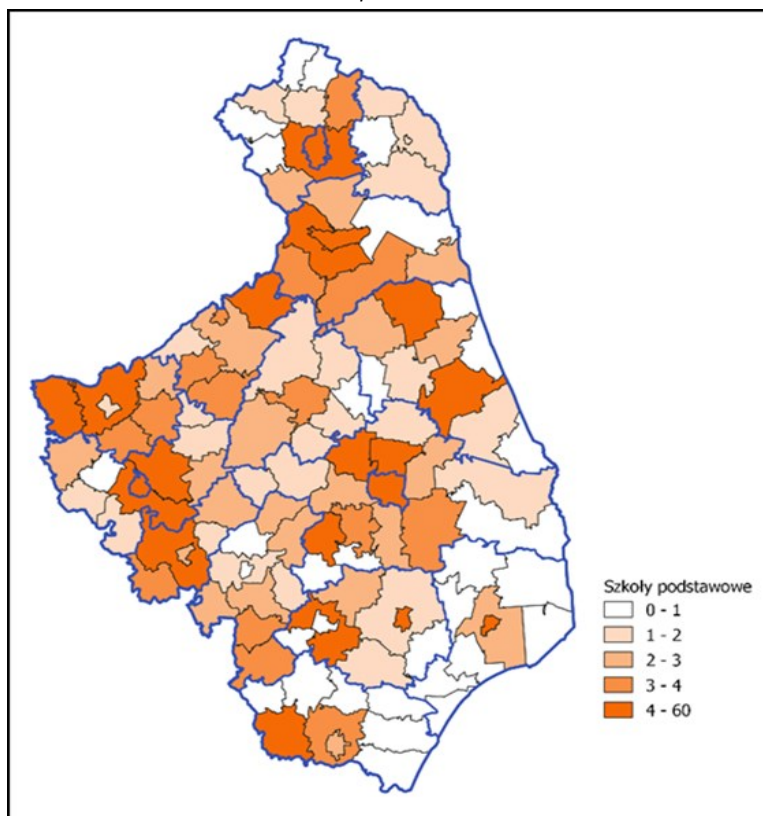
Prognozy Głównego Urzędu Statystycznego przewidują, iż w ciągu najbliższych 25 lat ta niekorzystna tendencja będzie się utrzymywała i spowoduje, że w 2030 roku liczba mieszkańców województwa podlaskiego zmniejszy się o kolejne 84 tysiące. Można to porównać do zniknięcia w ciągu ćwierćwiecza miasta ludniejszego od Łomży czy Suwałk lub wymazania z mapy 4 miast wielkości Sokółki.

8.1.3. Edukacja, wykształcenie

W województwie podlaskim w 2017 r. wychowanie przedszkolne prowadzone było w 672 placówkach. W stosunku do poprzedniego roku szkolnego ich liczba zwiększyła się o 5, tj. o 0,75%. Wśród omawianych placówek było 276 przedszkoli (o 19 więcej niż przed rokiem), 17 zespołów wychowania przedszkolnego, 77 punktów przedszkolnych (o 10 mniej) oraz 302 oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych (o 3 mniej niż rok wcześniej).

We wrześniu 2017 r. w województwie podlaskim nowy rok szkolny zainaugurowało 437 szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży, w tym 21 szkół specjalnych. Przeważająca liczba szkół (258) znajdowała się na obszarach wiejskich, gdzie funkcjonowało także 7 szkół filialnych. Zdecydowana większość szkół podstawowych (82,6%) podlegała jednostkom samorządu terytorialnego. Poniższy ryc. nr 7 obrazuje liczebność szkół podstawowych w poszczególnych gminach województwa.

Ryc.20. SZKOŁY PODSTAWOWE W WOJEWÓDZTWIE podlaskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 14. Uczniowie szkół podstawowych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017

	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	72 526	66 247	77 157
Miasto Bielsk Podlaski	1 595	1 455	1 717
Gmina Grajewo	1 495	1 427	1 674
Gmina Kolno	561	496	562
Gmina Łomża	572	522	596
Gmina Krasnopol	168	168	193
Gmina Drohiczyn	822	557	631
Gmina Milejczyce	97	86	95
Gmina Siemiatycze	251	227	251
Gmina Sokółka	1 460	1 339	1 555
Gmina Suchowola	436	371	412
Gmina Suwałki	375	343	387

Gmina Nowe Piekuty	310	272	314
Miasto Łomża	4 040	3 615	4 328

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W roku szkolnym 2017/18 w województwie podlaskim działalność oświatową prowadziły 83 gimnazja dla dzieci i młodzieży. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba diametralnie spadła z uwagi na wdrożenie przepisów związanych z nową ustawą oświatową.

Poniższy tabela ilustruje liczbę uczniów w gimnazjach z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w projekt.

Tabela 15. Uczniowie gimnazjów z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017

	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	33 233	32 301	21 368
Miasto Bielsk Podlaski	653	681	453
Gmina Grajewo	704	709	453
Gmina Kolno	266	247	175
Gmina Łomża	0	0	0
Gmina Krasnopol	73	75	54
Gmina Drohiczyn	337	259	175
Gmina Milejczyce	45	48	33
Gmina Siemiatycze	0	0	0
Gmina Sokółka	733	692	463
Gmina Suchowola	214	220	144
Gmina Suwałki	126	120	83
Gmina Nowe Piekuty	168	156	99
Miasto Łomża	2 069	1 965	1 311

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W roku szkolnym 2017/18 na terenie województwa podlaskiego funkcjonowały 232 szkoły ponadgimnazjalne (bez policealnych), w których uczyło się 39 845 uczniów.

Poniższa tabela ilustruje liczbę uczniów szkół ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w projekt.

Tabela 16. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017

	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	43 147	41 157	39 845
Miasto Bielsk Podlaski	1 460	1 319	1 184
Gmina Grajewo	915	799	720
Gmina Kolno	0	0	0
Gmina Łomża	0	0	0
Gmina Krasnopol	0	0	0
Gmina Drohiczyn	510	431	409
Gmina Milejczyce	0	0	0
Gmina Siemiatycze	145	113	139
Gmina Sokółka	946	871	865
Gmina Suchowola	193	198	174
Gmina Suwałki	0	0	0
Gmina Nowe Piekuty	0	0	12
Miasto Łomża	5 366	5 086	4 984

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Szkoły policealne stanowią dopełnienie edukacji na poziomie średnim zawodowym. W końcu września 2017 r. w województwie podlaskim działalność oświatową prowadziło 67 placówek tego typu (o 9 mniej niż w poprzednim roku). W omawianym okresie szkoły policealne kształciły łącznie nieco ponad 8 tys. osób.

Tabela 17. Uczniowie szkół policealnych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017

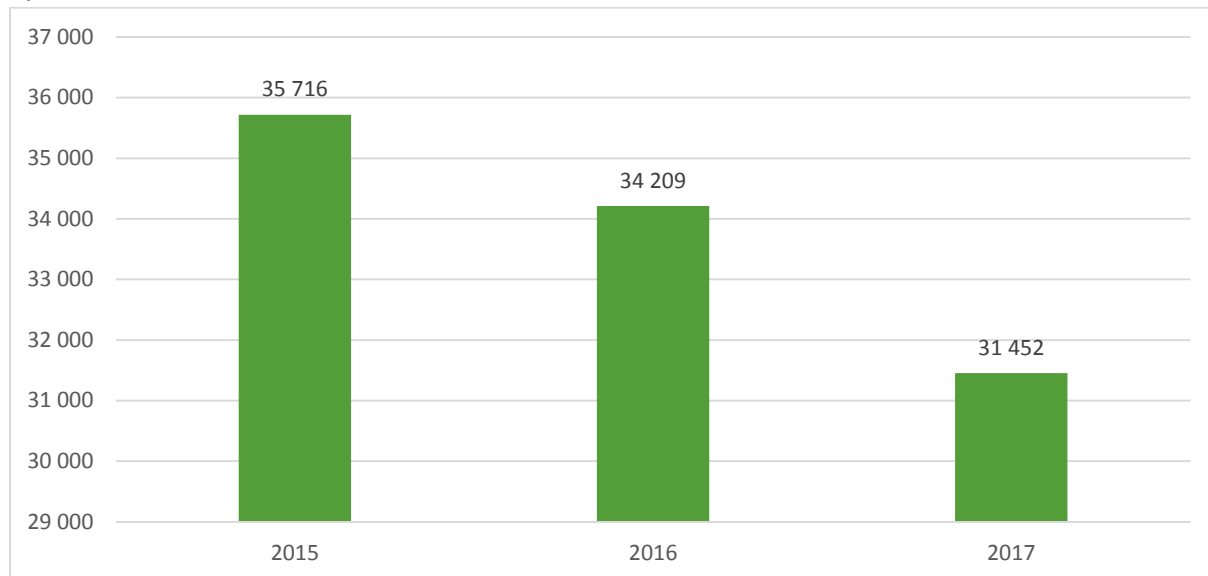
	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	9 543	9 026	8 203
Miasto Bielsk Podlaski	58	67	50
Gmina Siemiatycze	0	0	16
Gmina Sokółka	26	35	23
Miasto Łomża	1 295	958	901

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W roku akademickim 2017/18 wśród 16 szkół wyższych mających siedzibę na terenie województwa podlaskiego znajdowało się 5 uczelni publicznych i 11 niepublicznych.

W omawianym roku w szkołach wyższych województwa podlaskiego kształciło się 31,45 tys. studentów.

Ryc.21. Studenci szkół wyższych w województwie w latach 2015-2017



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Podlaskie szkoły wyższe cieszą się również uznaniem wśród zagranicznych studentów. Według stanu na początku roku akademickiego 2017/18, na uczelniach województwa studiowało łącznie 1,3 tys. obcokrajowców.

W dobie społeczeństwa informacyjnego możliwość nabycia odpowiednich umiejętności posługiwania się sprzętem komputerowym oraz wykorzystywania Internetu jako źródła danych i narzędzia komunikacji jest niezwykle istotnym zadaniem stojącym przed szkołami wszystkich typów. W latach 2003-2012 na planowanym obszarze realizacji Projektu zaobserwowano poprawę stopnia komputeryzacji szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. We wspomnianym okresie we wszystkich analizowanych powiatach wzrósł udział procentowy szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu (poza powiatem augustowskim, monieckim i sejneńskim w przypadkach szkół gimnazjalnych) oraz zmalał wskaźnik liczby uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów. Na poziomie szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego stopień komputeryzacji należy określić jako dość wysoki. Najlepsza sytuacja pod względem stopnia komputeryzacji szkół występuje w powiecie grajewskim, dla którego wskaźniki udziału procentowego wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu szkół na każdym poziomie kształcenia wynosi 100,00%. Wciąż jednak obserwuje się niedostateczne wyposażenie w komputery w szkołach ponadgimnazjalnych. Szczegółowe informacje na temat wskaźników komputeryzacji szkół w latach 2003-2012 (udział procentowy szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu oraz liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów) według poziomu kształcenia na obszarach realizacji inwestycji przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 18. *Udział procentowy szkół podstawowych wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Udział procentowy szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu [%]									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	57,20	67,53	73,97	79,58	80,30	86,65	87,76	90,05	91,17	92,10
augustowski	55,88	64,71	67,74	74,19	77,42	77,42	70,97	76,67	75,86	79,31
białostocki	59,09	65,15	75,38	82,54	86,21	90,74	92,31	94,23	94,12	97,92
bielski	57,14	80,00	87,50	91,67	87,50	91,67	90,91	90,91	90,48	90,00
grajewski	76,00	88,00	84,00	84,00	96,00	96,00	92,00	92,00	95,83	100,00
hajnowski	68,42	81,25	81,25	75,00	93,33	100,00	92,86	100,00	100,00	100,00
kolneński	37,50	40,63	46,67	68,97	67,86	78,57	75,00	78,57	77,78	76,92
łomżyński	50,00	58,54	63,41	75,61	71,79	72,97	83,33	83,33	88,89	91,67
moniecki	64,52	68,97	66,67	70,37	74,07	79,17	81,82	86,36	90,00	89,47
sejneński	30,43	42,86	57,89	52,63	50,00	62,50	80,00	93,33	84,62	91,67
siemiatycki	64,00	60,00	71,43	76,19	60,87	88,24	88,24	88,24	87,50	86,67
sokólski	54,76	71,79	82,05	87,18	84,62	91,43	94,29	97,14	97,14	100,00
suwalski	36,84	42,86	52,94	68,75	64,29	79,17	70,83	78,26	81,82	81,82
wysokomazowiecki	52,78	66,67	77,78	75,00	88,24	90,91	96,97	96,97	96,77	96,55
zambrowski	77,27	81,82	81,82	86,36	86,36	86,36	86,36	86,36	90,91	94,74

A) *Ogółem szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Tabela 19. *Udział procentowy gimnazjów wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Udział procentowy szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu [%]									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	79,40	82,00	82,50	82,41	85,15	86,63	84,80	85,29	85,22	85,02
augustowski	84,62	84,62	84,62	92,31	84,62	100,00	84,62	84,62	84,62	78,57
białostocki	77,27	81,82	86,36	80,95	90,48	85,71	81,82	77,27	77,27	82,61
bielski	90,91	90,91	90,91	100,00	90,91	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
grajewski	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
hajnowski	75,00	75,00	75,00	75,00	91,67	91,67	91,67	91,67	91,67	91,67
kolneński	87,50	87,50	87,50	100,00	100,00	100,00	85,71	100,00	100,00	100,00
łomżyński	55,56	88,89	88,89	88,89	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
moniecki	100,00	100,00	100,00	87,50	100,00	75,00	75,00	87,50	87,50	87,50
sejneński	100,00	100,00	83,33	83,33	100,00	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33
siemiatycki	80,00	80,00	80,00	80,00	72,73	70,00	70,00	70,00	70,00	80,00
sokólski	91,67	84,62	84,62	84,62	69,23	84,62	92,31	92,31	92,31	92,31
suwalski	50,00	54,55	54,55	54,55	72,73	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
wysokomazowiecki	91,67	91,67	91,67	100,00	91,67	91,67	91,67	91,67	91,67	100,00
zambrowski	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

A) *Ogółem gimnazja dla dzieci i młodzieży (bez specjalnych).*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Tabela 20. *Udział procentowy szkół ponadgimnazjalnych wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Udział procentowy szkół wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu [%]									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	26,6	29,2	31,3	31,6	49,6	61,1	62,1	63,7	63,2	65,9
augustowski	9,1	14,3	22,2	21,4	60,0	80,0	88,9	77,8	70,0	77,8
białostocki	52,9	57,1	57,1	54,5	58,3	58,3	50,0	53,8	50,0	61,5
bielski	21,7	23,8	26,3	25,0	52,9	60,0	64,3	64,3	61,5	61,5
grajewski	30,8	28,6	28,6	27,3	36,4	70,0	77,8	100,0	100,0	100,0
hajnowski	30,0	37,5	37,5	42,9	50,0	62,5	62,5	62,5	66,7	75,0
kolneński	27,3	33,3	44,4	33,3	63,6	66,7	57,1	57,1	57,1	57,1
łomżyński	25,0	25,0	20,0	20,0	20,0	100,0	50,0	40,0	50,0	50,0
moniecki	12,5	14,3	28,6	40,0	66,7	66,7	80,0	75,0	75,0	75,0
sejneński	50,0	50,0	50,0	40,0	66,7	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0
siemiatycki	20,0	40,0	33,3	20,0	44,4	62,5	55,6	55,6	44,4	55,6
sokólski	21,7	28,6	23,5	22,2	46,2	53,8	53,8	50,0	50,0	58,3
suwalski	50,0	50,0	33,3	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wysokomazowiecki	20,0	19,0	25,0	22,2	42,9	57,1	63,6	58,3	58,3	61,5
zambrowski	16,7	36,4	36,4	33,3	30,0	40,0	40,0	36,4	36,4	45,5

A) *Ogółem szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży (bez specjalnych): zasadnicze szkoły zawodowe, technika, ogólnokształcące szkoły artystyczne dające uprawnienia zawodowe, licea profilowane, licea ogólnokształcące, szkoły policealne.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Tabela 21. *Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w szkołach podstawowych na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów [osoba]									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	37,61	26,30	24,16	17,48	15,51	12,55	11,78	11,04	10,60	10,10
augustowski	35,89	23,60	23,13	18,92	16,62	12,32	12,87	13,47	12,94	12,04
białostocki	31,09	21,68	20,14	15,04	13,83	10,35	8,99	8,45	8,08	7,81
bielski	32,65	21,46	19,90	13,53	12,67	9,93	10,14	9,60	9,05	9,25
grajewski	26,62	20,62	21,76	16,53	12,10	11,14	10,29	9,68	9,04	8,85
hajnowski	28,81	25,78	20,82	14,34	13,58	12,30	11,73	10,55	11,19	9,66
kolneński	51,37	40,93	40,18	20,34	15,99	10,49	10,19	8,92	9,11	8,67
łomżyński	32,27	22,33	21,57	14,02	11,96	9,72	8,29	8,01	7,26	6,77
moniecki	32,11	22,49	22,25	14,65	13,46	11,00	9,22	8,69	7,85	7,79
sejneński	30,95	26,98	26,41	19,74	17,62	11,16	9,87	7,82	7,77	7,79
siemiatycki	32,07	30,85	27,49	18,54	17,07	11,01	10,38	9,54	9,16	8,34
sokólski	32,95	21,97	19,31	13,87	11,17	9,53	9,33	8,31	7,47	6,97
suwalski	25,74	19,31	15,76	10,42	11,49	9,67	10,42	9,98	9,84	8,80
wysokomazowiecki	33,35	22,02	20,18	14,36	12,05	10,23	9,38	9,00	8,44	8,39
zambrowski	25,86	21,44	19,53	15,97	14,66	12,81	12,06	11,27	10,65	10,40

A) *Ogółem szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Tabela 22. *Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w gimnazjach na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów [osoba]
--------	--

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	28,59	24,77	22,82	19,26	15,81	13,26	12,38	11,59	11,36	10,53
augustowski	25,41	24,17	23,51	18,52	19,48	12,42	15,54	14,89	13,82	13,92
białostocki	30,89	26,02	23,60	21,47	15,65	13,24	12,37	12,21	11,69	9,94
bielski	21,69	20,60	18,98	14,64	13,54	10,76	9,73	8,33	7,94	7,38
grajewski	27,93	24,98	23,70	18,78	14,39	9,47	9,27	8,84	8,83	7,83
hajnowski	17,61	15,24	13,18	12,60	9,56	8,89	8,46	7,77	7,85	7,18
kolneński	24,41	23,18	21,13	19,79	16,26	14,14	15,99	12,06	11,48	9,74
łomżyński	33,15	22,00	21,85	18,13	13,52	11,08	11,71	10,97	9,82	8,54
moniecki	19,17	17,51	17,13	16,82	13,07	13,46	12,07	10,91	9,44	8,78
sejneński	16,49	14,00	14,10	12,42	9,28	8,29	8,44	8,61	10,21	10,46
siemiatycki	26,09	23,58	21,56	18,87	16,05	16,91	15,39	14,41	12,58	9,38
sokólski	28,84	26,69	25,55	20,54	17,96	12,86	11,01	9,96	9,02	8,21
suwalski	33,13	27,10	28,31	23,59	11,95	13,59	10,84	11,09	10,30	8,49
wysokomazowiecki	16,54	15,51	15,04	12,24	11,60	10,46	9,70	8,80	8,94	7,78
zambrowski	29,81	26,61	23,43	19,80	15,15	11,91	11,07	10,94	11,30	12,85

A) *Ogółem gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Tabela 23. *Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.*

Powiat	Liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów [osoba]									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
woj. podlaskie	24,58	20,42	18,71	13,62	11,40	10,06	9,56	9,07	8,36	7,68
augustowski	22,78	18,01	16,41	16,01	11,50	8,97	8,58	7,67	7,02	6,86
białostocki	14,91	12,77	12,67	11,26	6,20	6,00	5,78	5,54	5,51	4,69
bielski	19,93	16,01	14,38	10,03	9,50	7,69	7,15	6,86	5,76	5,53
grajewski	25,54	19,96	18,82	15,98	14,90	8,69	9,20	7,48	6,38	6,06
hajnowski	40,91	36,03	31,58	14,59	11,80	9,51	7,48	7,13	5,88	5,50
kolneński	12,62	11,43	10,84	9,25	5,50	7,57	10,39	9,89	9,40	9,88
łomżyński	13,76	13,02	12,31	11,98	7,90	1,12	5,86	6,24	6,31	6,37
moniecki	55,00	54,36	58,93	18,62	20,50	9,22	8,85	9,36	7,83	7,77
sejneński	10,00	10,96	10,43	9,35	5,50	10,68	10,23	9,86	9,16	8,81
siemiatycki	17,26	11,16	16,21	13,42	68,90	13,80	13,39	11,75	10,73	9,80
sokólski	25,50	26,74	30,13	19,24	15,20	11,50	10,83	10,50	9,44	9,40
suwalski	19,94	9,31	9,94	11,87	7,50	3,87	3,49	3,03	3,04	3,98
wysokomazowiecki	43,43	27,18	23,98	20,42	9,50	7,77	7,94	8,32	7,91	7,19
zambrowski	50,46	20,61	19,58	16,51	19,40	16,23	13,32	10,30	9,95	6,13

B) *Ogółem szkoły ponadgimnazjalne dla młodzieży (bez specjalnych): zasadnicze szkoły zawodowe, technika, ogólnokształcące szkoły artystyczne dające uprawnienia zawodowe, licea profilowane, licea ogólnokształcące, szkoły policealne.*

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

8.1.4. Mieszkalnictwo

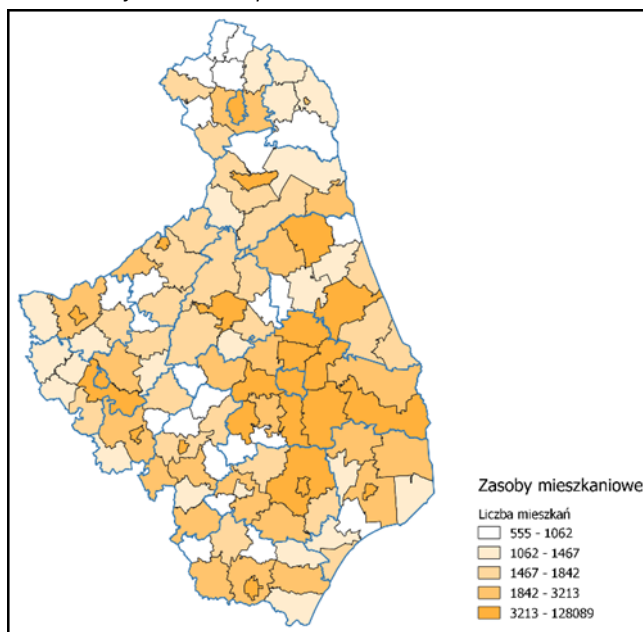
Rozwój sektora mieszkaniowego jest ważnym elementem poprawy warunków życia i stabilizacji zaludnienia oraz rozwoju regionu.

W województwie podlaskim obserwuje się bariery w rozwoju mieszkalnictwa takie, jak:

- ✓ wysokie, nie zawsze uzasadnione ceny gruntów budowlanych mieszkaniowych, zwłaszcza w największych miastach i ich strefach podmiejskich,
- ✓ braki w stosunku do potrzeb uzbrojonych komunalnych terenów mieszkaniowych,
- ✓ nienadążanie z wyposażeniem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w infrastrukturę komunikacyjną, techniczną i społeczną.

W województwie podlaskim w 2017 r., zaobserwowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w skali roku, podczas gdy rok wcześniej odnotowano jej niewielki spadek. Analizując efekty budownictwa mieszkaniowego w przekroju terytorialnym, zaobserwowano, że w 2017 r. najwięcej mieszkań zrealizowano w mieście Białystok (40,5% ogólnej ich liczby w województwie), powiecie białostockim (18,5%) oraz w mieście Suwałki (9,8%). Najmniej lokali mieszkalnych oddano do użytkowania w powiatach sejneńskim (0,8% ogółu) oraz grajewskim (1,2%). Uwzględniając liczbę mieszkańców, w omawianym roku największą intensywnością budowy mieszkań charakteryzowało się miasto Suwałki (7,0 mieszkania oddanego do użytkowania na 1000 ludności), miasto Białystok (6,8) oraz powiat białostocki (6,3). Najmniej nowo wybudowanych mieszkań w przeliczeniu na 1000 mieszkańców stwierdzono natomiast w powiatach: grajewskim (1,2), zambrowskim (1,6), bielskim (1,7) oraz monieckim i kolneńskim (po 1,9).

Ryc.22. Zasoby mieszkaniowe w województwie podlaskim



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Wszystkie mieszkania przekazane do użytkowania w 2017 r. w województwie podlaskim były wyposażone w wodociąg (w tym 91,7% w wodociąg z sieci) i kanalizację. Każdy lokal posiadał centralne ogrzewanie, 2245 mieszkań, tj. 44,7% ogółu było zaopatrywanych w ciepłą wodę dostarczaną centralnie, a doprowadzony gaz z sieci posiadało 2077 mieszkań, tj. 41,3% ogólnej liczby lokali mieszkalnych oddanych do użytkowania w analizowanym roku.

Województwo podlaskie charakteryzuje się najwyższym odsetkiem mieszkań spółdzielczych na terenie kraju.² Udział mieszkań, których lokatorzy zalegają z opłatami w województwie należy do najniższych w kraju i wynosi 34% w przypadku mieszkań gminnych i 27,4% w przypadku mieszkań spółdzielczych. Przekłada się to na niską liczbę eksmisji w województwie na poziomie 3%. W podlaskim odnotowano jednak jeden z najniższych odsetków powierzchni gruntów przekazanych pod budownictwo mieszkaniowe- zaledwie 1,9%.

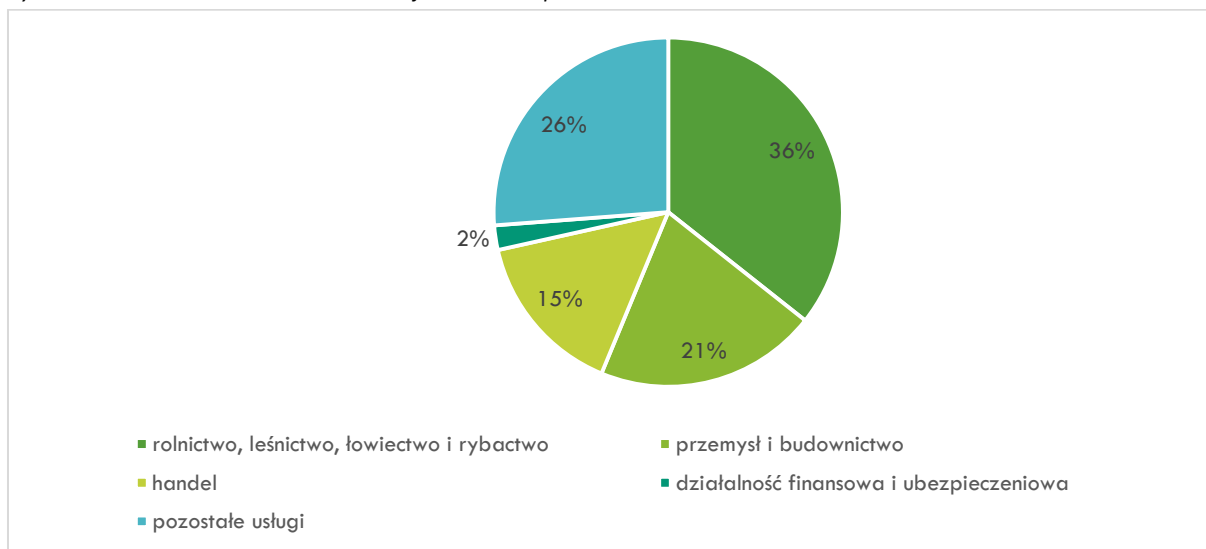
8.1.5. Rynek pracy

W końcu 2017 r. w woj. podlaskim pracowało 432 070 osób. W porównaniu z końcem 2016 r. liczba pracujących zwiększyła się o 10 221 osób (o 2,4%). Podlaskie jest regionem rolniczym, w związku z czym najwięcej osób pracuje w sektorze rolnym, głównie w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Typowo agrarna struktura zatrudnienia charakteryzuje powiaty: kolneński, łomżyński, moniecki, sejneński i suwalski (co najmniej 70% ogółu pracujących w powiecie).

Z kolei najwyższy w skali województwa udział zatrudnionych w przemyśle występuje w Suwałkach (335,42% ogółu pracujących w powiecie) oraz w powiatach: bielskim (29,70%), hajnowskim (28,64%) i zambrowskim (25%).

Natomiast sektor handlu i usług najwyraźniej zaznaczył się w strukturze zatrudnienia w miastach: Białymstoku (łącznie 71,58% ogółu pracujących w powiecie).

Ryc.23. Struktura zatrudnienia w województwie podlaskim

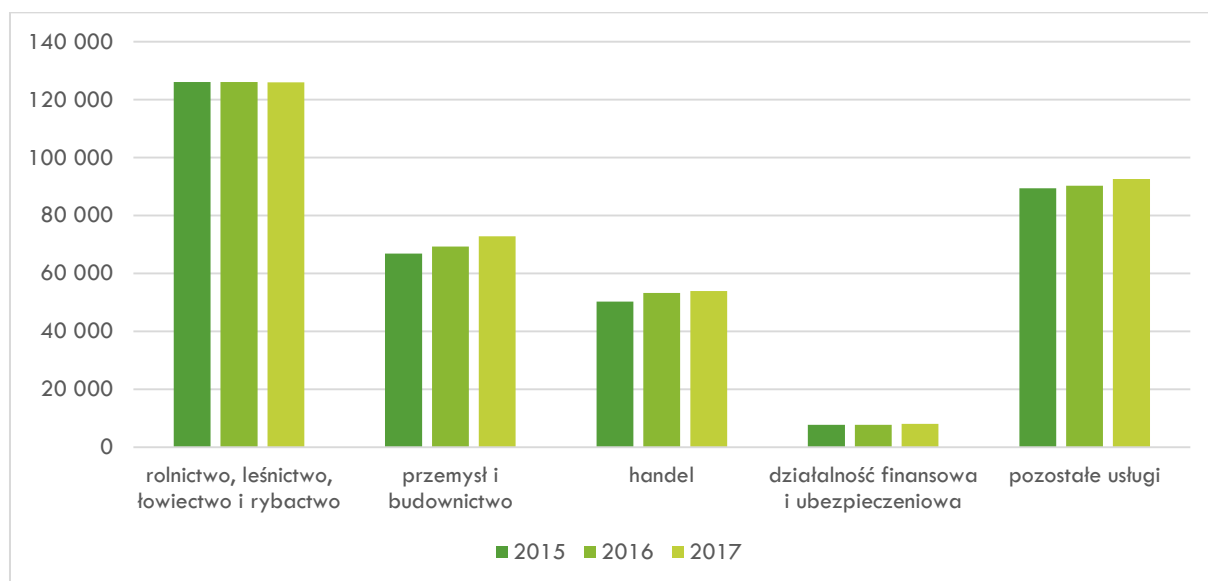


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W ostatnich latach zaobserwowano systematyczny wzrost zatrudnienia w dziedzinie handlu. W sektorach przemysł i budownictwo oraz usługach również widać trend rosnący. W przeciągu trzech lat nastąpił niewielki spadek zatrudnienia w sektorze rolnictwa i leśnictwa. Zmiany w strukturze zatrudnienia w latach 2015-2017 przedstawiono na poniższym rysunku.

Ryc.24. Zmiany w strukturze zatrudnienia w latach 2015-2017

² Gospodarka mieszkaniowa w 2016 roku. GUS 2017



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W województwie podlaskim przeciętne wynagrodzenie miesięczne brutto stanowiło średnio 88,5% w relacji do średniej krajowej. Pomimo systematycznej tendencji wzrostowej w latach 2014-2017, wynagrodzenie było niskie we wszystkich powiatach.

Najwyższą wartość odnotowano w powiecie bielskim – 4 659,62zł brutto (102,9% w relacji do średniej krajowej), najniższą w powiatach – suwalskim 3 556,25 zł brutto, siemiatyckim 3 581,00 zł brutto,. Zmiany wysokości wynagrodzenia na przestrzeni 4 lat w poszczególnych powiatach przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 24. *Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiatach województwa podlaskiego (z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu) na tle województwa oraz kraju w latach 2014-2017*

Jednostka terytorialna	Ogółem				Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w relacji do średniej krajowej				
	Rok	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
POLSKA		4 003,99	4 150,88	4 290,52	4 527,89	100,0	100,0	100,0	100,0
PODLASKIE		3 530,17	3 647,08	3 767,20	4 005,94	88,2	87,9	87,8	88,5
Powiat bielski		3 938,92	3 924,61	4 272,54	4 659,62	98,4	94,5	99,6	102,9
Powiat grajewski		3 958,15	3 984,35	4 017,84	4 329,42	98,9	96,0	93,6	95,6
Powiat kolneński		3 314,55	3 393,65	3 536,15	3 683,54	82,8	81,8	82,4	81,4
Powiat łomżyński		3 525,59	3 708,32	3 837,54	4 066,19	88,1	89,3	89,4	89,8
Powiat sejneński		3 425,25	3 564,40	3 686,01	3 825,14	85,5	85,9	85,9	84,5
Powiat siemiatycki		3 157,37	3 220,48	3 345,77	3 581,00	78,9	77,6	78,0	79,1
Powiat sokólski		3 339,03	3 408,27	3 499,04	3 662,06	83,4	82,1	81,6	80,9
Powiat suwalski		3 114,10	3 120,95	3 173,63	3 556,25	77,8	75,2	74,0	78,5
Powiat wysokomazowiecki		3 421,03	3 552,72	3 735,63	4 225,48	85,4	85,6	87,1	93,3
Powiat m. Łomża		3 207,62	3 338,23	3 444,02	3 665,03	80,1	80,4	80,3	80,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Powyższa tabela przedstawia relację średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto do średniego wynagrodzenia w kraju. Mieszkańcy województwa podlaskiego zarabiają o ok. 80% niż wynosi średnia wynagrodzeń w kraju. Najgorzej pod tym względem wypada powiat suwalski.

8.1.6. Bezrobocie

W 2017 roku w województwie podlaskim, jaki w całym kraju odnotowano spadek poziomu bezrobocia. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszyła się w woj. podlaskim o 22,5%, osiągając poziom 39,9 tys. osób bezrobotnych.

Stopa bezrobocia dla województwa od lat przyjmowała wartości wyższe niż średnie dla kraju. W latach 2014-2017 w województwie odnotowano systematyczny spadek bezrobocia (bezrobocie na przestrzeni trzech lat spadło aż o 33,78%).

Tabela 25. *Bezrobotni w województwie podlaskim (z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu)*

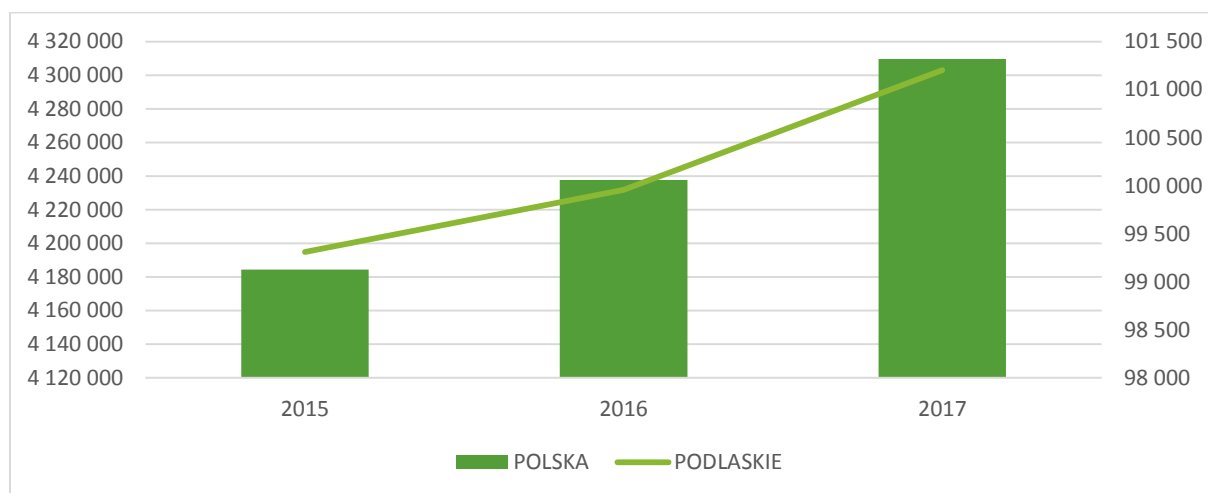
Jednostka terytorialna	Ogółem				Stopa bezrobocia, Polska=100			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
POLSKA	1 825 180	1 563 339	1 335 155	1 081 746	100,0	100,0	100,0	100,0
PODLASKIE	60 394	55 019	48 361	39 997	113,2	121,6	125,6	128,8
Powiat bielski	2 059	1 816	1 667	1 497	74,6	78,4	84,1	92,4
Powiat grajewski	3 685	3 246	3 082	2 560	178,9	186,6	211,0	222,7
Powiat kolneński	2 918	2 718	2 689	2 477	158,8	173,2	202,4	233,3
Powiat łomżyński	2 523	2 292	2 051	1 663	110,5	118,6	125,6	124,2
Powiat sejneński	1 337	1 449	1 376	1 151	135,1	172,2	191,5	203,0
Powiat siemiatycki	1 761	1 655	1 553	1 374	93,0	103,1	113,4	124,2
Powiat sokólski	4 355	4 175	3 557	3 045	136,8	154,6	158,5	169,7
Powiat suwalski	1 006	965	844	644	64,9	73,2	75,6	69,7
Powiat wysokomazowiecki	2 058	2 079	1 847	1 608	67,5	79,4	82,9	89,4
Powiat m. Łomża	3 751	3 156	2 878	2 318	136,8	138,1	146,3	147,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

8.1.7. Gospodarka

W latach 2015-2017 w województwie podlaskim liczba przedsiębiorstw wzrastała. Z uwagi na to, że w 2016 r. w województwie odnotowano dynamiczny wzrost liczby przedsiębiorstw, można wnioskować o utrzymującej się tendencji wzrostowej. Należy jednak zauważyć, że większość przedsiębiorstw zlokalizowanych jest w obrębie kształtującej się aglomeracji Białegostoku (o czym będzie mowa poniżej). Zmiany liczby przedsiębiorstw w latach 2015-2017 w województwie i w Polsce przedstawiono na poniższym wykresie.

Ryc.25. *Liczba przedsiębiorstw w województwie podlaskim w latach 2015- 2017*



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W 2017 r. odnotowano wzrost liczby podmiotów gospodarczych funkcjonujących na terenie woj. podlaskiego, zarejestrowanych w systemie REGON, o 0,7% do 100,0 tys. (w 2015 r. o 1,0%). Wzrost liczby podmiotów wystąpił w większości sekcji, największy zaś w budownictwie, informacji i komunikacji, opiece zdrowotnej i pomocy społecznej oraz obsłudze rynku nieruchomości. Jednocześnie odnotowano duży spadek liczby podmiotów w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a także w działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie.

Rozmieszczenie i rozwój przedsiębiorstw na obszarze województwa wykazuje duże zróżnicowanie. Większość przedsiębiorstw zlokalizowanych jest w mieście Białymstoku – 34,99% w liczbie 35 409 oraz w powiecie białostockim – 12,81% w liczbie 12 963. Ośrodkami skupiającymi przedsiębiorstwa są miasto Suwałki (6,87% w liczbie 6955) oraz Łomża (6,24% w liczbie 6315). Najmniej przedsiębiorstw zlokalizowanych jest w powiatach położonych na północnych krańcach województwa: sejneńskim – 1300 oraz suwalskim – 2011.³

Tabela 26. Liczba przedsiębiorstw w powiatach województwa podlaskiego pod względem wielkości w 2017 roku na tle województwa i kraju

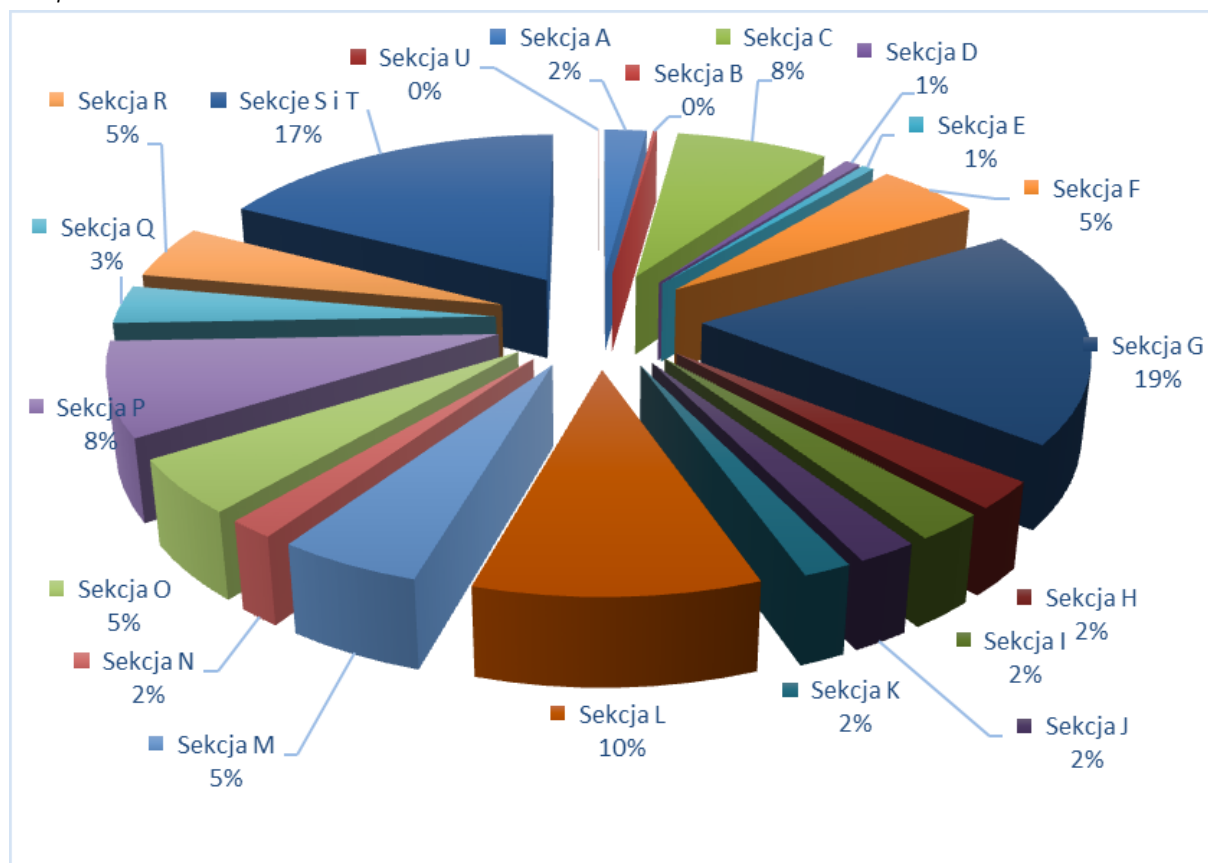
Jednostka terytorialna	ogółem	0-9	10-49	50-249	250-999	1000 i więcej
POLSKA	4 309 800	4 128 611	147 607	29 154	3 685	743
PODLASKIE	101 202	97 310	3 062	742	71	17
Powiat bielski	3 886	3 723	126	32	5	0
Powiat grajewski	3 103	2 972	109	21	0	1
Powiat kolneński	2 401	2 307	79	15	0	0
Powiat łomżyński	3 057	2 960	83	13	1	0
Powiat sejneński	1 300	1 246	46	7	1	0
Powiat siemiatycki	2 803	2 674	110	16	3	0
Powiat sokólski	3 964	3 782	153	26	3	0
Powiat suwalski	2 011	1 945	58	8	0	0
Powiat wysokomazowiecki	4 049	3 904	123	20	1	1
Powiat m. Łomża	6 315	6 056	189	67	1	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

³ Sytuacja na rynku pracy w woj. podlaskim w 2016 roku. WUP

Ponad 96% stanowiły mikroprzedsiębiorstwa w liczbie 97 310. Przedsiębiorstw zatrudniających 1000 i więcej osób było 17, z czego 11 zlokalizowanych w mieście Białymstoku. Według klasyfikacji PKD 2007 najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych było w sekcjach G (handel hurtowy i detaliczny): 19% w liczbie 4 640, S (pozostała działalność usługowa) i T (gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników): 17% w liczbie 4 220, L (działalność związana z obsługą nieruchomości): 10% w liczbie 2440, C (przetwórstwo przemysłowe): 8% w liczbie 1 837, P (edukacja): 8% w liczbie 2 007. Odsetek przedsiębiorstw zarejestrowanych w poszczególnych sekcjach PKD w 2017 r. przedstawiono na poniższym rysunku.

Ryc.26. Odsetek przedsiębiorstw zarejestrowanych w poszczególnych sekcjach PKD 2007 w województwie podlaskim w 2017 roku



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

8.1.8. Finanse publiczne

W 2017 r. województwo podlaskie osiągnęło dochody ogółem w wysokości 5 625 880 581,22 zł. Były one o 17% wyższe od uzyskanych w 2015 r. Najwyższy dochód wśród jednostek zaangażowanych w projekt osiągnęło w 2017r. Miasto Łomża oraz Miasto Bielsk Podlaski. Najniższy dochód uzyskano w gminie Milejczyce oraz gminie Krasnopol.

Tabela 27. Dochody budżetów gmin i miast w województwie podlaskim z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu

	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	4 510 279 202,99	5 121 270 576,16	5 625 880 581,22
Miasto Bielsk Podlaski	70 116 998,32	85 758 333,37	89 684 576,34
Gmina Grajewo	68 331 060,62	84 228 662,83	85 366 288,48
Gmina Kolno	30 710 608,68	34 016 627,02	38 090 734,17
Gmina Łomża	29 631 265,25	40 343 407,84	41 470 418,35
Gmina Krasnopol	12 803 123,08	13 769 854,74	15 581 359,45
Gmina Drohiczyń	24 958 930,12	28 877 207,53	29 852 031,29
Gmina Milejczyce	7 396 390,69	7 456 077,72	7 134 659,43
Gmina Siemiatycze	25 155 824,08	19 682 302,71	21 951 023,34
Gmina Sokółka	75 727 898,37	86 623 344,15	94 485 931,48
Gmina Suchowola	25 944 296,96	28 220 351,37	28 479 019,55

Gmina Suwałki	28 842 700,19	37 510 497,99	43 869 588,84
Gmina Nowe Piekuty	15 167 451,57	16 279 113,34	19 023 352,36
Miasto Łomża	264 902 033,47	323 187 537,58	353 738 170,26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W większości przypadków gminy, które miały najmniejszy dochód miały też najmniejsze wydatki. Gmina, której wydatki były najmniejsze: Milejczyce (7 134 659,43zł). Największe wydatki w przeciągu trzech lat zaobserwowano w Łomży. W 2017 roku ich wartość wyniosła 353 738 170,26 zł.

Tabela 28. Wydatki budżetów gmin i miast w województwie podlaskim

	2015	2016	2017
Województwo podlaskie	4 510 279 202,99	5 121 270 576,16	5 625 880 581,22
Miasto Bielsk Podlaski	70 116 998,32	85 758 333,37	89 684 576,34
Gmina Grajewo	68 331 060,62	84 228 662,83	85 366 288,48
Gmina Kolno	30 710 608,68	34 016 627,02	38 090 734,17
Gmina Łomża	29 631 265,25	40 343 407,84	41 470 418,35
Gmina Krasnopol	12 803 123,08	13 769 854,74	15 581 359,45
Gmina Drohiczyn	24 958 930,12	28 877 207,53	29 852 031,29
Gmina Milejczyce	7 396 390,69	7 456 077,72	7 134 659,43
Gmina Siemiatycze	25 155 824,08	19 682 302,71	21 951 023,34
Gmina Sokółka	75 727 898,37	86 623 344,15	94 485 931,48
Gmina Suchowola	25 944 296,96	28 220 351,37	28 479 019,55
Gmina Suwałki	28 842 700,19	37 510 497,99	43 869 588,84
Gmina Nowe Piekuty	15 167 451,57	16 279 113,34	19 023 352,36
Miasto Łomża	264 902 033,47	323 187 537,58	353 738 170,26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

9. ANALIZA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego poszczególnych jednostek została wykazana w dodatkowym załączniku do Studium Wykonalności: Załącznik nr 2 Raport otoczenia projektu

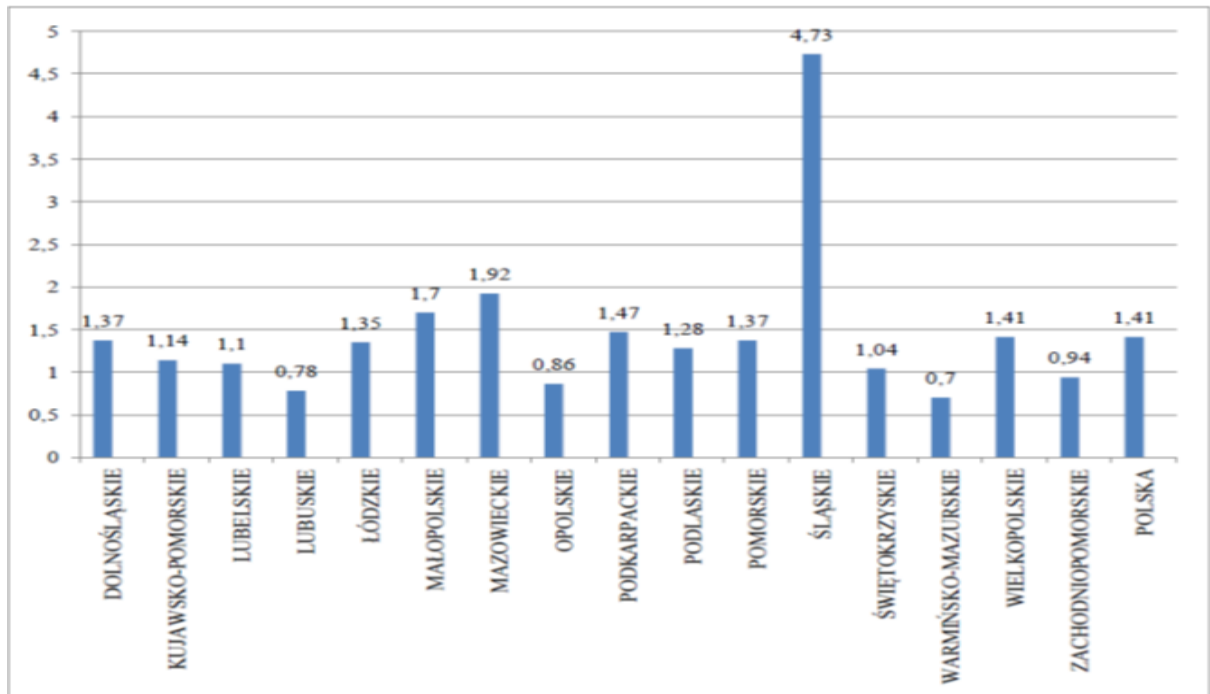
Wykorzystanie ICT w załatwianiu spraw urzędowych

Województwo podlaskie należy do tzw. Polski Wschodniej, które zaliczane jest do najbiedniejszych regionów w Unii Europejskiej. Trudne do przewyciężenia bariery rozwoju wynikają głównie uwarunkowań historycznych i przyrodniczych. Regiony Polski Wschodniej są obszarami najmniej konkurencyjnymi w Polsce, wymagającymi wsparcia w rozwoju. W Polsce Wschodniej obserwowane są deficyty infrastruktury dostępu do szerokopasmowego Internetu. Zauważono bezpośrednią zależność pomiędzy technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, a wzrostem gospodarczym regionu.

Urząd Komunikacji Elektronicznej co roku przygotowuje „Raport pokrycia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej istniejąca infrastrukturą telekomunikacyjną oraz budynkami umożliwiającymi kolokację”. Najbardziej aktualna wersja tego raportu pochodzi z 2016 roku. W ciągu ostatnich pięciu lat zaobserwowano istotny wzrost łącznej długości sieci światłowodowej w Polsce. Pod koniec 2015 łączna długość sieci światłowodowych wynosiła ok. 420 tyś. km, co stanowi wzrost o prawie 505 w stosunku

do roku 2013. Średnia gęstość infrastruktury przewodowej w Polsce wynosi 1,41 k/km². W województwie podlaskim gęstość ta wynosi 1,28 km/km². Poniższy wykres obrazuje gęstość infrastruktury przewodowej w podziale na województwa.

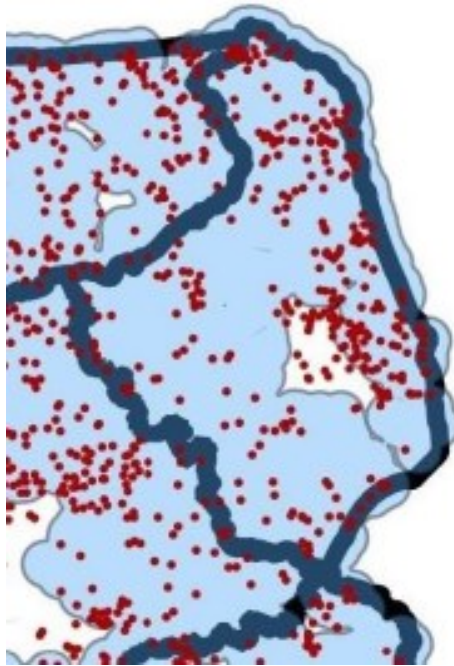
Ryc.27. Gęstość infrastruktury przewodowej w podziale na województwa



Źródło: Raport pokrycia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną oraz budynkami umożliwiającymi kolokację (UKE)

W ostatnich latach obserwuje się wzrost gęstości infrastruktury na obszarze całego kraju z wyraźnym natężeniem w obszarach Polski Wschodniej. W województwie podlaskim można znaleźć w dalszym ciągu miejscowości poniżej 100 000 mieszkańców pozostające bez dostępu do Internetu. Pod koniec 2016 roku udział takich miejscowości wyniósł 13%. Poniższa mapa przedstawia miejscowości pozostające bez zasięgu w częstotliwości LTE w województwie podlaskim.

Ryc.29. Dostęp do sieci LTE



Źródło: Raport pokrycia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej istniejąca infrastrukturą telekomunikacyjną oraz budynkami umożliwiającymi kolokację (UKE)

W województwie podlaskim istnieją fragmenty wybudowanych sieci szerokopasmowych, które umożliwią realną informatyzację województwa podlaskiego. Poniższa mapa przedstawia odcinki sieci światłowodowych na terenie woj. podlaskiego. Najczęściej trakty linii światłowodowych biegają podziemnie. Infrastruktura napowietrzna charakterystyczna jest dla obszarów wiejskich. Generalna zasada jest: im większa gęstość zabudowy, tym większy odsetek elementów infrastruktury sieci podziemnej.

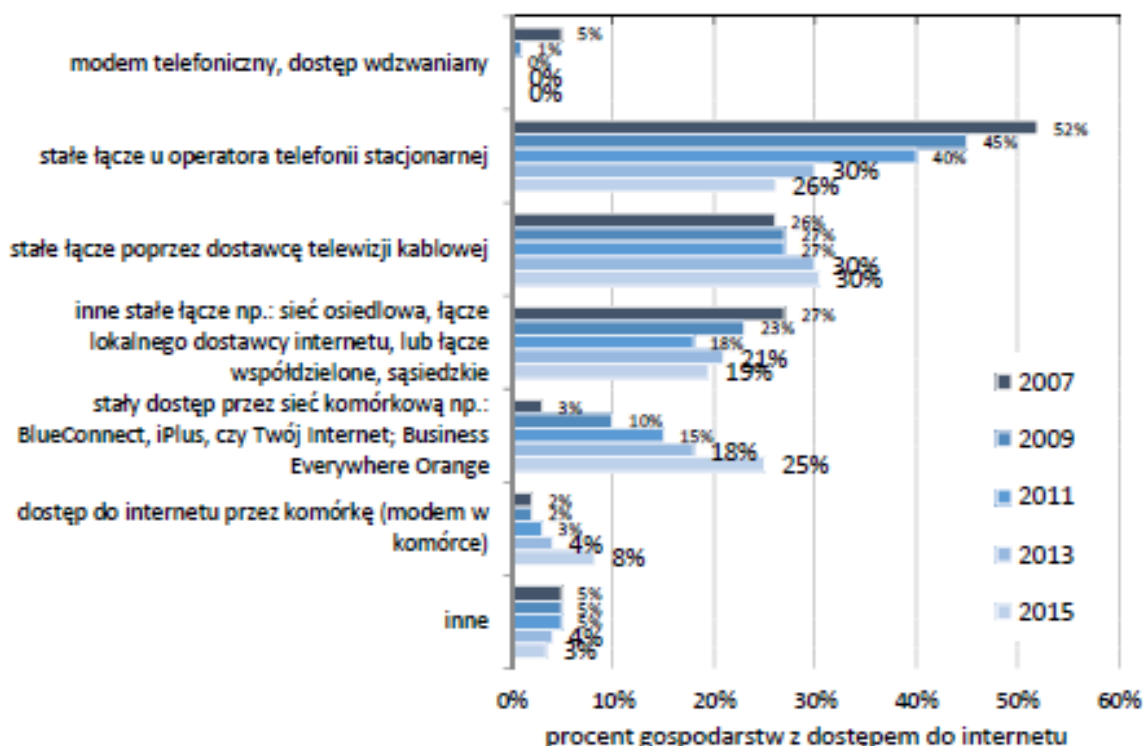
Ryc.30. Dostęp do sieci LTE



Źródło: Raport pokrycia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej istniejąca infrastrukturą telekomunikacyjną oraz budynkami umożliwiającymi kolokację (UKE)

Najczęściej gospodarstwa domowe łączą się z Internetem za pomocą stałego łącza, dostawcę telewizji kablowej lub dostęp przez sieć komórkową. W ostatnich dziesięciu latach nastąpił wyraźny spadek liczby gospodarstw korzystających z Internetu przez stałe łącze na rzecz Internetu z sieci komórkowych.

Ryc.31. Sposoby łączenia się z Internetem w podłączonych gospodarstwach domowych w latach 2007-2015



Źródło: Diagnoza społeczna 2015

Wzrost popularności urządzeń mobilnych przyczynił się do wzrostu wykorzystania niestacjonarnego Internetu. 60% gospodarstw domowych posiada laptop, co czwarte gospodarstwo na przynajmniej jeden tablet. Dla 76% korzystających z Internetu mobilnego jest to jedyna możliwość łączenia się z siecią, co przekłada się na małą dostępność Internetu stacjonarnego na wielu terenach.

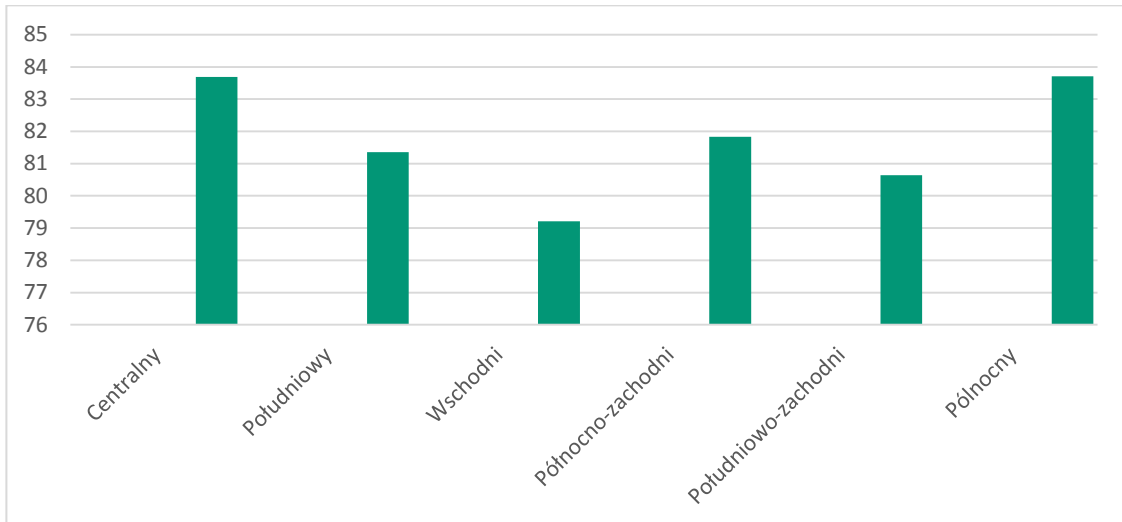
W gospodarstwach domowych na przestrzeni ostatnich 4 lat z 77% do prawie 82% wzrósł odsetek posiadanych komputerów. W 2017 roku dostęp do Internetu posiadało 81,9% gospodarstw domowych.⁴ Dostęp ten jest uzależniony od typu gospodarstwa, klasy miejsca zamieszkania oraz stopnia urbanizacji. Dostęp do Internetu częściej posiadają gospodarstwa domowe z dziećmi, w większych miastach wysoko zurbanizowanych.

Powołując się na dane GUS 2017⁵ można stwierdzić, że region Polski Wschodniej cechuje się najniższym odsetkiem gospodarstw domowych z dostępem do Internetu na tle pozostałych regionów w Polsce. Poniższy wykres przedstawia obrazowo odsetek gospodarstw domowych posiadających dostęp do Internetu.

Ryc.32. Struktura gospodarstw domowych posiadających dostęp do Internetu

⁴ Społeczeństwo informacyjne w Polsce 2017. GUS Opracowanie sygnałne

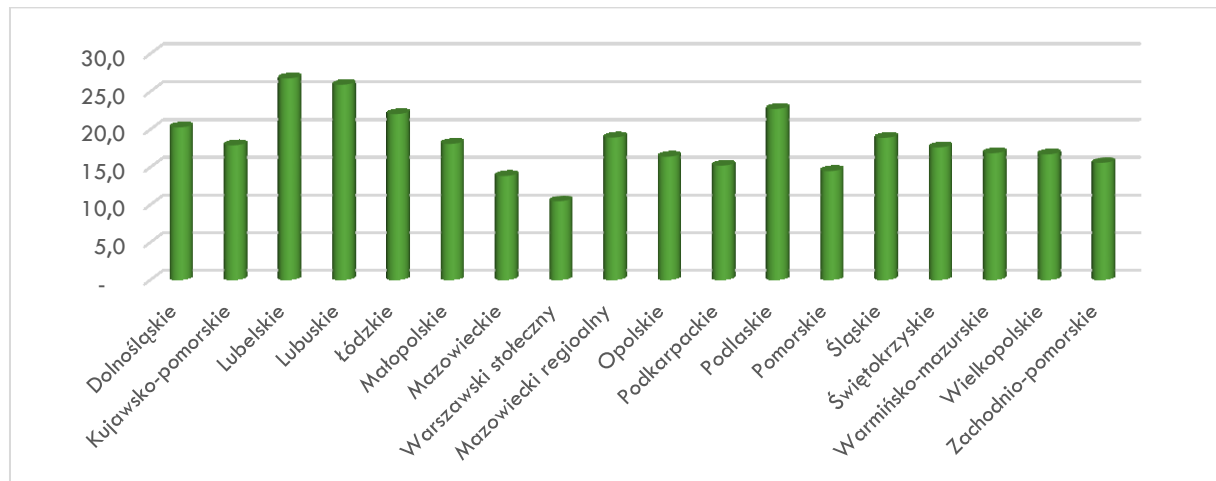
⁵ Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2017 roku



Źródło: Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2017 roku

W podziale na gospodarstwa domowe usytuowane na wsi lub mieście, w regionie wschodnim dostęp do Internetu w miastach posiada 81,2% gospodarstw domowych, zaś na wsi 77,3%. Stanowi to najniższy odsetek na tle całego kraju.

Ryc.33. Struktura gospodarstw domowych posiadających dostęp do Internetu

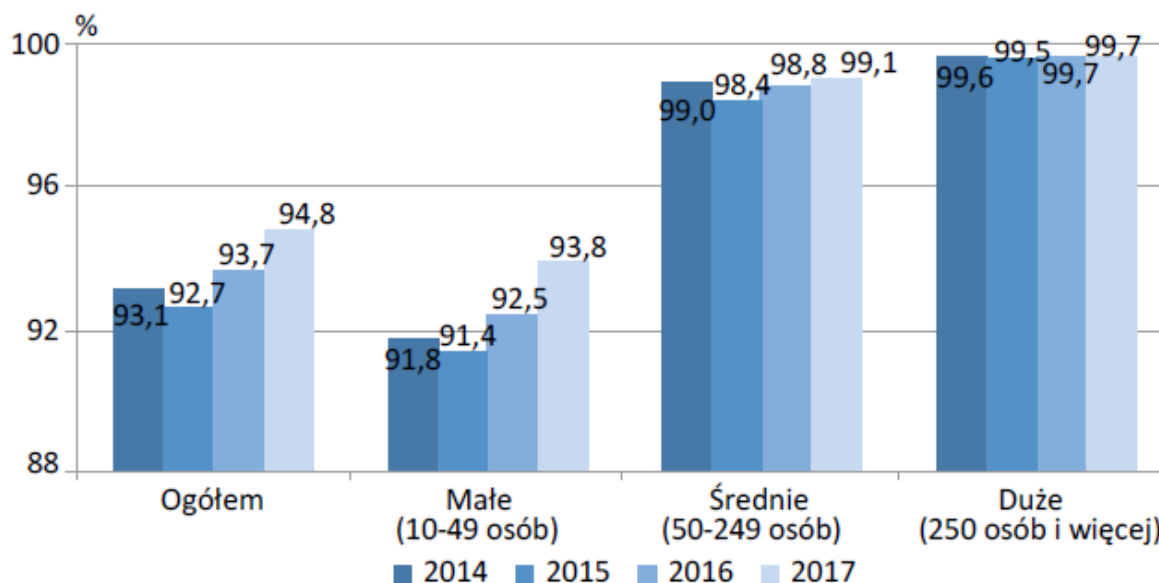


Źródło: Wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych w 2017 roku

Województwo lubelskie, lubuskie, łódzkie i podlaskie należą do grupy województw o najwyższym, przekraczającym 20% odsetku gospodarstw nie korzystających z Internetu.

Technologie informacyjno-komunikacyjne wykorzystywane są również w przedsiębiorstwach determinując ich sposób funkcjonowania. W 2017 roku⁶ udział podmiotów posiadających dostęp do Internetu wyniósł 94,8%. Poniższy wykres ilustruje zależność pomiędzy wielkością przedsiębiorstwa, a dostępem jego Internetu na przestrzeni ostatnich lat.

Ryc.34. Dostęp do Internetu przedsiębiorstw w zależności od wielkości podmiotu



Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r. GUS Opracowanie sygnałne

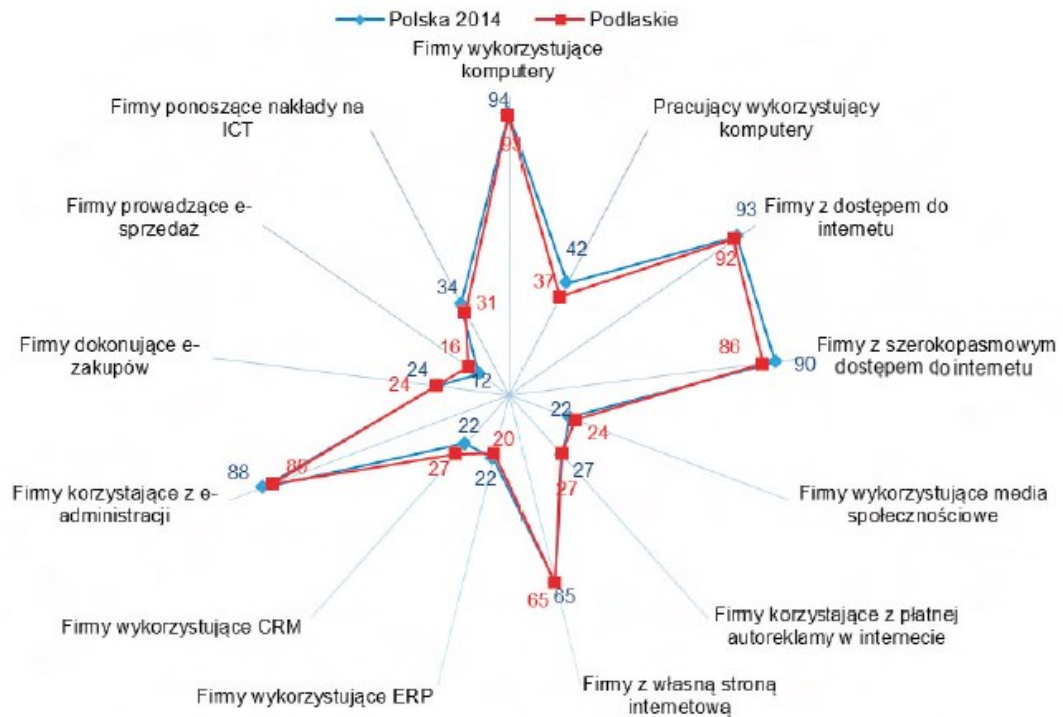
W przedsiębiorstwach częściej wykorzystywany są połączenia szerokopasmowe niż mobilne przez modem czy smartfon. Podlaskie przedsiębiorstwa cechuje najwyższy odsetek firm prowadzących e-sprzedaż i jeden z najwyższych odsetek firm wykorzystujących CRM (oprogramowanie do zarządzania informacjami).

Znacznie zmieniła się sytuacja w zakresie dostępu do szerokopasmowego Internetu- w 2014 r. przedsiębiorcy w województwie podlaskim odznaczali się jednym z najniższych w kraju odsetkiem firm z dostępem do szerokopasmowego Internetu, z kolei w roku 2017 wskaźnik ten był najwyższy w kraju.

Ryc.35. Integracja technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach

⁶ Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r. GUS Opracowanie sygnałne

Integracja technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach

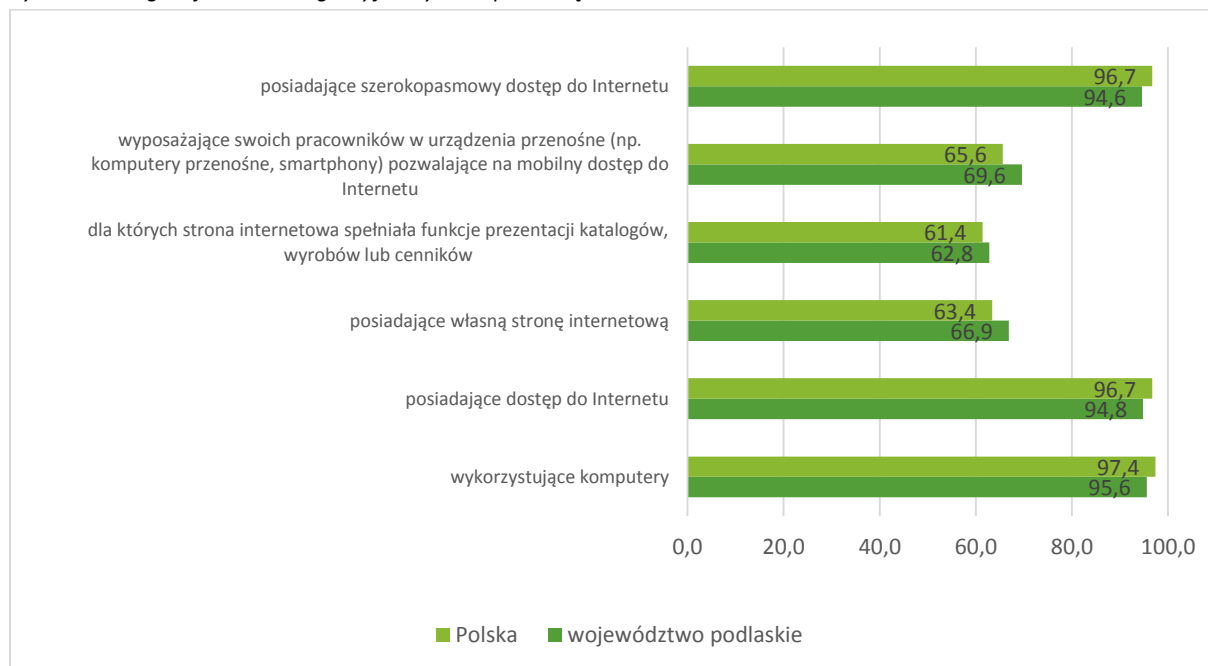


Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r. GUS Opracowanie sygnałne

W województwie podlaskim prawie wszystkie przedsiębiorstwa (95,6%) w 2017 roku wykorzystywały komputery i posiadały dostęp do Internetu. 63,4% posiadało własną stronę internetową. 65,6% przedsiębiorstw wyposażała swoich pracowników w urządzenia przenośne (laptopy, smartfony) pozwalające na mobilny dostęp do Internetu⁷.

⁷ Bank Danych Lokalnych

Ryc.36. Integracja technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach



Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS

Ważnym aspektem dostępności informacyjno-komunikacyjnej pod kątem korzystania z e-administracji jest stopień wykorzystania technologii ICT przez same urzędy i organy publiczne. Urzędy niestety nie traktują obszaru cyfryzacji jako kluczowego obszaru działania. Ponadto obserwuje się duże dysproporcje pomiędzy urzędami administracji rządowej i samorządowej pod względem liczby osób posiadających konto poczty elektronicznej, czy podpis elektroniczny, na niekorzyść jst. W urzędach gmin mało powszechne jest korzystanie z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją, co bezpośrednio wpływa na działanie e-administracji.

Ponad 85% urzędów (stan na koniec 2015 roku⁸) deklarowało posiadanie Elektronicznej Skrzynki Podawczej ESP. Udział korespondencji elektronicznej waha się w granicach 25% ogółu dokumentacji przychodzącej. Urzędy w niewielkim stopniu wykorzystują Internet do wsparcia w załatwianiu spraw klientów. Poniższa tabela przedstawia odsetek dokumentów elektronicznie wysyłanych przez urzędy administracji samorządowej w 2015 roku.

Tabela 29. Odsetek dokumentów wysyłanych elektronicznie przez urzędy w roku 2015

Województwo	Odsetek dokumentów i przesyłek elektronicznych wysyłanych przez urząd za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w ogólnej liczbie dokumentów
Dolnośląskie	4,17
Kujawsko-pomorskie	3,96
Lubelskie	5,41
Lubuskie	5,16
Łódzkie	6,00
Małopolskie	7,07

⁸ Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2015 r. Ministerstwo Cyfryzacji

Województwo	Odsetek dokumentów i przesyłek elektronicznych wysyłanych przez urząd za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej w ogólnej liczbie dokumentów
Mazowieckie	4,69
Opolskie	6,17
Podkarpackie	6,64
Podlaskie	6,69
Pomorskie	6,18
Śląskie	4,43
Świętokrzyskie	4,64
Warmińsko-mazurskie	7,85
Wielkopolskie	4,65
Zachodniopomorskie	2,81

Źródło: Wpływ cyfryzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2015 r. Ministerstwo Cyfryzacji

W 2016 roku, 99,6 % wszystkich przedsiębiorstw z dostępem do Internetu w województwie podlaskim wykorzystywało Internet w kontaktach z administracją publiczną, z tego najwięcej przedsiębiorców (95,9%) wykorzystywało go do składania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej (np. do ZUS, urzędów statystycznych), a najmniej (19,5%) do składania ofert na swoje produkty, towary i materiały organom administracji publicznej w elektronicznym systemie zamówień publicznych. 65,9% przedsiębiorstw wykorzystywało Internet do obsługi procedur administracyjnych całkowicie drogą elektroniczną, bez dodatkowych dokumentów papierowych (łącznie z płatnością, jeżeli była wymagana) np. deklaracje podatku VAT, deklaracje ZUS. Wskaźnik ten był wyższy od wskaźników osiągniętych przez przedsiębiorców w innych województwach.

Do głównych przeszkód ograniczających możliwość wyeliminowania papieru z korespondencji z urzędów należy wg urzędników:

- ✓ ograniczenie wynikające ze specyfiki działania ePUAP,
- ✓ traktowanie postaci elektronicznej jako dokumentu nierównoważnego wersji papierowej,
- ✓ przyzwyczajenie.

Problemy z e-administracją leżące po stronie administracji wpływają bezpośrednio na odbiór i możliwość kontaktu interesanta z urzędem za pośrednictwem Internetu. Ministerstwo Cyfryzacji i Główny Urząd Statystyczny od kilku lat zlecają badania obrazujące wykorzystanie Internetu przy załatwianiu spraw przez Internet. W roku 2015 opublikowano raport „Społeczeństwo Informacyjne w liczbach 2015”, zaś w 2017 „Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017”.

W 2017 roku osoby korzystające z usług administracji publicznej przez Internet stanowiły 31% populacji osób w wieku 16-74 lata. Poniższa tabela przedstawia odsetek osób korzystających z usług administracji publicznej z pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy według celu.⁹

⁹ Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r. GUS Opracowanie sygnałne

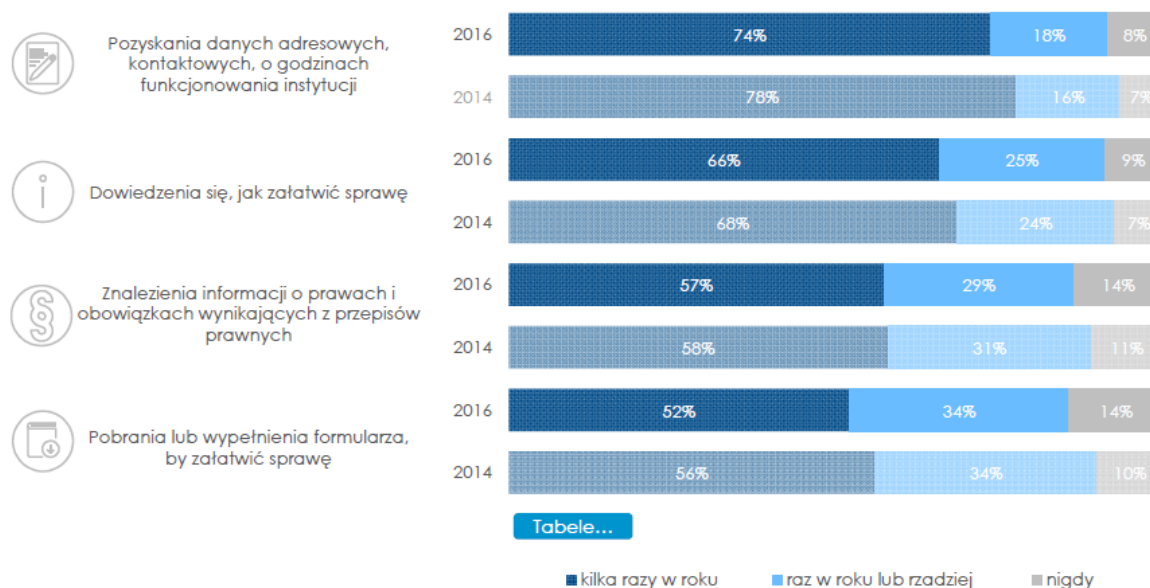
Tabela 30. Odsetek osób korzystających z e-usług w ciągu ostatnich 12 miesięcy

Wyszczególnienie	2014	2015	2016	2017
	w %			
Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu	26,9	26,6	30,2	30,8
w celu:				
wyszukiwania informacji na stronach administracji publicznej	20,4	19,1	22,8	20,6
pobierania formularzy urzędowych	16,8	16,8	19,0	20,2
wysyłania wypełnionych formularzy	14,8	15,7	18,8	21,0

Źródło: Społeczeństwo informacyjne w Polsce w 2017 r. GUS Opracowanie sygnałne

W 2016 roku Ministerstwo Cyfryzacji wraz z grupą PBS przeprowadziło badanie na temat korzystania z e-administracji.¹⁰ Badania te pokazały, że internauci kilka razy w roku odwiedzają strony internetowe urzędów i instytucji publicznych. Z roku na roku obserwowany jest wzrost znajomości serwisów internetowych instytucji publicznych. Obecnie ePUAP zna 60% badanych, profil zaufany 48% a obywatel.gov.pl 47% respondentów. Obserwowany jest również wzrost poczucia bezpieczeństwa podczas korzystania z serwisów publicznych. Poniższy wykres przedstawia cele odwiedzin stron internetowych urzędów i instytucji publicznych.

Ryc.37. Cel odwiedzin stron internetowych urzędów i instytucji publicznych



Źródło: E-administracja w oczach internautów. 2016

Badani ocenili pozytywnie łatwość znalezienia potrzebnych informacji, ich zrozumiałość i użyteczność. W woj. podlaskim 31% badanych preferuje wykorzystanie Internetu przy załatwianiu spraw urzędowych. Mieszkańcy Podlasia korzystający z usług e-administracji nie mają zazwyczaj problemu z wyborem odpowiedniej witryny w celu załatwienia sprawy. Ponad 50% badanych w woj. podlaskim zadeklarowało próby załatwienia spraw urzędowych przez Internet. Problemem e-

¹⁰ E-administracja w oczach internautów. 2016

administracji wg badanych jest nadal brak możliwości załatwienia niektórych typów spraw drogą elektroniczną, zawilość procedury czy brak reakcji ze strony urzędu. Wśród najczęściej wskazywanych typów spraw, które powinny być powszechnie udostępnione przez Internet respondenci wskazali wydawanie dokumentów (paszport, prawo jazdy czy dowód osobisty), zapis do lekarza, rejestracja pojazdu. Szczegółowe zestawienie najważniejszych spraw przedstawia poniższy wykres.

Ryc.38. Wykaz spraw, które powinny być załatwiane drogą elektroniczną



Źródło: E-administracja w oczach internautów. 2016

W niniejszym raporcie zapytano respondentów o znajomość publicznych serwisów internetowych. Do najbardziej popularnych należą:

- ✓ Platforma Usług Elektronicznych ZUS
- ✓ ePUAP
- ✓ profil zaufany ePUAP
- ✓ obywatel.gov.pl
- ✓ Elektroniczna Księga Wieczysta
- ✓ biznes.gov.pl

Znajomość usług publicznych wśród badanych jest dość duża, jednak korzystanie i załatwianie ich przez Internet jest nadal mało popularne. Przykładowo w województwie podlaskim o możliwości złożenia wniosku Rodzina 500+, czy założenie działalności gospodarczej wie odpowiednio 64% i 43% badanych zaś z usługi skorzystało jedynie 8% badanych.

Pomimo braków infrastrukturalnych i kwestii mentalnościowych urzędników badani, którzy podejmowali próby załatwiania spraw w Internecie w 57% mają pozytywne opinie na temat sposobu świadczenia usług e-administracji. Niestety w województwie podlaskim, lubelskim i podkarpackim obserwowany jest najniższy w skali kraju wskaźnik użyteczności stron www urzędów (użyteczność na poziomie 13% przy średniej krajowej wynoszącej 16% w gminach i 43% w urzędach administracji rządowej). Należy jednak podkreślić, że administracja w Polsce poczyniła ogromny postęp w zakresie udostępniania e-usług. W 2007 roku Polska zajmowała przedostatnie miejsce w Europie pod tym względem. W 2014 Polska znalazła się na w pierwszej piętnastce (przed Niemcami i Wielką Brytanią).

11

10. WNIOSKI – ANALIZA POPYTU

Na podstawie szczegółowej analizy sytuacji społeczno-ekonomicznej wskazuje się następujące wnioski istotne dla skutecznej realizacji Projektu:

1. W Projekcie uczestniczy 14 jednostek samorządu terytorialnego w województwie podlaskim, co pozwoli na kompleksowe objęcie wsparciem jak największej grupy docelowej odbiorców ostatecznych.
2. Systematyczny spadek liczby ludności na przestrzeni lat wynikający ze zmniejszającej się liczby urodzeń oraz niekorzystnego (ujemnego) salda migracji może skutkować zmniejszeniem liczby mieszkańców zainteresowanych korzystaniem z e-usług, lecz z drugiej strony uwzględnienie w Projekcie działań promocyjnych w zakresie upowszechniania e-usług, jak i zaoferowanie usług usprawniających prowadzenie działalności w województwie może przyczynić się do wzrostu liczby osób korzystających ze świadczeń drogą elektroniczną. Niemniej należy zauważyć, że analizując poszczególne obszary, następuje wzrost liczby ludności w strategicznych miastach, co uzasadnia kluczową rolę nw. Partnerów w realizacji przedmiotowego projektu

Tabela 31. Tabela 26. Zmiany liczby ludności w latach 2015 - 2018

Rok	2015	2016	2017	2018
Liczba ludności ogółem	1 188 800	1 186 625	1 184 548	1 181 533
W tym	%			
Kobiety	51,25	51,26	51,26	51,27
Mężczyźni	48,75	48,74	48,74	48,73

Źródło: opracowanie własne

3. Niepokojącym zjawiskiem jest zmniejszanie się liczby uczniów i studentów na przestrzeni lat. Takiego stanu rzeczy można upatrywać w nadal niekorzystnych warunkach rozwoju osobistego w stosunku do większych miast typu Warszawa czy Kraków. Jednak, należy oczekiwać, że po realizacji Projektu oraz przeprowadzeniu odpowiednich działań promocyjnych, może pojawić się pewna grupa osób, która byłaby skłonna podjąć pracę chociażby w administracji samorządowej na stanowisku informatyka (z przeprowadzonej analizy wynika, że obecny poziom wiedzy

¹¹ Społeczeństwo Informacyjne w liczbach 2015. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

- i kompetencji pracowników administracyjnych jest niezadowolający, a w kilku urzędach nie utworzono etatu).
4. Poprawa stopnia komputeryzacji w szkołach gwarantuje nabycie odpowiednich umiejętności posługiwania się sprzętem komputerowym oraz wykorzystywania Internetu jako źródła danych i narzędzia komunikacji, a finalnie przyczyni się do większego zainteresowania korzystaniem z elektronicznej administracji, co rozpatrując z punktu widzenia realizacji niniejszego projektu oznacza wzrost grupy docelowej korzystającej z efektów Projektu.
 5. Rozwój budownictwa mieszkaniowego w województwie należy odczytywać jako rosnące zainteresowanie zamieszkaniem na terenie Podlasia. W 2017 r. najwięcej mieszkań zrealizowano w mieście Białystok (40,5% ogólnej ich liczby w województwie), powiecie białostockim (18,5%) oraz w mieście Suwałki (9,8%). Najmniej lokali mieszkalnych oddano do użytkowania w powiatach sejneńskim (0,8% ogółu) oraz grajewskim (1,2%). Takie tendencje są korzystne z punktu widzenia Projektu i uzasadniają jego realizację.
 6. W końcu 2017 r. w woj. podlaskim pracowało 432 070 osób. W porównaniu z końcem 2016 r. liczba pracujących zwiększyła się o 10 221 osób (o 2,4%) co pozwala sądzić, że będzie istniało duże zainteresowanie usługami wdrożonymi w wyniku realizacji przedmiotowego Projektu. Dodatkowo, należy pamiętać, że mimo spadku zatrudnienia w sektorze rolnictwa i leśnictwa, to nadal najwięcej osób pracuje w sektorze rolnym, w tym głównie w indywidualnych gospodarstwach rolnych (Podlaskie jest regionem rolniczym). Taka struktura zatrudnienia powoduje, że dostęp do urzędów pracujących w sektorze rolnictwa może znacznie utrudniony, a tym samym łatwiejszym i szybszym sposobem dotarcia byłoby skorzystanie z e-usług za pomocą Internetu (coraz bardziej powszechnego źródła komunikacyjnego).
 7. Obserwowany spadek bezrobocia (w latach 2015-2017 w województwie odnotowano systematyczny spadek bezrobocia - bezrobocie na przestrzeni trzech lat spadło aż o 27,30%) oznacza poprawę sytuacji osób na rynku pracy, co powinno korelować z zainteresowaniem z korzystania z e-usług wytworzonych w ramach Projektu.
 8. Wzrost liczby przedsiębiorstw (w latach 2015-2017 w województwie podlaskim liczba przedsiębiorstw wzrastała, zaś większość przedsiębiorstw zlokalizowanych jest w obrębie kształtującej się aglomeracji Białegostoku) w sposób bezpośredni wpływa na zwiększenie liczby osób w jednej z grup docelowych Projektu. Powinno to przełożyć się na wzrost liczby spraw załatwianych drogą elektroniczną.

11. ZGODNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

11.1 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla unijnego

Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (Europa 2020)

W opublikowanym 3 marca 2010 r. *Komunikacie Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu* podkreślona została



potrzeba wspólnego działania państw członkowskich na rzecz wychodzenia z kryzysu oraz wdrażania reform umożliwiających stawienie czoła wyzwaniom związanym z globalizacją, starzeniem się społeczeństw czy rosnącą potrzebą racjonalnego wykorzystywania zasobów. W celu osiągnięcia ww. założeń zaproponowano trzy podstawowe, wzajemnie wzmocniające się priorytety:

1. *Wzrost inteligentny* (ang. smart growth), czyli rozwój oparty na wiedzy i innowacjach,
2. *Wzrost zrównoważony* (ang. sustainable growth), czyli transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, efektywnie korzystającej z zasobów i konkurencyjnej,
3. *Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu* (ang. inclusive growth), czyli wspieranie gospodarki charakteryzującej się wysokim poziomem zatrudnienia i zapewniającej spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną,

przy czym przedmiot niniejszego Projektu w sposób bezpośredni wpisuje się w realizację pierwszego priorytetu. Inteligentny rozwój oznacza zwiększenie roli wiedzy i innowacji jako sił napędowych naszego przyszłego rozwoju. Wymaga to podniesienia jakości edukacji, poprawy wyników działalności badawczej, wspierania transferu innowacji i wiedzy w Unii, pełnego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także zadbania o to, by innowacyjne pomysły przeradzały się w nowe produkty i usługi, które przyczyniałyby się do zwiększenia wzrostu, tworzenia nowych miejsc pracy i rozwiązywania problemów społecznych w Europie i na świecie.

Służby europejskie szanse rozwoju upatrują w podjęciu działań w zakresie zwiększenia wydatków na działalność badawczo-rozwojową, wzrostu roli kształcenia i szkolenia przez całe życie oraz pobudzaniu społeczeństwa informacyjnego, w tym zwiększenia potencjału innowacyjnego również na obszarach wiejskich oraz rozpowszechnianiu wiedzy za pośrednictwem Internetu oraz sprzedaży usług i produktów za pomocą sieci.

Nie bez znaczenia dla osiągnięcia ww. celów pozostaje również europejska inicjatywa pn. *Europejska agenda cyfrowa*, która powstała na rzecz wdrożenia ww. działań i ma za zadanie propagowanie stosowania i korzystania z nowoczesnych usług on-line (takich jak e-administracja, e-zdrowie, inteligentny dom, umiejętności informatyczne, bezpieczeństwo).

Związek ww. zapisów z Projektem:

Utworzenie nowych e-usług oraz podniesienie funkcjonalności lub dojrzałości istniejących usług wpłynie na wdrożenie nowoczesnych i efektywnych ekonomicznie rozwiązań TIK, wzrost powszechnego dostępu do usług administracji publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego w organach administracji publicznej. Niezbędnym elementem ww. działań będzie podniesienie kompetencji pracowników administracji, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa oraz wdrażania i świadczenia e-usług.

Strategia jednolitego rynku cyfrowego dla Europy

O ile, harmonogram realizacji prac określonych w niniejszej Strategii zaplanowano na lata 2015 – 2016, to idea budowy jednolitego rynku cyfrowego jest długofalowym działaniem na rzecz utrzymania

UE A...

JEDNOLITY

RYNEK CYFROWY

wysokiego standardu życia obywateli. Strategia ta opiera się na trzech filarach:

- I. *Lepszy dostęp konsumentów i przedsiębiorstw do towarów i usług w Internecie w całej Europie* – wymaga to szybkiego zniesienia najważniejszych różnic między światem wirtualnym i rzeczywistym, aby usunąć bariery w transgranicznej działalności internetowej.
- II. *Tworzenie odpowiednich warunków do rozwoju sieci i usług cyfrowych* – wymaga to ultraszybkiej, zabezpieczonej i niezawodnej infrastruktury i usług dotyczących treści, oraz odpowiednich warunków prawnych do innowacji i inwestowania oraz uczciwej konkurencji i równych warunków działania.
- III. *Maksymalizacja wzrostu gospodarczego generowanego przez europejską gospodarkę cyfrową* – wymaga to inwestycji w infrastrukturę ICT i w takie technologie jak chmura obliczeniowa i duże zbiory danych, oraz badań i innowacji, które zwiększą konkurencyjność przemysłową, doprowadzą do udoskonalenia służb użyteczności publicznej, poszerzenia kręgu osób korzystających z gospodarki cyfrowej i poprawy ich umiejętności,

przy czym przedmiot niniejszego Projektu wpisuje bezpośrednio w założenia trzeciego filaru pn. *Maksymalizacja wzrostu gospodarczego generowanego przez europejską gospodarkę cyfrową.*

Zgodnie z prognozami, większość działalności gospodarczej będzie zależeć od ekosystemów cyfrowych łączących infrastrukturę cyfrową, sprzęt i oprogramowanie, aplikacje i dane, lecz obecnie zintegrowanie technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach jest najniższym ogniwem (tylko 1,7% przedsiębiorstw w UE w pełni wykorzystuje zaawansowane technologie cyfrowe, podczas gdy 41% wcale z nich nie korzysta). Obywatele i przedsiębiorstwa nie korzystają również w pełni z usług cyfrowych (od e-administracji, e-zdrowia, przez e-energetykę do e-transportu), które powinny być bezproblemowo dostępne w całej UE.

Wzrost konkurencyjności w gospodarce cyfrowej możliwy będzie dzięki interoperacyjności, która oznacza zapewnienie skutecznej komunikacji między takimi komponentami cyfrowymi jak urządzenia, sieci czy repozytoria danych. Interoperacyjność to także bardziej efektywne połączenia między państwami i społecznościami oraz między służbami i organami publicznymi. Usługi e-administracji tworzone w różnych państwach członkowskich nie powinny powstawać w oderwaniu od siebie, lecz

być w stanie komunikować się między sobą. Celem wdrożenia ww. działań Komisja szczególnie naciska kładzie na dwa obszary:

1. *Umiejętności i wiedza cyfrowa* – podniesienie poziomu umiejętności cyfrowych obywateli oraz pracowników we wszystkich sektorach gospodarki, tak by ułatwić dostęp do usług cyfrowych oraz zwiększyć szanse zatrudnienia.
2. *E-administracja* - diagnozuje się, że służby publiczne w Europie w różnym stopniu przyswoiły sobie nowe technologie, można jednak zrobić więcej, by unowocześnić administrację publiczną, osiągnąć transgraniczną interoperacyjność i ułatwić interakcje z obywatelami. Elektroniczne służby publiczne to ważny czynnik zwiększający efektywność kosztową i jakość usług świadczonych obywatelom i przedsiębiorstwom.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Zaplanowane w ramach Projektu działania są zgodne z założeniami *Strategii jednolitego rynku cyfrowego dla Europy*. Z jednej strony zaplanowano działania stricte inwestycyjne związane z upowszechnieniem usług świadczonych drogą elektroniczną, zaś z drugiej strony uwzględniono działania towarzyszące, które przyczynią się do zwiększenia świadomości społeczeństwa w zakresie możliwości korzystania z usług cyfrowych, w tym usług publicznych (promocja e-usług) oraz podniesienia poziomu wiedzy o rozwiązaniach teleinformatycznych w obszarze e-administracja (pakiet szkoleń dla pracowników administracji publicznej).

Umowa Partnerstwa (obecna wersja Umowy Partnerstwa została zatwierdzona przez Komisję Europejską 23 października 2017 r. na podstawie decyzji wykonawczej C (2017) 6994 (notyfikowana 24 października 2017 r.))



Jednym z kluczowych wyzwań współczesnej gospodarki jest upowszechnienie wykorzystania ICT oraz podniesienie jej jakości, co znajduje odzwierciedlenie w założeniach *Celu tematycznego nr 2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych*. Interwencje przewidziane w ramach ww. Celu pozostają spójne z priorytetami SOR. Elementy związane z lepszym wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych znajdują się m.in. w ramach celu *Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi* (obszar E-państwo). Jednocześnie waga wyzwań w tym zakresie została podkreślona poprzez

wyodrębnienie w zakresie Obszarów wpływających na osiągnięcie celów Strategii - *Gospodarki cyfrowej*.

Interwencje podejmowane w CT2 wpisują się w priorytet *Strategii Europa 2020* związany z inteligentnym rozwojem oraz w zapisy *Europejskiej Agendy Cyfrowej* dotyczące wsparcia rozwoju sieci szerokopasmowej, TIK oraz kompetencji cyfrowych. Stanowią one jednocześnie odpowiedź na Zalecenie Rady z 2013 roku, dotyczące zintensyfikowania wysiłków na rzecz zapewnienia powszechnego dostępu do Internetu szerokopasmowego.

W wymiarze krajowym, realizacja działań w tym obszarze wpisuje się w podstawowe dokumenty strategiczne: SRK 2020 oraz, jako działania horyzontalne, obejmujące niemal wszystkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego, wszystkie zintegrowane strategie rozwoju, w szczególności w SSP, SIEG oraz dokumenty wykonawcze do ww. strategii (*Narodowy Plan Szerokopasmowy, Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, Program Rozwoju Przedsiębiorstw do 2020 roku*).

Interwencje w ramach CT2 koncentrują się na celu szczegółowym UP - *zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie*. Realizowany on jest m.in. poprzez:

- ✓ *Wzmocnienie zastosowania TIK w usługach publicznych (PI 2c.)*, w ramach którego założono:
 - rozwój e-usług sektora publicznego,
 - udostępnianie informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki i kultury w celu umożliwienia wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego,
- ✓ *Wzrost korzystania z TIK, w tym w grupach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (PI 2c.)*, w tym:
 - zwiększenie kompetencji cyfrowych, w tym prowadzących do powstawania i rozwoju produktów i usług opartych na TIK,
 - podnoszenie świadomości przedsiębiorców w zakresie korzyści płynących z cyfryzacji działalności gospodarczej.

W ramach CT2 podejmowane działania ukierunkowane są na upowszechnienie dostępu do Internetu, konsekwencją którego powinno być zwiększenie podaży usług internetowych świadczonych przez administrację publiczną. Priorytetowymi zadaniami w zakresie elektronicznej administracji są zapewnienie interoperacyjności publicznych systemów teleinformatycznych oraz udostępnienie jak najszerszego zakresu usług publicznych świadczonych elektronicznie, umożliwiającą pełną interakcję z urzędem, czyli możliwość całkowitego załatwienia danej sprawy na odległość. Z perspektywy odbiorców usług publicznych informatyzacja procesów wewnętrznych administracji przyspiesza obieg dokumentów związanych z załatwianiem spraw urzędowych, a także ułatwia dostęp klientów do potrzebnej informacji na każdym etapie postępowania administracyjnego.

Wsparcie uzyskają e-usługi, w zakresie spraw administracyjnych w szczególności obywatelskich; wymiaru sprawiedliwości i sądownictwa oraz ubezpieczeń i świadczeń społecznych, ochrony zdrowia, rynku pracy, wspierania przedsiębiorczości i prowadzenia działalności gospodarczej, e-zamówień publicznych, informacji przestrzennej, podatków i ceł oraz bezpieczeństwa kryzysowego i powiadamiania ratunkowego. Dopuszcza się również inwestowanie w tzw. twardą infrastrukturę, o ile warunkuje to realizację celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej. Rozwój świadczenia e-usług wesprze informatyzacja urzędów.

Uproszczenie załatwiania spraw urzędowych dzięki wykorzystaniu Internetu, zebranie w jednym miejscu spraw należących do kompetencji różnych jednostek administracji publicznej, bogata oferta usług świadczonych drogą elektroniczną oraz rosnące możliwości tworzenia przez biznes usług dodanych w oparciu o informacje i usługi publiczne, wzmocnią zaufanie społeczne do administracji oraz kompleksowo przyczynią się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Ważnym elementem działań na rzecz zwiększenia podaży usług cyfrowych jest tworzenie treści cyfrowych oraz zapewnienie powszechnego i otwartego dostępu w postaci cyfrowej do zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych. Informacje sektora publicznego w coraz większym stopniu stanowią podstawę, na której różne podmioty mogą wytwarzać wartość dodaną. Służą więc wspieraniu innowacyjności, rozwojowi gospodarczemu, zwiększeniu przejrzystości i efektywności administracji publicznej, wyrównaniu szans edukacyjnych i uczestnictwa w kulturze, zwiększeniu aktywności i zaangażowania obywateli w życie publiczne. Otwarte reguły dostępności informacji sektora publicznego zapewniają nie tylko maksymalizację zysków płynących z ich wykorzystania, lecz także wpływają na wzrost kapitału społecznego, intelektualnego i kulturowego. Dzięki zastosowaniu międzynarodowych standardów dostępności treści internetowych, działania w ramach CT2 w sektorze publicznym ułatwią dostęp do e-usług publicznych i informacji sektora publicznego osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Zwiększaniu popytu na usługi TIK służy także propagowanie ich wykorzystania oraz poprawa e-kompetencji społeczeństwa. Duża część mniej uprzywilejowanych grup społecznych, takich jak osoby starsze, z niepełnosprawnościami, słabo wykształcone czy mieszkańcy obszarów wiejskich i peryferyjnych pozostaje wykluczona cyfrowo. Działania w zakresie e-integracji nakierowane są na rozwój podstawowych kompetencji ww. osób z grupy zagrożonej wykluczeniem cyfrowym, umożliwiające korzystanie z Internetu, w tym z powszechnych usług e-administracji, z usług rynkowych oraz pozwalających na dalszy rozwój umiejętności np. poprzez samokształcenie. Działania skierowane do użytkowników o średnich i wyższych kompetencjach cyfrowych, służą ich e-aktywizacji, czyli zwiększeniu aktywnego wykorzystania TIK. Realizowane będą także działania wspierające i uświadamiające społeczeństwu, korzyści ze stosowania TIK, w tym przedsiębiorcom korzyści płynących z cyfryzacji procesów produkcji i zarządzania przedsiębiorstwem i potrzeby wdrożenia do praktyki gospodarczej standardów umożliwiających integrację z coraz bardziej zcyfrowanym Jednolitym Rynkiem Europejskim.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy Projekt będzie realizowany w ramach Celu Tematycznego 2 oraz Priorytetu Inwestycyjnego 2c, wszystkie zaplanowane działania wpisują się w zapisy UP. Przedsięwzięcie opisane w Studium Wykonalności obejmuje m.in. aktualizację katalogu świadczonych e-usług, w tym utworzenie nowych e-usług lub podniesienie funkcjonalności lub poziomu dojrzałości istniejących usług z wykorzystaniem platformy Cyfrowy Urząd Wrót Podlasia, rozwój infrastruktury informatycznej w jednostkach uczestniczących w realizacji projektu, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych, promocję elektronicznych usług celem zwiększenia poziomu świadomości o istnieniu i możliwości korzystania z e-usług zarówno przez urzędników, jak i mieszkańców, przetwarzanie na treści cyfrowe zasobów sektora publicznego oraz udostępnianie zasobów sektora publicznego w celu zapewnienia dostępu do zasobów cyfrowych związane ze świadczeniem na ich podstawie e-usług.

11.2 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla krajowego**Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa**

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP) to strategiczny dokument opisujący działania rządu zmierzające do dostarczenia społeczeństwu wysokiej jakości elektronicznych usług publicznych. Celem programu jest stworzenie spójnego, logicznego i sprawnego systemu informacyjnego państwa, dostarczającego e-usługi na poziomie krajowym i europejskim w sposób efektywny pod względem jakości i kosztów. Program zapewni współpracę istniejących oraz nowych systemów teleinformatycznych administracji publicznej, eliminując jednocześnie powielające się dotychczas funkcjonalności. Wypełnienie celów PZIP mierzone będzie odsetkiem obywateli i przedsiębiorców korzystających z e-usług administracji publicznej oraz poziomem satysfakcji użytkowników.



Administracja jest powołana przede wszystkim do tego, aby służyć obywatelowi. Dlatego w programie w centrum uwagi są usługi publiczne świadczone drogą elektroniczną skierowane do obywateli, w tym przedsiębiorców oraz wymagania, którym trzeba sprostać w perspektywie do roku 2020, związane z rozwojem nowoczesnego, cyfrowego społeczeństwa, wykorzystującego potencjał informacji sektora publicznego. Nowe podejście do informatyzacji jest zintegrowane. Oznacza to, że wszelkie działania związane z wdrażaniem systemów informatycznych będą podporządkowane spójnemu obiegowi informacji w państwie.

Przyjęty plan działań opisuje szczegółowo 10 działań, które pozwolą na „zintegrowanie rozproszonych zasobów informatycznych państwa i zapewnienie ich interoperacyjności, a także ustandaryzowanie informacji publicznej”. Mają też usprawnić funkcjonowanie państwa oraz obniżyć koszty wdrażania i utrzymywania publicznych systemów IT. Ministerstwo Cyfryzacji chce, by w perspektywie od 3 do 5 lat połowa obywateli ok. 80% swoich relacji z administracją mogła prowadzić przez Internet.

W obszarze strategicznym PZIP ma spowodować „przejście od administrowania do zarządzania rozwojem, poprzez m.in. wprowadzenie spójnej strategii zarządzania informacją oraz jednolitych zasad, standardów budowy i eksploatacji budowy rozwiązań IT w administracji”. Ma zwiększyć liczbę e-usług dostępnych dla obywateli i przedsiębiorców oraz spowodować, że coraz więcej osób będzie z nich korzystać. Od strony operacyjnej natomiast program ma stworzyć spójny, logiczny i sprawny system informacyjny państwa oraz zapewnić przejrzystość funkcjonowania administracji. Dzięki PZIP mają zostać dostarczone „usługi kluczowe dla obywateli i przedsiębiorców, w sposób efektywny kosztowo i jakościowo” z zapewnieniem interoperacyjności istniejących i nowych systemów teleinformatycznych. Dodatkowym celem przyjętej przez rząd strategii informatyzacji jest także zwiększenie udziału osób w tzw. jednolitym rynku cyfrowym. Ma to być osiągnięte poprzez zbudowanie zaufania do e-usług poprzez zapewnienie należytej ochrony danych osobowych zgodnie z przepisami RODO.

Efektom takiego działania ma być stworzenie sprawnego i spójnego systemu, który przyczyni się nie tylko do rozwoju gospodarczego kraju, ale przede wszystkim do wygody obywateli. Obywatele i przedsiębiorcy powinni mieć możliwość załatwienia niemal każdej czynności administracyjnej w dogodnej dla siebie porze, bez konieczności wypełniania powielających się druków i wychodzenia z domu.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Realizacja niniejszego Projektu doprowadzi do tego, że obywatele i przedsiębiorcy w rzeczywisty sposób odczują pozytywne efekty zmiany cywilizacyjnej, jaką niesie ze sobą cyfryzacja oraz ułatwienia w realizacji usług związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. W konsekwencji przedmiotowe przedsięwzięcie przyczyni się do wzmocnienia rozwoju gospodarczego oraz rozwój branży IT jako całości. Mierzalnym efektem – istotnym również na poziomie Strategii – będzie dotarcie do jak największej liczby użytkowników. Założono m.in.: 22 000 szt. pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego, oraz 14 szt. podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego.

Strategia Informatyzacji Państwa – Plan Działania Ministra Cyfryzacji



Ministerstwo
Cyfryzacji

SIP MC stanowi załącznik do „Programu Zintegrowanej Strategii Państwa” (PZIP), dla którego dokumentem nadrzędnym jest „Strategia Sprawne Państwo 2020”, której głównym celem jest zwiększenie skuteczności i efektywności państwa otwartego na współpracę z obywatelami. Racjonalna i skoordynowana informatyzacja administracji będzie narzędziem realizacji Strategii Sprawne Państwo 2020 oraz idei otwartego rządu. Wprowadzenie

SIP MC pozwoli na zintegrowanie rozproszonych zasobów informatycznych państwa i zapewnienie ich interoperacyjności, a także ustandaryzowanie informacji publicznej na rzecz budowy państwa usługowego, w którym obywatele będą mogli korzystać z usług e-administracji w sposób cyfrowy przy zapewnieniu interaktywności komunikacji z urzędem i elektronicznego sposobu załatwiania spraw. Usługi e-administracji z założenia będą projektowane z zachowaniem standardów dostępności dla osób niepełnosprawnych (WCAG 2.0.), a dane publiczne będą udostępniane w formatach otwartości umożliwiającym automatyczne przetwarzanie maszynowe (bez konieczności składania wniosków).

Strategia przedstawia zestaw planowanych działań w kluczowych obszarach funkcjonowania administracji publicznej, które przyczynią się do usprawnienia funkcjonowania Państwa i znaczącego obniżenia kosztów wdrażania i utrzymywania rozwiązań IT. Synergia działań na poziomie centralnym i regionalnym, ustanowienie wspólnych i jednolitych dla administracji standardów, interfejsów komunikacyjnych (API), mechanizmów zachęcających do współdzielenia infrastruktury i innych zasobów wytwarzanych przez administrację, wspólne realizowanie zadań oraz podnoszenie kompetencji pracowników urzędów i instytucji państwowych – to najistotniejsze elementy budowy sprawnej administracji w służbie obywatelowi.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Realizacja niniejszego Projektu przyczyni się do zmniejszenia rozproszenia świadczonych usług oraz zwiększenia roli rozwiązań IT w załatwianiu spraw urzędowych – zarówno przez obywateli, jak i przedsiębiorców. Usystematyzowanie działań na poziomie poszczególnych partnerów – urzędów administracji publicznej – wpisuje się w ideę usprawnienia funkcjonowania Państwa i zagwarantowanie otwartości i dostępności.

Strategia kierunkowa rozwoju informatyzacji Polski do roku 2013 oraz perspektywiczna prognoza transformacji społeczeństwa informacyjnego do roku 2020



Celem strategii informatyzacji do roku 2013 i do 2020 powinno być wsparcie wzrostu ekonomicznego i społecznego poprzez skuteczną stymulację wykorzystania możliwości technik informacyjnych i komunikacyjnych we wszystkich obszarach życia istotnych dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy.

Realizacja tak zakreślonego celu oznacza zaangażowanie sił i środków państwa w działania inicjujące i stymulujące oraz tworzenie ram prawnych i regulacji niezbędnych dla sprawnego rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Takie działania dotyczyć powinny wszystkich kluczowych obszarów składających się na gospodarkę opartą na wiedzy, między innymi na rozwoju systemu powszechnie dostępnych usług elektronicznych (e-usług) w administracji publicznej, biznesie i ochronie zdrowia poprzez zwiększenie ich podaży (stymulacji rozwoju).

Promowane powinny być rozwiązania nowoczesne, innowacyjne w skali europejskiej oparte w szczególności o praktyczne wykorzystanie efektów programów ramowych badań i rozwoju w szczególności wspieranie projektów w zakresie m.in.:

- ✓ *Nowoczesnej elektronicznej administracji* – co oznacza wsparcie wdrażania innowacyjnych, interaktywnych usług administracji elektronicznej dla przedsiębiorców i obywateli. Istotnym aspektem będzie budowa systemów zapewniających pełną transparentność działań państwa wobec obywateli i przedsiębiorców oraz uczestnictwo obywateli w procesie sprawowania władzy. Wymogiem nowoczesnej, efektywnej, usługowej w stosunku do obywatela administracji jest interoperacyjność bazująca na wspólnej platformie technologicznej.
- ✓ *Dostępu do publicznych zasobów danych on-line* – poprzez wsparcie przebudowy zaplecza administracji gwarantujące sprawny i skuteczny dostęp do zasobów danych/informacji publicznej przeznaczonej dla przedsiębiorców. Obejmuje to zadania związane z tworzeniem bezpiecznych platform usługowych obejmujących zarówno jednostki administracji centralnej, jak i terenowej.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Wszystkie elementy Projektu wpisują się w cele i założenia Strategii poprzez rozbudowę Platformy Wrota Podlasia o nowoczesne publiczne usługi elektroniczne wraz z zapleczem teleinformatycznym zapewniającym bezpieczne środowisko przetwarzania i przechowywania danych i spraw administracyjnych oraz całodobowy dostęp do informacji publicznej dla mieszkańców i przedsiębiorców.

Strategia Rozwoju Kraju do roku 2020

Strategia Rozwoju Kraju 2020 oparta jest na scenariuszu stabilnego rozwoju. Strategia wyznacza trzy obszary strategiczne:

- I. Sprawne i efektywne państwo,
- II. Konkurencyjna gospodarka,
- III. Spójność społeczna i terytorialna.

STRATEGIA

>> ROZWOJU KRAJU 2020

Celem głównym Strategii jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności. Strategia stanowi bazę dla 9 strategii zintegrowanych, które powinny przyczynić się do realizacji założonych w niej celów, a zaprojektowane w nich działania rozwijać i uszczegóławiać reformy w niej wskazane. Jest skierowana nie tylko do administracji publicznej. Integruje wokół celów strategicznych wszystkie podmioty publiczne, a także środowiska społeczne i gospodarcze, które uczestniczą w procesach rozwojowych i mogą je wspomagać zarówno na szczeblu centralnym, jak i regionalnym. Wskazuje konieczne reformy ograniczające lub eliminujące bariery rozwoju społeczno-gospodarczego, orientacyjny harmonogram ich realizacji oraz sposób finansowania zaprojektowanych działań.

Przedmiot niniejszego Projektu wpisuje się w Cel II.5. *Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych*. By zwiększyć konkurencyjność Polski, zakłada się zapewnienie takiego samego poziomu dostępu do infrastruktury i technologii, treści i usług oraz umiejętności ich wykorzystywania, jaki jest uznawany za standard w Unii Europejskiej. W najbliższych latach przewiduje się silny rozwój usług telekomunikacyjnych i rozwiązań związanych z cyfryzacją (informatyzacją) kraju, zwłaszcza dalszy rozwój elektronicznej gospodarki, e- zdrowia, cyfrowych usług publicznych (e-administracji), e-PUAP i telepracy. Przyspieszona cyfryzacja kraju będzie miała istotne znaczenie dla rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych. Rozwój zastosowań technologii cyfrowych będzie jednocześnie uwzględniał aspekty środowiska (rozwiązania energooszczędne, nowoczesne zielone technologie, edukacja społeczeństwa).

Do priorytetowych kierunków interwencji publicznej w ramach ww. celu zalicza się:

- ✓ *II.5.1. Zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu*
- ✓ *II.5.2. Upowszechnienie wykorzystania technologii cyfrowych*

Obok rozwoju infrastruktury warunkiem rozwoju społeczeństwa cyfrowego jest wypracowanie potrzeb, postaw i umiejętności pozwalających w pełni korzystać z nowych technologii. Postępującej cyfryzacji będzie towarzyszyć promocja i propagowanie usług internetowych, zwłaszcza w grupie osób 50+ i ludności wiejskiej, ponieważ w grupach tych odsetek osób korzystających z Internetu jest znacznie niższy niż w rozwiniętych krajach UE. Upowszechnianie wykorzystania technologii cyfrowych powinno przebiegać dwutorowo – z jednej strony przez rozwijanie kompetencji cyfrowych, a z drugiej przez popularyzację usług cyfrowych, wzbudzenie w potencjalnych użytkownikach potrzeby posiadania dostępu do Internetu oraz budowę rozwiązań elektronicznych z zakresu edukacji, zdrowia, sadownictwa, gospodarki, a zwłaszcza administracji i e-PUAP.

Dla budowania Polski cyfrowej ważne jest nie tylko stymulowanie strony podaźowej – to jest zwiększenie ilości wysokiej jakości usług, ale także strony popytowej – czyli budowanie świadomości istnienia tych usług i propagowanie ich wykorzystania. Kluczowym zadaniem państwa w obszarze rozwoju Polski cyfrowej będzie rozwój kompetencji obywateli. Rozwój umiejętności cyfrowych będzie przekładał się na większy popyt na różnego rodzaju usługi cyfrowe, co z kolei powinno zachęcić rynek do podejmowania działań w tych obszarach.

✓ *II.5.3. Zapewnienie odpowiedniej jakości treści i usług cyfrowych*

Na niski poziom korzystania z Internetu wpływają nie tylko problemy z infrastrukturą, poziomem umiejętności, ale także deficyt odpowiednich treści i usług, dostosowanych do potrzeb użytkowników. W rezultacie część osób, mimo deklarowanego dostępu do Internetu, nie widzi potrzeby, żeby z niego korzystać. Należy mieć na uwadze, że dostarczanie użytkownikom sieci treści i usług nie jest i nigdy nie będzie wyłączną domeną państwa, jednak jest ono odpowiedzialne za tworzenie odpowiednich warunków do budowania legalnej oferty w Internecie dla prywatnych użytkowników, przedsiębiorstw, jak i urzędów różnego szczebla.

Polska w porównaniu z innymi krajami regionu ma relatywnie słabo rozwiniętą gotowość do cyfryzacji. Szczególnie słabo wypada gotowość administracji publicznej, której kadry często w sposób niedostateczny posługują się nowoczesnymi technologiami. Ważnym zadaniem państwa jest rozwój podaży usług internetowych, w tym w szczególności rozwój cyfrowych usług publicznych (e-administracji), systemu e-PUAP, digitalizacja zasobów dziedzictwa narodowego, czy otwarcie zasobów publicznych. Aby to umożliwić niezbędne jest lepsze przygotowanie kadr administracji publicznej, przez upowszechnianie wiedzy o technologiach cyfrowych i możliwościach ich wykorzystania. W przypadku obszarów słabo zaludnionych upowszechnienie dostępu do Internetu będzie miało szczególne znaczenie, gdyż dzięki temu oraz przy założeniu szybkiego rozwoju cyfrowych usług publicznych (e-administracji) zwiększy się dostępność do usług publicznych.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Zakres rzeczowy Projektu odzwierciedla wszystkie założenia ww. dokumentu. O ile, nie zaplanowano działań z zakresu zwiększenia dostępu do Internetu (stanowiło to przedmiot innego projektu na szczeblu wojewódzkim), to uwzględniono zadania odnoszące się do upowszechniania i zwiększania świadomości społeczeństwa o korzyściach płynących z wykorzystania usług elektronicznych, jak i zapewniono szeroki katalog e-usług (przedsięwzięcie realizowane jest w formule partnerskiej na poziomie 103 podmiotów publicznych) umożliwiając tym samym dostęp do oferty różnym grupom odbiorców – w tym zamieszkujących odległe tereny od stacjonarnych siedzib urzędów.



Celem Strategii jest przewyższenie kryzysu finansowego w jak najkrótszym czasie i próba uniknięcia tzw. „straconej dekady” – wolniejszego rozwoju gospodarczego niż w poprzednich latach, który powodowałby negatywny wpływ na jakość życia ludzi. Strategia zakłada więc zbudowanie przewag konkurencyjnych do 2030 roku, tak, aby po wykorzystaniu obecnych sił rozwojowych Polska posiadała nowe potencjały wzrostu w obszarach, które dotychczas nie były eksploatowane, np. w obszarze edukacji.

Głównym celem dokumentu *Polska2030* jest poprawa jakości życia Polaków mierzona wskaźnikami jakościowymi, a także wartością oraz tempem wzrostu polskiego PKB. Projekt kładzie nacisk na jednoczesny rozwój w trzech strategicznych obszarach: konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski oraz efektywności i sprawności państwa.

W ramach pierwszego obszaru interwencji pn. *Innowacyjność gospodarki i kreatywność indywidualna* założono realizację Celu 5 *Stworzenie Polski Cyfrowej*.

W krótkiej i średniej perspektywie czasowej wyzwaniem jest osiągnięcie co najmniej poziomu państw EU15 pod względem rozwoju infrastruktury, rozwoju usług i treści oraz podwyższenia poziomu ich wykorzystania. Należy wykorzystać okres do roku 2015 w szczególności na zredukowanie obecnych problemów infrastrukturalnych. W tej perspektywie podstawowym zadaniem państwa jest wspieranie procesu tworzenia infrastruktury cyfrowej: zmodernizowania obecnej infrastruktury, zapewnienia powszechnego dostępu do usług szerokopasmowych oraz stworzenie podwalin infrastruktury wydajnej w perspektywie dalszych 20 lat – korzystając w każdym wypadku z najnowszych dostępnych rozwiązań technologicznych. Nie oznacza to jednak, że w krótkiej perspektywie działania państwa powinny być ograniczone do kwestii infrastrukturalnych. Ważnym zadaniem w procesie budowy na przestrzeni następnych 5 lat społeczeństwa cyfrowego są także działania na rzecz zwiększenia popytu (poprzez edukację) i podaży (poprzez budowę treści) na usługi szerokopasmowe, w tym: rozwój e-administracji i systemu e-PUAP (poprzez udostępnienie usługi autoryzacji dla obywateli chcących korzystać a także wdrożyć nowy model z e-usług innych administracji), digitalizacja i udostępnienie zasobów dziedzictwa i kultury, cyfryzacja telewizji czy wreszcie otwieranie zasobów publicznych. Proces realizacji części z tych zadań został już rozpoczęty i powinien być kontynuowany w najbliższej dekadzie.

W perspektywie długoterminowej, zadania są związane nie tylko z utrzymaniem tempa rozwoju (punktem odniesienia powinno być tempo rozwoju EU15 oraz ogólne trendy światowe i rozwój państw najbardziej rozwiniętych cyfrowo w skali globu), lecz także sprostaniem wyzwaniom cywilizacyjnym, wykorzystując potencjał najnowszych w danym momencie technologii cyfrowych oraz polskie przewagi konkurencyjne. W tej perspektywie podstawowym zadaniem nie będzie już jednak rozwój infrastruktury, lecz właśnie wzmoczenie wysiłku na rzecz stymulacji popytu i podaży na usługi szerokopasmowe, w tym wzrost kompetencji i motywacji oraz zapewnienie aktualnych, wysokiej jakości treści i usług. Lata 2015-2020 będą zatem okresem budowania fundamentów społeczeństwa

cyfrowego na bazie powstałej do tego czasu infrastruktury oraz zakończonych do roku 2015 działań krótkoterminowych. W tym okresie zostanie w pełni rozwinięty model otwartej komunikacji oraz otwartych zasobów, będących niezbędnym elementem Polski Cyfrowej. Natomiast okres 2020-2030 zostanie poświęcony pracy nad wykorzystaniem osiągnięć Polski Cyfrowej oraz głębszego spożytkowania korzyści dla społeczeństwa cyfrowego. Aby osiągnąć ten cel, należy wdrożyć warunki do uzyskania prorozwojowego impetu cyfrowego, w tym powszechności dostępu i korzystania z szerokopasmowego Internetu, wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT) we wszystkich sektorach gospodarki, stworzenie warunków dla podaży wysokiej jakości treści publicznych, także poprzez udostępnienie w sieci otwartych zasobów publicznych oraz wprowadzenie takich regulacji technologii cyfrowych, które służyć będą rozwojowi sieciowych form życia publicznego i kapitału społecznego.

W celu realizacji ww. założeń określonych w niniejszym dokumencie następujące kierunki interwencji:

- *Budowanie kompetencji cyfrowych osób nauczających* (m.in. nauczycieli, pracowników innych instytucji edukacyjnych i kultury, pracowników organizacji pozarządowych) i wdrożenie powszechnej edukacji cyfrowej oraz stworzenie nowoczesnej sieciowej infrastruktury i zasobów edukacyjnych.
- *Zwiększenie ilości zasobów publicznych* (m.in. zasobów edukacyjnych, zbiorów dziedzictwa, publikacji naukowych i treści mediów publicznych) dostępnych w sieci, w celu zapewnienia podaży treści wysokiej jakości.
- *Stworzenie dogodnych warunków prawnych dla rozwoju rynku usług elektronicznych*, w tym:
 - ✓ Wprowadzenie regulacji umożliwiających otwarty dostęp do informacji publicznych m.in. w celu jej ponownego wykorzystania przez innowacyjnych przedsiębiorców.
 - ✓ Zminimalizowanie barier regulacyjnych utrudniających sprzedaż towarów i świadczenie usług drogą elektroniczną.
 - ✓ Promowanie nowych modeli biznesowych na rynku mediów pozwalających na rozwój firm działających na tym rynku w obszarze cyfrowym.
- *Gromadzenie, przechowywanie, zabezpieczanie oraz udostępnianie danych i dokumentów elektronicznych oraz udostępnianie i zabezpieczanie w postaci elektronicznej dotychczasowych zasobów w postaci tradycyjnej*, w tym udostępnienie za pośrednictwem Internetu treści objętych domeną publiczną, w tym:
 - ✓ Systematyczne prowadzenie programu digitalizacji zasobów powstałych i zgromadzonych w postaci nieelektronicznej.
 - ✓ Gromadzenie, przechowywanie i zabezpieczanie materiałów powstałych w postaci cyfrowej, także danych z Internetu.
 - ✓ Udostępnianie zgromadzonych treści w postaci cyfrowej (z zachowaniem ochrony danych osobowych i ochrony praw autorskich).

Związek ww. zapisów z Projektem:

Przedmiot niniejszego projektu realizuje działania określone w ww. Strategii. Przy konstruowaniu planu zadaniowego uwzględniono obecny stan pokrycia siecią internetową oraz zaproponowano taki zakres rzeczowy, który zapewni budowę gospodarki cyfrowej w społeczeństwie – od utworzenia treści cyfrowych, przez ich wykorzystanie i upowszechnienie informacji o istniejących możliwościach.

11.3 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla regionalnego

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020

W Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 wskazano siedem najważniejszych wyzwań, z czego za spójne z przedmiotem niniejszego projektu uznaje się wdrożenie idei e-podlaskie służące z jednej strony poprawie konkurencyjności przedsiębiorstw, z drugiej strony mające na celu zwiększenie dostępności mieszkańców do usług publicznych. Sprostanie temu wyzwaniu wymagać będzie jak najszybszych działań w zakresie rozwoju infrastruktury i systemów teleinformatycznych w całym regionie, rozwoju kompetencji cyfrowych oraz usług świadczonych drogą elektroniczną (hardware i software).



Realizacja tej idei zakłada podjęcie jak najszybszych i jak najszerszych działań w zakresie rozwoju infrastruktury i systemów teleinformatycznych w całym regionie, rozwoju kompetencji cyfrowych oraz usług świadczonych drogą elektroniczną, które mają przyczynić się z jednej strony do poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw, z drugiej zaś do zwiększenia dostępności mieszkańców do usług publicznych. Z uwagi na peryferyjne położenie regionu, rozwój technologii TIK i możliwość wykorzystania tego narzędzia w wielu dziedzinach został wskazany jako jedna z szans na poprawę konkurencyjności gospodarki, co ma służyć inteligentnemu rozwojowi we wszystkich sferach życia i dziedzinach gospodarki. Wykorzystanie TIK stanowi jednocześnie instrument sprzyjający zwiększaniu spójności społecznej i terytorialnej, bowiem stwarza możliwość szerszego włączenia w procesy gospodarcze społeczności marginalizowanych.

Projekt wpisuje się w realizację celu horyzontalnego pn. *Infrastruktura techniczna i teleinformatyczna otwierająca region dla inwestorów, mieszkańców, sąsiadów i turystów*. Analiza całego dokumentu wyraźnie wskazuje na istotną rolę rozwoju ICT jako jednego z warunków umożliwiających rozwój regionu i poprawę jakości życia mieszkańców we wszystkich sferach życia i dziedzinach gospodarki, co przekłada się na pośredni wpływ przedsięwzięcia na realizację celów pośrednich: w ramach *Celu Strategicznego nr 1 Konkurencyjna gospodarka wyodrębniono Cel operacyjny nr 1.6 Nowoczesna infrastruktura sieciowa* oraz *Celu Strategicznego nr 3 Jakość życia*.

Zgodnie z założeniami ww. Celu, powszechna dostępność do szerokopasmowego Internetu powinna stać się standardem cywilizacyjnym: warunkuje rozwój społeczeństwa informacyjnego, upowszechnienie korzystania z usług świadczonych drogą elektroniczną, ale także poprawę konkurencyjności podmiotów gospodarczych. Inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną wpływają na podniesienie atrakcyjności regionu z punktu widzenia zarówno przedsiębiorców, jak i mieszkańców.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Za kluczowe dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego, a tym samym poprawy dostępu do usług publicznych zarówno przez przedsiębiorców, jak i obywateli województwa, uznano utworzenie niezbędnej infrastruktury informatycznej oraz zwiększenie dostępności do Internetu, co traktuje się jako niezbędny element oferowania usług świadczonych drogą elektroniczną. Niniejszy Projekt w sposób bezpośredni przyczyni się do osiągnięcia ww. celów, bowiem założone działania są ściśle związane ze świadczeniem usług elektronicznych z zakresu administracji publicznej. Z jednej strony przewidziano prace modernizacyjne w obszarze sprzętu IT, zaś z drugiej – zostaną uruchomione nowe lub udoskonalone obecnie istniejące e-usługi. Analogicznie do idei Działania 8.1 RPOWP, wsparcie zostanie skierowane do poziomu administracja – biznes oraz administracja – klienci indywidualni.

Diagnoza strategiczna województwa podlaskiego (Aneks nr 2 do projektu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020)

Zgodnie z zapisami ww. dokumentu, w rozwoju gospodarki opartej na wiedzy ważnym elementem jest dostępność technologii informacyjno-komunikacyjnych. Szczególną rolę odgrywa zastosowanie ICT zarówno w sferze wytwarzania i dostarczania usług (publicznych i komercyjnych), jak i towarów, wpływając na łańcuch wartości w przedsiębiorstwach. Prowadzenie działalności elektronicznej wpisuje się w zjawiska związane z globalizacją i może przełamywać peryferyjność regionu, mimo jego niskiej dostępności transportowej. Otwiera się bowiem na rynki, niezależnie od odległości geograficznej. Ponieważ przedsiębiorstwa bazujące w głównej mierze na zasobie wiedzy, cechują się małym zaangażowaniem kapitałowym, przy jednocześnie potencjalnych dużych efektach ekonomicznych, w przypadku województwa podlaskiego rozwój oparty o ICT może odgrywać istotną rolę. Kluczowym w tym kontekście jest jednak spełnianie dwóch warunków brzegowych: dostępności infrastruktury oraz posiadania przez użytkowników tzw. e-kompetencji, co w przypadku województwa podlaskiego wskazuje na konieczność podjęcia pewnych działań wzmacniających potencjał.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Konieczność realizacji niniejszego Projektu wynika wprost z przeprowadzonej diagnozy stanu obecnego, a efektem końcowym będzie znaczna poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, a tym samym zwiększenie roli technologii ICT w codziennym życiu obywateli i przedsiębiorstw.

Program Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Podlaskiego do roku 2020 „e-Podlaskie” (Uchwała ZWP nr 64/805/2011 z dnia 15.11.2011 r.)

Realizacja Projektu jest kontynuacją zamierzeń przyjętych w *Programie Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Województwa Podlaskiego do roku 2020 „e-Podlaskie”* w zakresie Osi priorytetowej pn. *E-administracja* i wpisuje się w realizację Celu głównego pn. *Sprawna i przyjazna administracja publiczna województwa podlaskiego dzięki technologiom informatycznym* oraz celów szczegółowych:

- 1) Wdrożenie nowoczesnych i efektywnych ekonomicznie rozwiązań TIK w jednostkach realizujących zadania administracji publicznej na terenie województwa podlaskiego, w tym m.in. poprzez opracowanie jednolitych procedur realizacji usług za pomocą narzędzi

teleinformatycznych, podniesienie poziomu wykorzystania istniejących systemów (CUWP) oraz rozwój tej platformy, reedukację dokumentów papierowych w komunikacji pomiędzy podmiotami realizującymi zadania publiczne,

- 2) Zapewnienie powszechnego dostępu do usług administracji publicznej świadczonych drogą elektroniczną, w tym m.in. poprzez optymalizację usług, czy ich promocję,
- 3) Zwiększenie kompetencji kierowników i pracowników jednostek administracji publicznej w zakresie roli TIK w procesie usprawniania funkcjonowania administracji, w tym m.in. poprzez szkolenia pracowników administracji oraz badanie potrzeb, oczekiwań i satysfakcji klientów oraz oceny jakości i efektywności świadczonych usług przez administrację.

Związek ww. zapisów z Projektem:

Realizacja niniejszego Projektu pozwoli na skrócenie czasu i usprawnienie załatwiania spraw przez urzędy na rzecz klientów administracji (obywateli i przedsiębiorców) oraz obniżenie kosztów funkcjonowania urzędów poprzez stosowanie narzędzi teleinformatycznych. Dodatkowo, przy zaangażowaniu i ścisłej współpracy wszystkich uczestników Projektu zostaną wypracowane najlepsze rozwiązania technologiczne decydujące o wysokim poziomie usług elektronicznych. Zaplanowane działania promocyjne i szkoleniowe będą niezmiernie istotnym elementem skutecznego dotarcia do klientów.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020



Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020

Główny cel Projektu wpisuje się w założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020) wyrażone w ramach Osi Priorytetowej VIII *Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej* Działania 8.1 *Rozwój usług publicznych świadczonych drogą*

elektroniczną (PI 2c Wzmocnienie zastosowań tik dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia). Zapisy RPOWP określają różne cele szczegółowe, w tym zwiększenie poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną scharakteryzowane poniżej, a stanowiące tło Projektu.

Uzasadnieniem przyjętego, wskazanego powyżej celu szczegółowego jest między innymi niska gęstość zaludnienia i rozproszona sieć osadnicza województwa podlaskiego, co skutkuje relatywnie większymi problemami i kosztami budowy infrastruktury. Jest to także powodem ograniczenia dostępności mieszkańców do wielu usług publicznych, które świadczone są w ośrodkach wyższego rzędu (powiatowych lub wojewódzkim). W związku z opisanym stanem faktycznym w województwie podlaskim bardzo istotne jest zapewnienie dostępu do usług publicznych wszystkim mieszkańcom województwa. Będzie to możliwe także dzięki rozwojowi usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną z zakresu administracji, zdrowia oraz ich upowszechnienia wśród mieszkańców województwa. Rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną umożliwi mieszkańcom lepszy dostęp do tych usług, w szczególności np. osobom z terenów wiejskich lub mniejszych miejscowości, co w konsekwencji pomoże w niwelowaniu różnic rozwojowych pomiędzy miastami,

a peryferiami województwa. Popularyzacja technologii internetowych ma szansę radykalnie zmienić sposób funkcjonowania administracji, edukacji, zdrowia, kultury oraz zaangażować obywateli w procesy demokratyczne.

W dziedzinie usług świadczonych drogą elektroniczną wyzwaniem jest zwiększenie skali ich stosowania oraz poprawa jakości oferowanych usług, w tym na poziomie administracja – biznes oraz administracja – klienci indywidualni. Rezultatem działań związanych z upowszechnieniem wykorzystania TIK będzie większa liczba osób korzystających z Internetu np. w kontaktach z administracją publiczną. Celem interwencji jest zwiększenie poziomu korzystania z e-usług, którego odzwierciedleniem będzie wzrost odsetka obywateli korzystających z e-administracji.

Przewidywana interwencja w ramach Priorytetu 2c będzie polegać na wsparciu projektów dotyczących rozwoju elektronicznych usług publicznych oraz rozwoju infrastruktury informatycznej, w tym dostępu do aplikacji i systemów bazodanowych służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechniania komunikacji elektronicznej m.in. w zakresie wdrażania usług elektronicznych w administracji. Wspierane będzie wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w zakresie digitalizacji zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych w celu zapewnienia powszechnego dostępu do tych zasobów w postaci cyfrowej oraz ich ponownego wykorzystania związanego ze świadczeniem e-usług (z uwzględnieniem zapisów Dyrektywy nr 2013/37/UE). Priorytetowo traktowane będą działania w ramach e-usług adresowanych do przedsiębiorstw i mieszkańców województwa, których spodziewane korzyści ekonomiczne mogą być najwyższe. Interwencja w zakresie e-usług będzie koncentrować się na dostarczeniu najbardziej dojrzałych usług (o stopniu dojrzałości 4), dopuszczając jednocześnie usługi o stopniu dojrzałości 3.

W zakresie rozwoju usług elektronicznych w administracji (e-administracja) planuje się operacje dotyczące aktualizacji i integrowania katalogu świadczonych usług oraz promocji e-usług administracji publicznej. Innymi potencjalnymi rodzajami przedsięwzięć mogą być: rozwój infrastruktury informatycznej w administracji, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych; czy przedsięwzięcia umożliwiające udostępnianie zasobów rejestrów publicznych innym podmiotom publicznym oraz klientom administracji na drodze elektronicznej.

Wsparcie rozwoju e-administracji w regionie przyczyni się do:

- ✓ usprawnienia obsługi klientów administracji,
- ✓ zmniejszenia obciążeń administracyjnych na linii obywatel-państwo,
- ✓ obniżenia kosztów funkcjonowania urzędów, co doprowadzi do poprawy dostępu do usług mieszkańców województwa i przedsiębiorców.

Do dofinansowania przewidywane są przedsięwzięcia, które są interoperacyjne z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz z różnymi komponentami e-administracji na poziomie krajowym lub regionalnym, w tym realizowanymi w ramach PO PC 2014-2020 lub PO WER 2014-2020.

Na etapie wyboru projektów będą brane pod uwagę w szczególności następujące aspekty: pozytywny wpływ przedsięwzięcia na rozwój przedsiębiorczości i uproszczeń w administracji, stan zaawansowania procesu przygotowania projektu, efektywność kosztowa, wspólne zamówienia publiczne, pozytywne oddziaływanie na środowisko, komplementarność z inwestycjami z okresu 2007-2013 (tzn. uwzględnienie systemów tworzonych np. w RPOWP 2007-2013), zgodność z obowiązującymi krajowymi standardami oraz przepisami prawa.

W przypadku projektów dotyczących e-usług publicznych będą możliwe inwestycje w „twardą infrastrukturę”, o ile są one niezbędne do realizacji celów projektu oraz wynikają z analizy potwierdzającej niedostępność zasobów beneficjenta/partnera projektu (wyłącznie sprzęt i wyposażenie instalowane w istniejących obiektach wraz z niezbędnymi pracami instalacyjnymi zapewniającymi poprawne i bezpieczne funkcjonowanie zakupionego sprzętu).

Związek ww. zapisów z Projektem:

Opisany w niniejszym Studium Wykonalności Projekt w całości wpisuje się w założenia Działania 8.1 RPOWP 2014 - 2020. Realizacja inwestycji w formule partnerskiej zapewni jeszcze większą wartość dodaną i zagwarantuje uzyskanie najlepszych wyników przy najniższym koszcie. Finalnie, efekty będą zauważalne przez ostatecznych odbiorców korzystających z e-usług – mieszkańców województwa podlaskiego.

Plan rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2015-2020+ (RIS3)

W dokumencie tym wskazano na kluczowe znaczenie rozwoju technologii TIK oraz możliwość wykorzystania ich w wielu dziedzinach – w działalności gospodarczej, turystyce, kulturze, opiece zdrowotnej, edukacji. Dodatkowo ustalono, że należy zapewnić odpowiednie wsparcie finansowe oraz informacyjne na rzecz nowopowstałych mikro i małych podmiotów gospodarczych, co powinno przyczynić się do poprawy klimatu biznesowego i inwestycyjnego.



Związek ww. zapisów z Projektem:

Wprowadzenie do oferty urzędów administracji publicznej usług świadczonych drogą elektroniczną na rzecz przedsiębiorców ma na celu uproszczenie procedur prowadzenia działalności gospodarczej oraz skrócenie czasu na załatwienie niezbędnych formalności. Tym samym, należy uznać, że efekty projektu realizujące kierunki interwencji wskazane w powyższym dokumencie.

11.4 Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla lokalnego

Ze względu na złożoność analizowanego zagadnienia, omówienie zgodności Projektu z dokumentami strategicznymi na szczeblu lokalnym przedstawiono w formie syntetycznej. W przeglądzie najważniejszych dokumentów strategicznych opracowanych na poziomie poszczególnych powiatów zwrócono uwagę na zawarte w nich zapisy, związane z celowością Projektu, które przeanalizowano pod kątem następujących zagadnień:

- ✓ rozwój e-usług w administracji publicznej i upowszechnienie ICT wśród mieszkańców województwa,
- ✓ stymulacja rozwoju gospodarczego poprzez wzbogacenie oferty e-usług dla przedsiębiorców,
- ✓ poprawa konkurencyjności gospodarki regionu poprzez rozpowszechnienie ICT,
- ✓ wyrównywanie szans osób niepełnosprawnych, poprzez umożliwienie im uczestnictwa w życiu społecznym dzięki udostępnieniu e-usług, (np. wersja strony dla niedowidzących, całkowicie niedowidzących i niesłyszących),
- ✓ poprawa dostępu do edukacji w zakresie ICT i e-usług.

Tabela 32. Wykaz dokumentów strategicznych na szczeblu lokalnym

Podmiot	Nazwa dokumentu strategicznego	Wskazanie związku z przedmiotem Projektu	Źródło dostępu do dokumentu – link do strony internetowej
Powiat bielski	Program Rozwoju Powiatu Bielskiego do roku 2020 (projekt)	W analizie SWOT wskazano, że szansą jest rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacyjności, w tym Bielska Podlaskiego jako jednego z trzech subregionalnych ośrodków wzrostu w województwie. Z kolei do zagrożeń zaliczono się liczby podmiotów gospodarczych działających na terenie powiatu (s. 57). Jest to ściśle związane z celem Priorytetu IV. Pomoc społeczna 4.1.3. Rozwój lokalnej przedsiębiorczości (...). Realizacja Projektu pozwoli na przyciągnięcie większej liczby firm skłonnych rozpocząć działalność w regionie – utworzenie e-usług na rzecz usprawnienia prowadzenia działalności.	bip.st.bielsk.wrotapodlasia.pl/resource/file/download-file/id.6167
Powiat grajewski	Strategia Rozwoju Powiatu Grajewskiego	Motto strategii Powiatu Grajewskiego: Powiat Grajewski przyjazny człowiekowi, otwarty na przedsiębiorczość i współpracę. Cel strategiczny I rzędu D. Powiat Grajewski obszarem rozwoju infrastruktury społecznej i wielokierunkowej edukacji, stosownej do potrzeb i aspiracji mieszkańców – (...) zakłada tworzenie dobrych warunków dla wszechstronnej edukacji oraz podnoszenia poziomu życia mieszkańców (...) Cel operacyjny II rzędu – cel C XI. Rozwój usług publicznych PRIORYTET 2 Wzmocnienie bazy ekonomicznej powiatu - Szczegółowy kierunek działań: 4. Rozwój technik informacyjnych (s. 51)	http://bip.starostwograjewo.pl/b7a4a0dd2d51385/a81616839ec7021/strate_rozwoj_powiat_grajew.html
Powiat kolneński	Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Kolneńskiego na lata 2015 - 2020	Cel strategiczny II: Rozwój przedsiębiorczości w obszarze powiatu kolneńskiego: (...) upowszechnianie e-usług: stworzenie wirtualnego informatora dla przedsiębiorców zintegrowanego ze stroną powiatu.	bip.st.kolno.wrotapodlasia.pl/resource/file/download-file/id.4959
Powiat siemiatycki	Strategia rozwoju powiatu siemiatyckiego do roku 2020	Cel operacyjny 3.4. Rozwój infrastruktury na rzecz poprawy jakości życia ludności Zadania: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwijanie nowoczesnych łączy i komunikacji cyfrowej, w tym: budowa sieci szerokopasmowej na terenie powiatu. 2. Zapewnienie dostępu do Internetu każdej rodzinie w powiecie. 3. Zorganizowanie kursów korzystania z komputera w sprawach gospodarczych i administracyjnych. Wskazano również możliwość realizacji projektów ze środków RPOWP – zakres: <ul style="list-style-type: none"> – Wzmacnianie zastosowania rozwiązań cyfrowych w ramach e-gov, e-edukacji, włączenia cyfrowego, e-kultury i e-zdrowia. – Rozwój kultury informatycznej i e-learning, inwestycje w e-integrację, 	http://www.archiwum2015.siemiatycke.pl/2013/Startegia_13_09_2013.pdf

		e-umiejętności i umiejętności związane z przedsiębiorczością.	
Powiat sokólski	Program Rozwoju Powiatu Sokólskiego na lata 2015 - 2022	<p>Cel 4. W ZGODZIE Z NATURĄ – racjonalne korzystanie z zasobów środowiska</p> <p>Zadanie: Wspomaganie rozwoju obszarów wiejskich poprzez wdrożenie i rozwój nowoczesnych systemów geoinformacyjnych. Wyznaczony cel zostanie osiągnięty poprzez modernizację ewidencji gruntów i budynków, budowę cyfrowych baz danych obiektów topograficznych, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz wdrożeniu zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.</p> <p>Założono również finansowanie Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 mającego na celu zwiększenie dostępności do Internetu, stworzenie przyjaznej dla obywatela e-administracji, która umożliwi załatwianie wielu spraw za pośrednictwem komputera oraz upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy i umiejętności korzystania z komputerów.</p>	http://bip.st.sokolka.wrotapodlasia.pl/rozwojpowiatu/strategiarozwojpowiatunalata20152022/program-rozwoju-powiatu-sokolskiego-na-lata-2015---2022.html
Powiat suwalski	Brak aktualnego obowiązującego dokumentu strategicznego		
Powiat wysokomazowiecki	Strategia Rozwoju Powiatu Wysokomazowieckiego	<p>Cel strategiczny IV. Rozwinięta infrastruktura techniczna i społeczna, przyjazna mieszkańcom i środowisku</p> <p>Działanie 14. Podniesienie jakości obsługi administracyjnej mieszkańców do współcześnie przyjętych standardów, w tym podniesienie poziomu informatyzacji urzędów.</p>	http://bip.st.wysmaz.wrotapodlasia.pl/podstawy/Strategia.htm
Miasto Łomża	Strategia zrównoważonego rozwoju Miasta Łomża do 2020 roku	<p>Cel strategiczny 2 Sfera gospodarcza. „(...) potencjalny inwestor przy wyborze konkretnej lokalizacji (gminy) dla działalności gospodarczej kieruje się następującymi przesłankami”: lokalny klimat sprzyjający rozwojowi działalności gospodarczej, tworzony przez władze miasta oraz sprawność funkcjonowania administracji samorządowej.</p> <p>Program strategiczny „Łomża - miastem aktywności i współpracy obywatelskiej” - tworzenie warunków do rozwoju inicjatyw obywatelskich oraz partnerskiej współpracy władz miasta, podmiotów gospodarczych i organizacji pozarządowych na rzecz jego rozwoju społeczno-gospodarczego (rozwój społeczeństwa obywatelskiego)</p> <p>Cel operacyjny: Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego</p> <p>Projekty (zadania) realizacyjne:</p> <p>Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności w województwie podlaskim.</p> <p>Cel operacyjny: Opracowanie i wdrożenie systemu przepływu informacji i wymiany opinii pomiędzy samorządem miasta a obywatelami z wykorzystaniem lokalnych mediów i komunikacji internetowej</p> <p>Projekty (zadania) realizacyjne:</p>	http://www.lomza.pl/bip/index.php?wiad=4481

		Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury informatycznej Łomży, w tym Urzędu Miejskiego jako płaszczyzny komunikacji mieszkańców z władzami miasta oraz działań promocyjnych w kraju i zagranicą.	
Powiat sejneński	Zintegrowany Program Rozwoju Powiatu Sejneńskiego na lata 2016-2020	<p>Cel strategiczny 3. Poprawa efektywności i skuteczności polityk publicznych oraz wysokiej jakości świadczonych usług i realizowanych zadań publicznych.</p> <p>Obszary priorytetowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój form i narzędzi integrujących gminy Powiatu, ich mieszkańców i lokalne instytucje - Wdrożenie nowych narzędzi tworzenia i zarządzania politykami publicznymi - Rozwój form komunikacji społecznej i narzędzi marketingu terytorialnego 	http://www.powiat.sejny.pl/asp/pliki/aktualnosci/zpr_powiatu_sejnenskiego_2016_2020.pdf
Powiat łomżyński	Brak aktualnego obowiązującego dokumentu strategicznego		

Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentów strategicznych udostępnionych na stronach WWW starostw powiatowych i urzędów miast na prawach powiatu w Województwie Podlaskim

12. ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI HORYZONTALNYMI

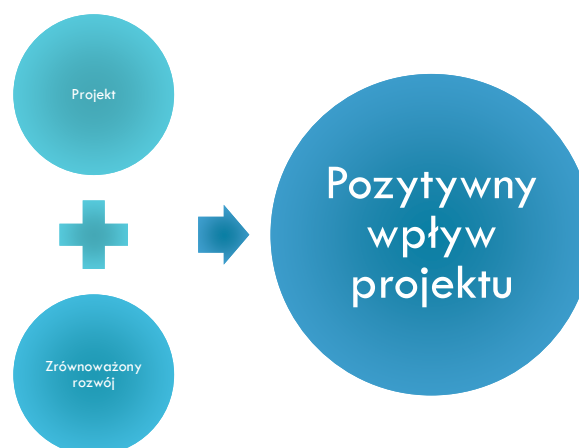
12.1 Zrównoważony rozwój

Zasada zrównoważonego rozwoju podkreśla konieczność takiego rozwoju społeczno-ekonomicznego, by przy zaspokajaniu potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń została zachowana równowaga przyrodnicza. Wyrazem tej koncepcji są zapisy Programu 2014 – 2020, w którym wskazano, że zrównoważony rozwój to wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. To również osiągnięcie wzrostu gospodarczego przy jednoczesnej ochronie i poprawie jakości środowiska naturalnego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest w pełni zgodna z tak rozumianą polityką i będzie bodźcem do rozwoju nowoczesnej elektronicznej gospodarki i elektronicznej administracji w regionie, a w konsekwencji sprzyjać będzie rozwojowi dziedzin gospodarki opartej na wiedzy. Dzięki realizacji Projektu osoby korzystające z usług świadczonych drogą elektroniczną nie będą musiały załatwiać części spraw w tradycyjny sposób, zatem możliwe jest zmniejszenie zużycia paliw oraz emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych, jak również będzie możliwe zmniejszenie zużycia papieru, co pośrednio będzie się wiązać ze zmniejszeniem liczby generowanych i składowanych odpadów.

Przedsięwzięcie skupia się na aspektach organizacyjnych, a w zakresie technologicznym wykorzystane zostaną standardowe, powszechnie dostępne komponenty teleinformatyczne, spełniające właściwe normy gwarantujące brak szkodliwego oddziaływania na środowisko naturalne. Rozbudowa istniejącej struktury IT będzie wykonana jedynie w niezbędnym zakresie i nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, przewiduje się bowiem zastosowanie technologii energooszczędnych.

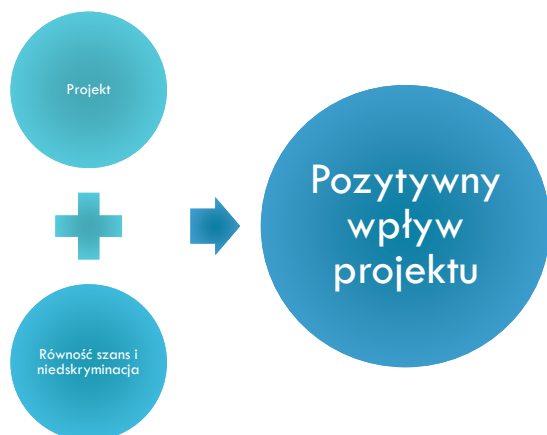
W związku z faktem, iż procedura Oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzana jest w sytuacji, gdy przedsięwzięcie może zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie zapisów zawartych w szczególności w takich dokumentach jak: *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397), Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/EU z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*, nie stwierdzono konieczności rozpoczęcia procedury oceny



oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, gdyż zastosowane przy realizacji przedsięwzięcia rozwiązania technologiczne nie będą miały wpływu na środowisko naturalne.

Planowane działania projektowe w okresie jego implementacji oraz w okresie jego trwałości będą miały neutralny wpływ na obszary wchodzące w skład sieci Natura 2000 oraz stan wód.

12.2 Równość szans i niedyskryminacja



W ramach Programu wdrażana jest zasada równości szans i niedyskryminacji, która gwarantuje poszanowanie praw jednostki niezależnie od pochodzenia etnicznego lub narodowego, religii lub bezwyznaniowości, niepełnosprawności, wieku, płci, orientacji seksualnej, rasy czy statusu społeczno-

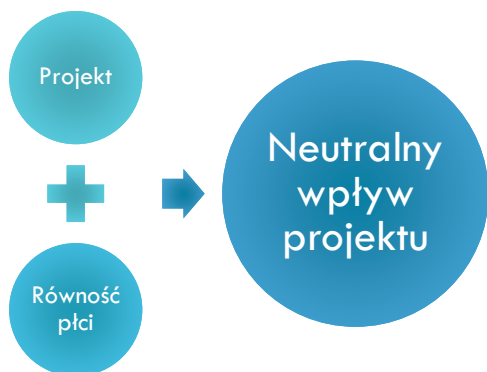
ekonomicznego. Oznacza to w praktyce równy i sprawiedliwy dostęp do dóbr i usług, zapewnienie wszystkim takich samych możliwości rozwoju oraz zakaz dyskryminacji i jej przeciwdziałanie. Projekt przyczynia się do wyrównania szans mieszkańców województwa podlaskiego w dostępie do usług świadczonych drogą elektroniczną. Realizacja Projektu pozwoli na większą aktywizację osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie objętym wykluczeniem cyfrowym m.in. dzięki możliwości skorzystania z e-usług. Ponadto wytworzone w ramach Projektu zasoby cyfrowe/aplikacje etc. będą dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością i będą uwzględniać w tym zakresie standardy Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0). Realizacja Projektu wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie urzędów administracji publicznej – zarówno uczestników Projektu, którzy dokonają awansu cyfrowego, jak i inne jednostki, którym udostępnione zostaną informacje sektora publicznego, co będzie sprzyjało wyrównywaniu szans w dostępie do usług publicznych.

Poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury teleinformatycznej oraz bogaty wachlarz e-usług, zdecydowanej poprawie ulegnie dostęp do usług obszarach zmarginalizowanych z utrudnionym dostępem do urzędów (tereny wiejskie). Produkty Projektu zostaną tak skonstruowane, aby umożliwić wszystkim mieszkańcom regionu korzystanie z nowoczesnych usług, co w znaczny sposób przyczyni się do zmniejszenia stopnia wykluczenia z konsumpcji usług elektronicznych.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej spodziewane rezultaty Projektu, a także obecne uwarunkowania społeczno-ekonomiczne regionu, należy stwierdzić, iż realizacja niniejszego przedsięwzięcia, jest jednym ze strategicznych wyzwań dla rozwoju województwa oraz poprawy jakości życia mieszkańców.

12.3 Równość płci

Projekt uwzględnia realizację zasady równości płci w rozumieniu określonym w RPOWP 2014 – 2020

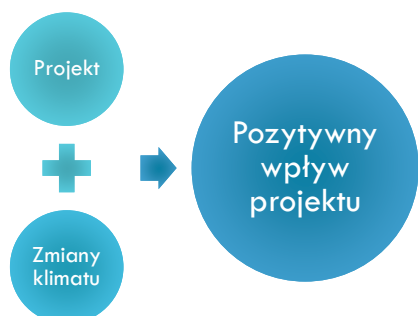


i wykazuje wpływ neutralny względem niej. Realizacja tej zasady znajdzie wyraz m.in. w zapewnieniu kobietom i mężczyznom równych szans w zdobywaniu i podnoszeniu kompetencji cyfrowych (w tym stymulowaniu udziału przedstawicieli obu płci w działaniach edukacyjnych i informacyjnych oraz monitorowanie udziału kobiet i mężczyzn. Działania dotyczące kompetencji cyfrowych mają co prawda jedynie uzupełniający charakter względem interwencji

zasadniczej, ale także w niej zasada będzie stosowana wszędzie tam, gdzie to możliwe.

12.4 Przeciwdziałanie zmianom klimatu i ład przestrzenny

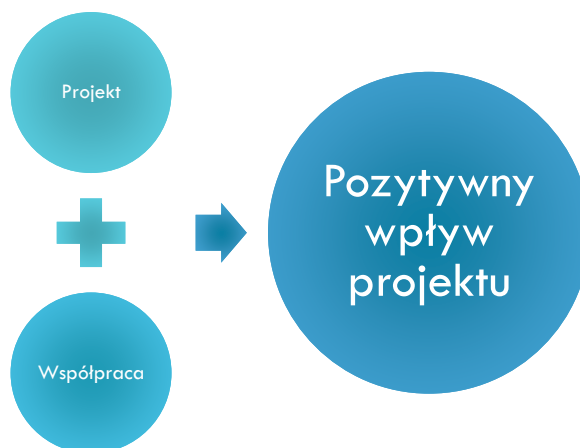
W ramach przygotowania przedsięwzięcia Wnioskodawca dokonał analizy potencjalnego wpływu zmian klimatu (w tym ekstremalnych zjawisk pogodowych) i klęsk żywiołowych na wytworzoną infrastrukturę oraz możliwość funkcjonowania Data Center.



Jednak biorąc pod uwagę fakt, że przedmiot Projektu nie obejmuje typowych działań inwestycyjnych, a jedynie mają charakter uzupełniający i realizowane będą wewnątrz istniejących struktur organizacyjnych urzędów, nie określono wpływu projektu na ww. zasadę. Należy zauważyć dodatkowo, że rodzaj zadań zaplanowanych w Projekcie może pośrednio przyczynić się do poprawy ładu przestrzennego

12.5 Współpraca

W ramach RPOWP 2014 – 2020 wszędzie, gdzie to tylko możliwe wspierane są wszelkie formy współpracy, co znajduje wyraz np. w dopuszczeniu realizacji projektów partnerskich oraz premiowaniu inicjatyw wspólnych. Projekt będzie wpływał pozytywnie na realizację zasady współpracy w rozumieniu RPOWP 2014 – 2020. Idea współpracy leży u podstaw konstrukcji niniejszego Projektu, bowiem Wnioskodawcą jest Województwo Podlaskie – Lider Projektu, które we współpracy z Partnerami (103



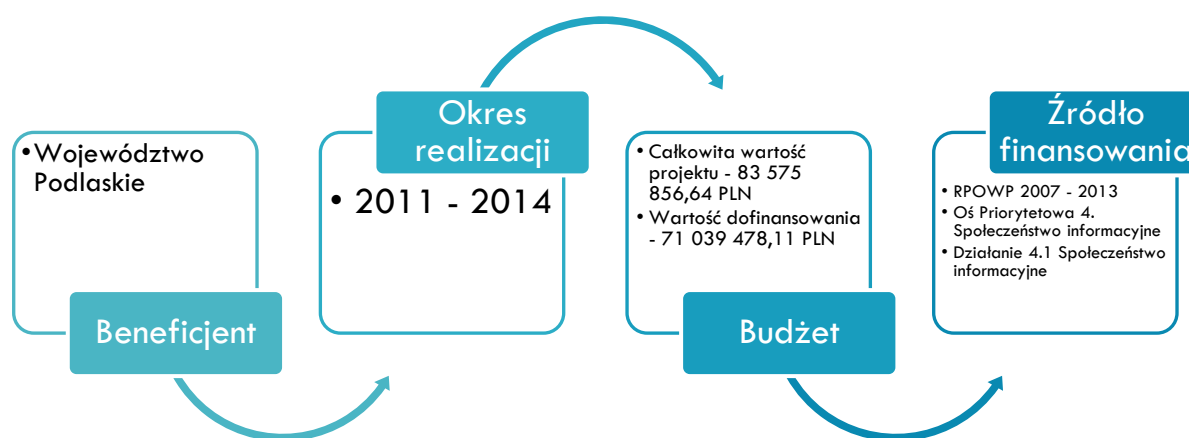
jednostek samorządu terytorialnego) podjął się realizacji Projektu partnerskiego na terenie całego województwa podlaskiego. Taka formuła realizacji Projektu umożliwi osiągnięcie dodatkowego efektu synergii i pozwoli uniknąć rozpraszania środków na pojedyncze, mniej efektywne operacje. Dodatkowo Projekt jest w pełni komplementarny względem interwencji podejmowanych na szczeblu krajowym i regionalnym (zgodnie z informacją zawartą w innym punkcie niniejszego Studium Wykonalności).

13. KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTU

Przewidywane w Projekcie działania są komplementarne w stosunku do działań zakończonych oraz będących w trakcie realizacji na poziomie regionalnym i krajowym oraz służą poprawie funkcjonowania administracji publicznej na szczeblu samorządowym m.in. poprzez wykorzystane technologii komunikacyjnych i informacyjnych.

Niniejsze przedsięwzięcie jest komplementarne do działań zrealizowanych w następujących projektach:

Projekt nr 1 Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa



Niniejszy projekt jest kontynuacją i rozbudową przedsięwzięcia pod nazwą „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności w województwie podlaskim”, które w ramach funduszy Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego zainicjował budowę społeczeństwa informacyjnego w województwie podlaskim.

Projekt miał na celu rozwój i zwiększenie dostępności usług informacyjnych i elektronicznych dla ludności województwa podlaskiego. Choć bezpośrednimi beneficjentami były jednostki administracji publicznej naszego województwa, to w swym zamierzeniu projekt zorientowany był na obywatela,

klienta administracji rządowej oraz samorządowej i to właśnie mieszkańcy województwa podlaskiego byli odbiorcami wytworzonych produktów i usług projektu.

Projekt zasięgiem swym objął całą ogólnie pojętą administrację publiczną województwa, której klientami są zarówno obywatele jak i przedsiębiorcy – administrację rządową i samorządową, szkolnictwo, jednostki naukowe oraz medyczne.

W rezultacie ludność województwa podlaskiego uzyskała miała dostęp do informacji oraz usług elektronicznych związanych z prawie każdą dziedziną życia publicznego. W ten sposób projekt przyczynił się do praktycznego wdrożenia w życie idei społeczeństwa informacyjnego, umożliwiając obywatelom załatwianie spraw na drodze elektronicznej poprzez wirtualny kontakt z administracją.

Poza wdrożeniem elektronicznych usług dla ludności województwa, projekt uwzględniał upowszechnienie dostępu do informacji oraz usług on-line poprzez budowę infrastruktury dostępu obywateli do Internetu szerokopasmowego („ostatnia mila”) oraz tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.

Projekt objął rozbudowę portalu informacyjnego województwa podlaskiego „Wrota Podlasia”, rozszerzenie funkcjonalności Cyfrowego Urzędu, budowę systemu publikacji własnej treści w Internecie dla Jednostek Samorządu Terytorialnego, wdrożenie systemów elektronicznego obiegu dokumentów w JST, budowę systemu poczty elektronicznej dla JST, rozbudowę portalu wewnętrznego, wprowadzenie wykorzystania podpisu elektronicznego w pracy administracji publicznej, budowę infrastruktury telekomunikacyjnej, budowę i wdrożenie platformy elektronicznej dla systemu ewidencji i rozliczeń podatków i opłat lokalnych, budowę systemu elektronicznych usług publicznych w urzędach miejskich w Białymstoku, Łomży i Suwałkach (Elektroniczny system zarządzania dokumentami, sprawami i procesami, Elektroniczne biuro obsługi interesanta, System do zarządzania oświatą, System informacji przestrzennej, dziedzinowe systemy do zarządzania).

Bezpośrednimi celami Projektu, związanymi z rozbudową Platformy były:

- ✓ usprawnienie wymiany informacji z mieszkańcami województwa na wszystkich poziomach samorządowych, poprzez zastosowanie usług elektronicznych,
- ✓ rozwijanie usług dla obywateli dostępnych za pomocą technik informatycznych,
- ✓ wywiązanie się z ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w myśl obowiązującego prawa,
- ✓ integracja z Platformą Usług Administracji Publicznej ePUAP,
- ✓ poprawa rozwoju technologicznego regionu, poprzez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań ICT na Platformie Wrota Podlasia.

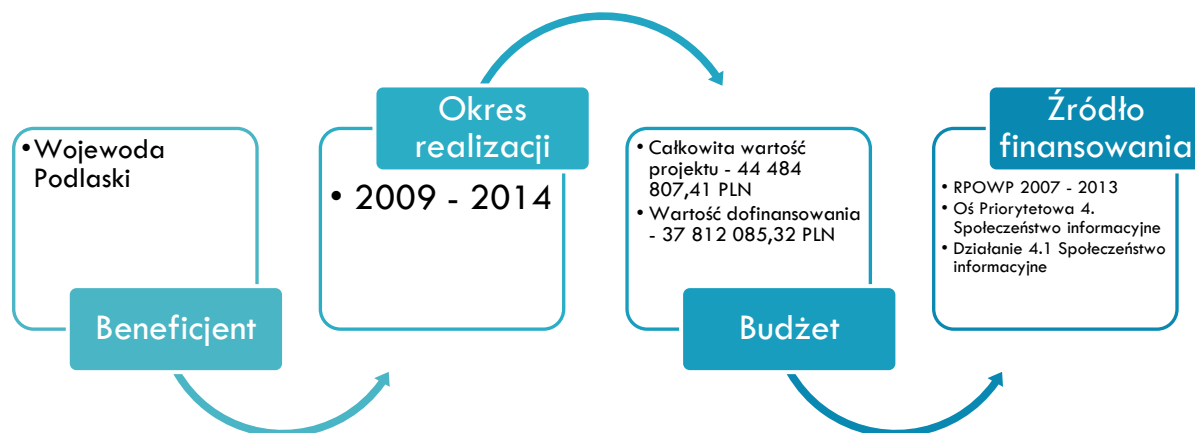
Efektom projektu, który objął swym zasięgiem 129 Jednostek Samorządu Terytorialnego były następujące produkty:

- ✓ centrum zarządzania siecią – 1,
- ✓ systemy elektronicznego obiegu dokumentów –97,

- ✓ systemy elektronicznej archiwizacji dokumentów –97,
- ✓ systemy antywirusowe –1377,
- ✓ zainstalowane serwery baz danych/aplikacji/plików –125,
- ✓ systemy archiwizacji i backupu danych –98,
- ✓ platformy serwerowe dla funkcjonowania aplikacji –103,
- ✓ platformy GIS –3,
- ✓ komputery posiadające dostęp do Internetu zakupionych w ramach ZPORR –1274,
- ✓ zestawy komputerowe –1274,
- ✓ zakupione serwery –125.

Niniejszy Projekt zakładał w znacznej mierze wykorzystanie istniejącej infrastruktury programowo-sprzętowej oraz kontynuację formuły partnerskiej wielu samorządów regionu w celu podniesienia jakości i optymalizacji kosztowej realizowanych działań, w szczególności świadczenia elektronicznych usług administracji publicznej.

Projekt nr 2 Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja rządowa



Projekt swym zakresem objął 20 jednostek administracji rządowej województwa podlaskiego. Przedmiotem projektu była realizacja systemu informatycznego i wdrożenie narzędzi teleinformatycznych wspierających działanie i zarządzanie JAR w województwie podlaskim.

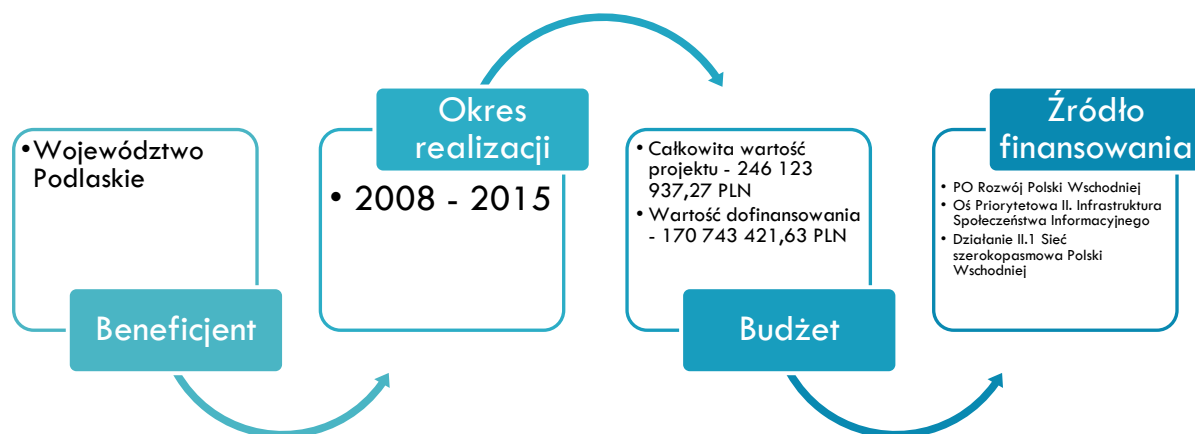
Inwestycja polegała na budowie platformy sprzętowo – programowej obsługującej jednostki administracji rządowej – Cyfrowego Urzędu Administracji Rządowej (CUAR). Platforma składa się z części wspólnej oraz zintegrowanych z CUAR, podsystemów Elektronicznego Zarządzania Dokumentami (EZD). Z punktu widzenia obywatela platforma rządowa jest częścią składową jednolitego profilu usługowego posiadanego przez Obywatela na Wrotach Podlasia (portalu Cyfrowy Urząd Województwa Podlaskiego CUWP) - obie platformy (CUAR i CUWP) zostały zintegrowane na

poziomie kont użytkowników i usług. System CUAR został już zintegrowany z elektroniczną Platformą Usług Administracji Publicznej (ePUAP).

Integralnym obszarem realizacji projektu była budowa informatycznego systemu wspomagania zarządzania bezpieczeństwem w województwie podlaskim - e-Bezpieczeństwo. System ma na celu wspomaganie realizacji obowiązków poziomu wojewódzkiego w zakresie bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego w województwie podlaskim. Został zrealizowany poprzez utworzenie wspólnego, kompleksowego systemu integrującego, standaryzującego i porządkującego informacje organów i służb województwa podlaskiego odpowiadających za bezpieczeństwo, funkcjonujących w ramach Zarządzania Kryzysowego Wojewody Podlaskiego. Podstawowym celem stworzonego systemu jest poprawa poziomu bezpieczeństwa w województwie.

Podstawowym produktem projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II administracja rządowa” są elektroniczne usługi administracji rządowej (e-Uslugi) udostępnione dla ludności województwa podlaskiego.

Projekt nr 3 Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie



Przedmiotem projektu była budowa ponadregionalnej sieci szerokopasmowej, składającej się z pięciu regionalnych sieci szkieletowych obejmujących województwa: podkarpackie, podlaskie, lubelskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie. Sieć szerokopasmowa Polski Wschodniej to inwestycja o wartości 300 mln euro, której celem było zwiększenie dostępu do Internetu instytucji publicznych, przedsiębiorstw i mieszkańców obszarów peryferyjnych zagrożonych „wykluczeniem cyfrowym”.

Celem Projektu było zapewnienie infrastruktury szkieletowo-dystrybucyjnej regionalnej sieci NGA na terenie województwa podlaskiego, aby:

- ✓ wyeliminować nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku (brak inwestycji w infrastrukturę szerokopasmową, mimo że byłoby to efektywne z punktu widzenia szerszej perspektywy ekonomicznej, w szczególności ze względu na pozytywne efekty w dostępie do wiedzy i usług

elektronicznych, co skutkuje brakiem oferty usług dostępu szerokopasmowego lub istnieniem wyłącznie oferty o nieodpowiednich warunkach, tj. istotnie gorszych niż na obszarach o efektywnej konkurencji),

- ✓ zapewnić, by obszary, które operatorzy uważają za nieopłacalne dla budowy w rozsądnym okresie sieci NGA, korzystały ze znaczącego wpływu sieci NGA na gospodarkę i nie ucierpiały z powodu nowej przepaści cyfrowej w zakresie sieci NGA.

Przedmiotem Projektu było wybudowanie dwuwarstwowej sieci hierarchicznej, na którą składały się:

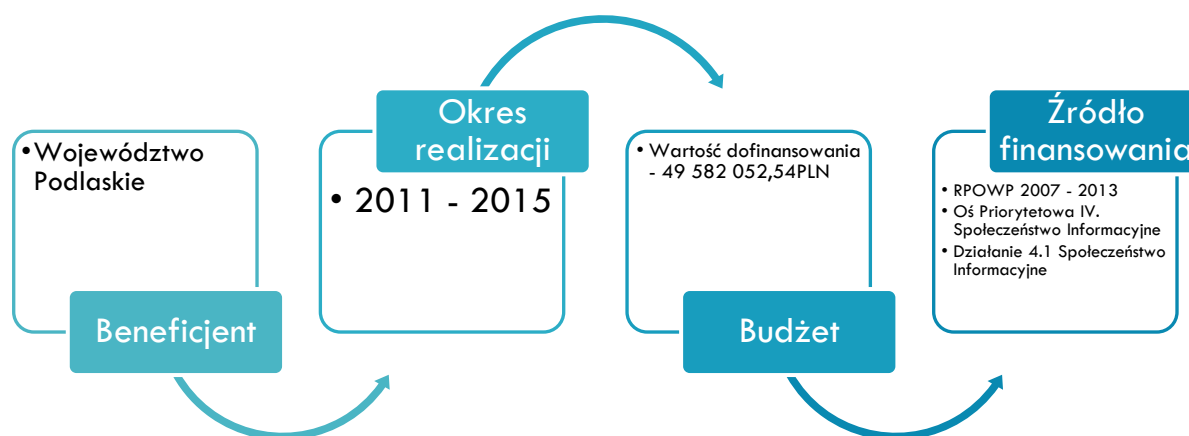
- ✓ warstwa sieci szkieletowej (budowana w topologii pierścienia),
- ✓ warstwa sieci dystrybucyjnych (w topologii gwiazdy).

Projekt nie obejmował budowy sieci dostępowych. Budowana infrastruktura obejmowała elementy pasywne, które są niezbędne do instalacji i działania szerokopasmowej sieci internetowej takie jak: kanalizacja teletechniczna, przewody, światłowody, studnie czy lokalizacje węzłów telekomunikacyjnych. Projekt zakładał zarówno budowę nowych odcinków sieci, jak i wykorzystanie już istniejącej infrastruktury (dzierżawa włókien lub kanalizacji teletechnicznej w ramach prawa IRU) lub prawa drogi będącego w posiadaniu innych podmiotów.

Postęp Projektu mierzony był m.in. wskaźnikami produktu, które w przypadku województwa podlaskim przyjęły wartości docelowe:

- ✓ długość zainstalowanej sieci Internetu szerokopasmowego – 1 852 [km],
- ✓ liczba zainstalowanych węzłów szkieletowych oraz dystrybucyjnych – 181 [szt].

Projekt nr 4 Podlaski system informacyjny e-Zdrowie



Projekt realizowany był w 15 miejscowościach województwa podlaskiego wraz z 36 Partnerami, w 10 powiatach oraz 26 podmiotach leczniczych.

W ramach licznych prac prowadzonych w Projekcie przeprowadzono wdrożenie systemów informatycznych umożliwiających m.in. uruchomienie systemów elektronicznej dokumentacji

medycznej w podmiotach leczniczych, bezpieczną komunikację pomiędzy placówkami leczniczymi oraz zbudowaną Platformą Regionalną, w szczególności w zakresie udostępniania Elektronicznej Dokumentacji Medycznej.

Narzędzia udostępnione w ramach budowanego systemu służą między innymi komunikacji między pacjentem, a usługodawcami z branży opieki zdrowotnej, przekazywaniu danych pomiędzy poszczególnymi instytucjami oraz bezpośrednim kontaktom zarówno między pacjentami, jak i pracownikami służby zdrowia.

Do głównych korzyści wynikających z systemu „Podlaski System Informacyjny e-Zdrowie”, w podziale na poszczególne grupy odbiorców należą:

Pacjenci:

- ✓ możliwość zarejestrowania się przez Internet do większości poradni specjalistycznych w szpitalach woj. podlaskiego,
- ✓ dostęp do własnej dokumentacji medycznej przez Internet,
- ✓ uzupełnianie własnej dokumentacji medycznej o prywatne badania, wyniki itp.,
- ✓ możliwość wydruku dokumentacji medycznej,
- ✓ możliwość udostępnienia dokumentacji medycznej wybranemu lekarzowi,
- ✓ dostęp do aktualności, nowości, programów profilaktycznych prowadzonych przez podmioty lecznicze woj. podlaskiego na jednym Portalu Pacjenta.

Podmioty lecznicze:

- ✓ systemy wspierające procesy medyczne (HIS),
- ✓ systemy zarządzania elektroniczną dokumentacją medyczną (EDM),
- ✓ lokalne systemy Business Intelligence (BI) wspomagające proces zarządzania podmiotem leczniczym,
- ✓ systemy wspomagające działania administracyjne i zarządzanie w podmiotach (ERP),
- ✓ systemy obiegu dokumentów wspierający obieg korespondencji w podmiocie leczniczym (EOD).

Organy tworzące:

- ✓ system Business Intelligence (BI) wspomagający proces zarządzania podmiotem leczniczym z poziomu organu tworzącego,
- ✓ Portal Menedżerski umożliwiający dostęp do predefiniowanych raportów, analiz i zestawień zarządczych wraz z możliwością tworzenia nowych zapytań.

W wyniku realizacji projektu poprawiono dostępność do rutynowych wskaźników oraz wymiany informacji między jednostkami, co przyczyniło się do praktycznego wdrożenia w życie idei społeczeństwa informacyjnego.

Niniejsze przedsięwzięcie zakłada również komplementarność z programami z zakresu e-administracji na poziomie krajowym i regionalnym, w tym w ramach następujących obszarów interwencji.

Projekt pn. Udostępnianie zasobów publicznych rejestrów geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów i budynków



Projekt pt. „Udostępnianie zasobów publicznych rejestrów geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów i budynków” będzie realizowany na obszarze województwa podlaskiego. W przedsięwzięciu uczestniczą wspólnie 14 powiatów w ramach Związku oraz Województwo Podlaskie w roli Partnera. Beneficjentem i liderem Projektu jest Związek Powiatów Województwa Podlaskiego.

Z produktów i rezultatów przedsięwzięcia będą korzystać mieszkańcy, przedsiębiorcy i pracownicy instytucji samorządowych i publicznych województwa.

Głównym celem Projektu jest utworzenie wysokiej jakości, aktualnych, wiarygodnych i kompletnych referencyjnych baz danych rejestrów publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, w szczególności ewidencji gruntów i budynków (EGIB, kataster nieruchomości), bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), co przyczyni się do zwiększenia zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej w województwie.

W przedmiotowym Projekcie planuje się rozwój szeregu usług elektronicznych, poprzez aktualizację tych już oferowanych, jak i opracowanie i wdrożenie nowych, wraz z działaniami służącymi integrowaniu katalogu świadczonych usług na poziomie powiatu i Platformy GISPodlasia. Aby powyższe zadania mogły zostać zrealizowane, w projekcie przewidziano również, wyłącznie w niezbędnym zakresie, rozwój infrastruktury informatycznej w jednostkach uczestniczących w realizacji projektu, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych.

Usługi opracowane na podstawie zaktualizowanych i zdigitalizowanych zasobów publicznych będą umożliwiały ich udostępnianie innym podmiotom publicznym, w tym gminom, ale przede wszystkim klientom administracji, czyli przedsiębiorcom i mieszkańcom województwa, dla których spodziewane

korzyści ekonomiczne mogą być najwyższe. Zasoby cyfrowe powstałe w ramach realizacji projektu będą udostępniane, w zakresie w jakim to możliwe ze względu na ich specyfikę (udostępnianie danych geodezyjnych i kartograficznych regulowane jest powszechnie obowiązującymi przepisami prawa), w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania. Może to z kolei skutkować wytworzeniem na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego.

Działania zaplanowane w ramach projektu będą się koncentrować na dostarczeniu najbardziej dojrzałych usług, tj. o stopniu dojrzałości co najmniej 3 lub 4.

Rozszerzenie zakresu usług oferowanych z poziomu powiatu i GISPodlasia pozwoli jednocześnie na lepszą ich dostępność dla klienta zewnętrznego, który będzie miał możliwość pozyskania potrzebnych informacji i danych.

Realizacja Projektu przyczyni się zatem również do:

- ✓ zwiększenia poziomu korzystania z usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz ich jakości i dostępności,
- ✓ zwiększenia stopnia wykorzystania cyfrowych danych przestrzennych przez obywateli, przedsiębiorców, administrację publiczną, uprawnione organy i instytucje,
- ✓ poprawy obsługi klienta zewnętrznego,
- ✓ zapewnienia powszechnego dostępu do cyfrowych zdigitalizowanych zasobów będących w posiadaniu instytucji publicznych oraz wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego,
- ✓ usprawnienia funkcjonowania Ewidencji Gruntów i Budynków na terenie województwa podlaskiego,
- ✓ ujednolicenia, poprawy jakości danych o gruntach, budynkach i lokalach, dostosowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do wymogów norm prawnych, przekształcenia istniejących zbiorów do postaci cyfrowej, budowy baz danych obiektów topograficznych (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) oraz wdrażania zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN),
- ✓ zapewnienia interoperacyjności danych przestrzennych krajowej, regionalnej i lokalnej infrastruktury informacji przestrzennej, bezpieczeństwa danych i systemów teleinformatycznych,
- ✓ rozbudowy narzędzi informatycznych do przeglądania i udostępniania rejestrów publicznych EGIB, BDOT500, GESUT i ZSIN,
- ✓ weryfikacji i usystematyzowania istniejących zasobów ewidencji gruntów i budynków umożliwiającego dostęp do danych drogą elektroniczną,
- ✓ wymiany danych pomiędzy jednostkami administracji publicznej i innymi systemami (np. Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach).
- ✓

Osiągnięcie ww. celów przyczyni się pośrednio do:

- ✓ usprawnienia działalności administracji publicznej, m.in. w zakresie: gospodarki nieruchomościami, planowania przestrzennego, planowania gospodarczego, nadzoru budowlanego, poboru podatków od nieruchomości oraz statystyki publicznej,

- ✓ ułatwienia procesu budowlanego,
- ✓ ułatwienia obrotu nieruchomościami,
- ✓ ochrony środowiska,
- ✓ wsparcia rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego.

Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa w związku z inicjatywą współdziałania Linia Współpracy 2016



Założenia PZIP opisano w punkcie pn. *Zgodność z dokumentami strategicznymi szczebla krajowego niniejszego Studium Wykonalności*, który wprost koreluje z inicjatywą LW 2016.

Uruchomienie LW2016 zostało poprzedzone uzgodnieniami pomiędzy Ministerstwem Cyfryzacji i Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, warunków formalnych i operacyjnych prowadzenia wspólnego przedsięwzięcia i zainicjowane podpisaniem Listu intencyjnego 24 lutego 2017 r. Dokument ten opisuje role i zadania stron współpracy oraz warunki organizacyjne LW2016.

Przy realizacji współpracują:

- ✓ Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
- ✓ Związek Województw RP
- ✓ Związek Powiatów Polskich
- ✓ Unia Metropolii Polskich
- ✓ Związek Gmin Wiejskich RP
- ✓ Unia Miasteczek Polskich
- ✓ Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia
- ✓ Ministerstwa i urzędy centralne.
- ✓ Zespół ds. koordynacji działań w obszarze e-administracji, udostępniania informacji sektora publicznego oraz rozwoju kompetencji cyfrowych.
- ✓ Rada Programowa LW2016

Istotą inicjatywy, uruchamianej przy ścisłej współpracy z administracją samorządową RP, jest synergia projektów realizowanych przez administrację rządową z projektami i rozwiązaniami IT na poziomie

regionalnym i lokalnym (samorządowym). Uwzględnia on szczególnie Plan Działań Ministra Cyfryzacji (PDMC). LW2016 jest zatem zaproszeniem dla administracji samorządowej do włączenia się w budowę wspólnej architektury, uwzględniając dorobek całej administracji publicznej RP. Z punktu widzenia obywatela chodzi o to, aby usługi administracji były spójne, przyjazne i maksymalnie uproszczone, bez podziału na administrację rządową i samorządową. Z punktu widzenia administracji dążymy do usprawnienia funkcjonowania Państwa, racjonalnego wydatkowania środków, synergii realizowanych projektów i współdzielenia istniejących już i budowanych rozwiązań.

Celem inicjatywy pn. „*Linia Współpracy Rządu i Samorządu 2016*” jest umożliwienie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk oraz wypracowanie rekomendacji w zakresie budowy otwartego państwa i nowoczesnej e-administracji, uwzględniając wykorzystanie dorobku jednostek samorządu terytorialnego w dziedzinie informatyzacji, w synergii z planowanymi projektami i produktami administracji rządowej, w szczególności wymienionymi w PDMC i precyzowanymi w ramach opracowywanej przez MC Architektury Informacyjnej Państwa (AIP).

Oczekiwane rezultaty:

- ✓ synergia rozwiązań informatycznych tworzonych przez administrację samorządową i rządową prowadzonej w ramach LW2016 współpracy,
- ✓ wymiana doświadczeń, wprowadzenie w życie zasady ponownego użycia wiedzy i produktów, dzielenie się zarówno dobrymi, jak i złymi praktykami, aby nie popełniać błędów i czerpać z doświadczeń innych,
- ✓ konsultacje, dzięki którym budowana będzie sieć współpracy administracji i włączenia administracji samorządowej do budowy AIP,
- ✓ wypracowywanie rekomendacji, dotyczących także samoregulacji/samoograniczenia w ramach obowiązującego prawa, ułatwiających wprowadzanie rozwiązań IT w administracji,
- ✓ dokumentacja opisująca plany administracji centralnej (w tym Mapa Produktów PDMC) udostępniana innym podmiotom, stale aktualizowana, umożliwiająca planowanie przez inne podmioty własnych działań IT uwzględniając produkty i projekty centralne.

Do innych powiązań można zaliczyć realizację projektów w ramach:

Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego Internetu



- ✓ inwestycje w zakresie szybkiego szerokopasmowego Internetu (budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci dostępowej o parametrach co najmniej 30 Mb/s),
- ✓ budowa, rozbudowa i przebudowa sieci szkieletowej i dystrybucyjnej zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu, jako uzupełnienie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym powstałej w ramach perspektywy finansowej 2007-2013,
- ✓ dostarczanie usług dostępu do Internetu o parametrach niższych niż 30 Mb/s – wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, na obszarach szczególnie zagrożonych trwałym wykluczeniem cyfrowym ze względu na bardzo niskie nasycenie usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu lub ich brak, gdzie budowa sieci zgodnie z wymaganiami EAC nie jest uzasadniona ekonomicznie.

Oś priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd, w szczególności Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

- ✓ udostępnianie e-usług publicznych online i aplikacji, z których będzie można skorzystać w sieci, np.: usługi świadczone przez administrację publiczną, aplikacje edukacyjne online, telewizja internetowa, transmisja muzyki i wideo w wysokiej jakości oraz wiele innych.
- ✓ tworzenie nowoczesnych e-usług elektronicznych, które umożliwią skrócenie czasu realizacji w urzędach poszczególnych typów spraw. Umożliwi to również załatwienie sprawy bez opuszczania domu bądź miejsca pracy, włączając w to płatności (szeroki katalog usług dostępnych online), dziedzictwo kulturowe, zwiększoną dostępność informacji naukowych i administracyjnych. Będzie to również podstawą do rozwoju innowacyjnych i kreatywnych przedsięwzięć biznesowych.

Priorytetowo będą traktowane projekty w następujących obszarach:

- ✓ rynek pracy,
- ✓ ubezpieczenia i świadczenia społeczne,
- ✓ ochrona zdrowia,
- ✓ prowadzenie działalności gospodarczej,
- ✓ wymiar sprawiedliwości i sądownictwo,
- ✓ prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych,
- ✓ nauka i szkolnictwo wyższe,
- ✓ podatki i cła,
- ✓ sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie zamówienia publiczne,
- ✓ bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe,
- ✓ rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich.

Oś Priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, w tym w szczególności Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych

- ✓ rozwój cyfrowych umiejętności społeczeństwa, głównie na obszarach wiejskich i w małych miastach. Bardziej aktywny udział w życiu społecznym oraz częstsze angażowanie się na rzecz społeczności lokalnych i działalność w organizacjach pozarządowych,
- ✓ kampanie edukacyjno-informacyjne, które będą promować korzyści, jakie daje rozwój cyfrowych umiejętności,
- ✓ wzmocnienie i rozwinięcie potencjału programistów, który będzie można wykorzystać dla cyfrowego rozwoju kraju.

Oś Priorytetowa II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne

Wsparcie projektów obejmujących wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w następujących obszarach, istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej:

- a) podatki i opłaty lokalne, poprzez:



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

- ✓ elektroniczną obsługę podatkową w urzędach jednostek samorządu
 - ✓ terytorialnego, automatyzację rozliczeń oraz poprawę dostępności do informacji
 - ✓ sposobie załatwienia i przebiegu sprawy;
 - ✓ doskonalenie kompetencji kadr JST w zakresie m.in. obsługi podatkowej, stosowania
 - ✓ narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;
 - ✓ wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej;
- b) zarządzanie nieruchomościami, w szczególności w zakresie gospodarowania lokalami użytkowymi, poprzez:
- ✓ wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta z wykorzystaniem m.in. narzędzi zarządzania satysfakcją;
 - ✓ doskonalenie kompetencji kadr samorządowych m.in. w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;
 - ✓ wsparcie administracji samorządowej w zakresie opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektronicznej obsługi świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.

14. ANALIZA WYKONALNOŚCI I TRWAŁOŚCI PROJEKTU

14.1 Ocena zdolności partnerów do realizacji i utrzymania Projektu

14.1.1 Wykonalność instytucjonalna

Wnioskodawcą i późniejszym Beneficjentem Projektu jest Samorząd Województwa Podlaskiego, który będzie pełnił rolę Lidera oraz aktywnie biorący udział Partnerzy Projektu. Partnerami Projektu są Jednostki Samorządu Terytorialnego (13 podmiotów szczebla gminnego działające na podstawie ustawy o samorządzie gminnym), które wyraziły chęć uczestniczenia w projekcie. Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego poszczególnych jednostek została wykazana w dodatkowym załączniku do Studium Wykonalności: Załącznik nr 2 Raport otoczenia projektu. Analiza usług realizowanych aktualnie (czerwiec 2019) drogą elektroniczną zawarta została w załączniku do Studium Wykonalności: Załącznik nr 3 do Studium Wykonalności. Wykaz aktualnych e-usług partnerów projektu.

Samorząd Województwa działa na podstawie:

1. Ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku;
2. Uchwały Nr XIV/131/04 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 stycznia 2004 roku w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Podlaskiego wraz z późniejszymi zmianami.

Do zakresu działania samorządu województwa należy wykonywanie zadań publicznych o charakterze wojewódzkim, niezastrzeżonych ustawami na rzecz organów administracji rządowej. Samorząd województwa wykonuje określone ustawami zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, w szczególności w zakresie:

- ✓ edukacji publicznej, w tym szkolnictwa wyższego, promocji i ochrony zdrowia,
- ✓ kultury i ochrony jej dóbr,
- ✓ pomocy społecznej,
- ✓ polityki prorodzinnej,
- ✓ modernizacji terenów wiejskich,
- ✓ zagospodarowania przestrzennego,
- ✓ ochrony środowiska,
- ✓ gospodarki wodnej, w tym ochrony przeciwpowodziowej, a w szczególności wyposażenia i utrzymania wojewódzkich magazynów przeciwpowodziowych,
- ✓ transportu zbiorowego i dróg publicznych, kultury fizycznej i turystyki,
- ✓ ochrony praw konsumentów,
- ✓ obronności,
- ✓ bezpieczeństwa publicznego,
- ✓ przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy, dysponuje mieniem wojewódzkim,
- ✓ prowadzi samodzielnie gospodarkę finansową na podstawie budżetu.

Ponadto samorząd województwa określa strategię rozwoju województwa, uwzględniającą w szczególności następujące cele:

- ✓ pielęgnowanie polskości oraz rozwój i kształtowanie świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej mieszkańców, a także pielęgnowanie i rozwijanie tożsamości lokalnej,

- ✓ pobudzanie aktywności gospodarczej,
- ✓ podnoszenie poziomu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki województwa,
- ✓ zachowanie wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego przy uwzględnieniu potrzeb przyszłych pokoleń,
- ✓ kształtowanie i utrzymanie ładu przestrzennego.

Ponadto samorząd województwa prowadzi politykę rozwoju województwa, na którą składa się:

- ✓ tworzenie warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowanie rynku pracy,
- ✓ utrzymanie i rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej o znaczeniu wojewódzkim,
- ✓ pozyskiwanie i łączenie środków finansowych: publicznych i prywatnych, w celu realizacji zadań z zakresu użyteczności publicznej,
- ✓ wspieranie i prowadzenie działań na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia obywateli,
- ✓ racjonalne korzystanie z zasobów przyrody oraz kształtowanie środowiska naturalnego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- ✓ wspieranie rozwoju nauki i współpracy między sferą nauki i gospodarki, popieranie postępu technologicznego oraz innowacji,
- ✓ wspieranie rozwoju kultury oraz ochrona i racjonalne wykorzystywanie dziedzictwa kulturowego,
- ✓ promocja walorów i możliwości rozwojowych województwa.

Zakres działania samorządu województwa nie narusza samodzielności powiatu i gminy. Organy samorządu województwa nie stanowią wobec powiatu i gminy organów nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym.

Projekt będzie realizowany za pośrednictwem struktur Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego – **Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego oraz innych Departamentów merytorycznych zaangażowanych do obsługi Projektu**. Ze strony Beneficjenta zadania dotyczące realizacji Projektu będą realizowane przez Departamenty:

1. Departament Społeczeństwa Informacyjnego – DSI
2. Departament Organizacji i Kadr – OR,
3. Departament Finansów – FN
4. Biuro Zamówień Publicznych – BZP
5. Biuro Prawne – BP.

Zadania i kompetencje departamentów zostały określone w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Zadania poszczególnych komórek w ramach realizacji niniejszego Projektu przedstawiono w poniższej tabeli.

Dodatkowo w realizację projektu zaangażowane będą komórki organizacyjne partnerów, w tym kluczowego Partnera Miasto Łomża.

Tabela 33. Wykaz zadań realizowanych przez Departamenty UMWP

Nazwa Departamentu	Zadania
<p style="text-align: center;">Departament Społeczeństwa Informacyjnego</p>	<p>DSI będzie pełnił rolę zespołu zarządzającego ds. koordynacji, realizacji i monitorowania Projektu.</p> <p>ZADANIA:</p> <p><i>I. Zarządzanie harmonogramem Projektu</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Aktualizacja i optymalizacja harmonogramu Projektu 2) Planowanie i organizowanie procesu realizacji Projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem rzeczowo – finansowym 3) Przygotowanie szczegółowego harmonogramu wdrożenia elementów Projektu w jednostkach Lidera i Partnerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ planowanie terminów i koordynację dostaw sprzętu, ✓ planowanie terminów i koordynację instalacji oprogramowania, ✓ planowanie terminów i koordynację uruchomienia kolejnych modułów Projektu, ✓ planowanie terminów i koordynację szkoleń osób obsługujących poszczególne moduły Projektu. <p><i>II. Zarządzanie budżetem Projektu</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Weryfikacja nakładów inwestycyjnych Projektu przedstawionych w Studium Wykonalności Projektu na potrzeby ogłoszenia o przetargu 2) Zgłaszanie propozycji zmian w budżecie Projektu 3) Analiza wykonania budżetu w trakcie realizacji Projektu 4) Analiza wykonania budżetu Projektu po zakończeniu realizacji Projektu 5) Składanie zbiorczych wniosków o płatność do IZ RPOWP. <p><i>III. Zarządzanie zakresem rzeczowym Projektu</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Weryfikacja zawartych w Studium Wykonalności założeń Projektu pod kątem aktualnych warunków wdrożenia Projektu w zakresie komplementarności, spójności, poprawności, jednoznaczności, modyfikowalności, weryfikowalności 2) Weryfikacja wymogów technicznych i funkcjonalnych zawartych w Studium Wykonalności Projektu pod kątem aktualnych warunków wdrożenia Projektu: 3) Udzielanie wyjaśnień w części merytorycznej i technicznej SIWZ w trakcie postępowań przetargowych 4) Udział członków zespołu w postępowaniach przetargowych w charakterze biegłego 5) Udział w ocenie złożonych ofert pod względem merytorycznym i technicznym i wyborze najlepszej oferty 6) Nadzorowanie jakości prac i dostaw Wykonawców pod kątem zgodności z celami Projektu określonymi w umowie o dofinansowanie i umową z Wykonawcą 7) Opracowanie procedur odbioru i udział w procedurach odbioru prac i dostaw realizowanych w ramach Projektu na rzecz Lidera i Partnerów.

Nazwa Departamentu	Zadania
	<p><i>IV. Zarządzanie ryzykiem</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Identyfikacja zagrożeń dla realizacji zadań wynikających z Projektu 2) Prowadzenie i aktualizacja rejestru ryzyka 3) Informowanie o pojawiających się ryzykach oraz opóźnieniach w realizacji Projektu 4) Planowanie niezbędnych działań zapobiegawczych i naprawczych. <p><i>V. Monitorowanie i kontrola Projektu</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przygotowanie mierników pomiaru postępu Projektu 2) Planowanie przebiegu Projektu (określenie stanów bazowych) 3) Monitorowanie przebiegu Projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ bieżące kontrole postępu prac nad Projektem, ✓ ocena wykonania prac zgłoszonych do odbioru przez Wykonawcę, ✓ ocena zakładanych wskaźników w Projekcie, ✓ ewaluacja postępu realizacji Projektu – zakres, budżet, harmonogram 4) Monitorowanie poziomu i jakości korzystania oraz obsługi e-usługa oraz poziomu satysfakcji z klienta z e-usług 5) Podejmowanie działań z zakresu sterowania Projektem – zgłaszanie i wdrażanie działań korygujących 6) Przygotowanie kwartalnych raportów z postępów prac i realizacji zakładanych wskaźników 7) Uczestnictwo i udzielanie odpowiedzi w trakcie przeprowadzania kontroli przez uprawnione jednostki 8) Kontrola końcowa Projektu – identyfikacja przyczyn odchyień oraz wskazywanie wniosków dla projektów kolejnych. <p><i>VI. Zarządzanie komunikacją</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowanie planu komunikacji w Projekcie. 2) Współdziałanie z Partnerami, w tym udzielanie odpowiedzi na pytania zadawane przez Partnerów Projektu 3) Utrzymywanie kontaktów roboczych z instytucjami związanymi z realizacją Projektu – IZ RPOWP, Wykonawcami, etc. 4) Udział w spotkaniach organizowanych dotyczących realizacji Projektu. <p><i>VII. Zarządzanie dokumentacją</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Gromadzenie i kompletowanie dokumentacji wytworzonej w trakcie realizacji Projektu. 2) Publikacja i dystrybucja dokumentacji 3) Przygotowanie elementów treści dokumentów formalnych związanych z realizacją Projektu na rzecz Lidera i Partnerów. <p><i>VIII. Nadzór i kontrola działań informacyjnych i promocyjnych</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Realizacja założonych działań w Studium Wykonalności zgodnie z obowiązującymi przepisami i wytycznymi UE w tym zakresie.

Nazwa Departamentu	Zadania
Departament Organizacji i Kadr	ZADANIA: 1) Prowadzenie spraw z zakresu kadr pracowników zatrudnionych do realizacji Projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ustalanie uprawnień do dodatkowego wynagrodzenia, ✓ prowadzenie spraw związanych ze sprawozdawczością z zakresu spraw osobowych, ✓ prowadzenie całokształtu spraw związanych ze szkoleniem i podnoszeniem kwalifikacji pracowników Urzędu.
Biuro Zamówień Publicznych	ZADANIA: 1) Współpraca z Kancelarią prawną w zakresie zamówień publicznych i obsługi prawnej projektu 2) Wsparcie z zakresu zamówień publicznych w zakresie działań przypisanych Liderowi 3) Prowadzenie czynności organizacyjno-technicznych związanych z udzielaniem zamówień publicznych w zakresie działań przypisanych Liderowi 4) Akceptacja dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie działań przypisanych Liderowi 5) Wsparcie obsługi komisji przetargowej w zakresie działań przypisanych Liderowi 6) wsparcie działań podejmowanych przez Partnerów w ramach przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie adekwatnym do podejmowanych działań.
Departament Finansów	ZADANIA: 1) Obsługa finansowo-księgowa Projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej w zakresie Projektu, ✓ prowadzenie wydzielonych rachunków bankowych na potrzeby Projektu, ✓ przygotowywanie dokumentacji finansowo - księgowej niezbędnej do złożenia wniosków o płatność w ramach RPOWP, ✓ współpraca z Partnerami w zakresie przygotowania dokumentacji finansowo-księgowej niezbędnej do rozliczenia zadań w Projekcie.
Biuro Prawne	Zadania: 1) Wsparcie w zakresie prawnym: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Opiniowanie dokumentacji przetargowej, w zakresie prawnym ✓ Opiniowanie wzorów umów ✓ Inne doradztwo prawne związane z realizacją projektu

Nazwa Departamentu	Zadania
Miasto Łomża	<ol style="list-style-type: none">1) Biuro Prawne2) Wydział Organizacyjny3) Wydział Finansowy4) Wydział Informatyki5) Wydział Skarbu i Budżetu6) Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

Źródło: opracowanie własne

Ponadto w wyniku zawarcia porozumienia w sprawie realizacji Projektu, do udziału w pracach organizacji projektowej wyznaczone zostaną **osoby reprezentujące każdego z Partnerów**, zgodnie z zawartym porozumieniem. Osoby te będą uczestniczyły w Projekcie jako przedstawiciele Partnera lub członkowie zespołów roboczych. Ostateczne wskazanie ww. osób nastąpi przed rozpoczęciem rzeczowej realizacji Projektu.

Przedstawiciele Partnerów to umocowane w ramach Projektu osoby, których zadaniem będzie:

- ✓ bieżąca współpraca z Inżynierem Projektu oraz DSI i pozostałymi komórkami merytorycznymi Lidera w zakresie wdrożenia Projektu,
- ✓ przygotowanie i pozyskiwanie w ramach własnej jednostki wymagań i dokumentacji technicznej niezbędnych do wdrożenia Projektu,
- ✓ przygotowanie lub pozyskanie w ramach własnej jednostki decyzji i uzgodnień finansowo-prawnych niezbędnych do realizacji Projektu,
- ✓ przygotowanie i przekazywanie szczegółowych danych dotyczących warunków wdrożenia Projektu,
- ✓ udział w procedurach odbioru prac w ramach własnej jednostki,
- ✓ uzgadnianie harmonogramu realizacji Projektu w JST.

W związku z koniecznością terminowej i sprawnej realizacji Projektu przy zachowaniu wysokiej jakości merytorycznej oraz mając na uwadze zakres Projektu, charakteryzujący się znaczącą liczbą lokalizacji na obszarze całego województwa i złożonym charakterem technicznym, wskazuje na konieczność dysponowania zespołem projektowym o odpowiedniej liczbie zasobów osobowych. Członkowie zespołu, powinni dysponować kwalifikacjami i doświadczeniem zawodowym odpowiednim do zakresu merytorycznego Projektu oraz powinni być w pełni zaangażowani do realizacji Projektu. W związku z faktem, że pracownicy urzędów (Lidera i Partnerów) oprócz realizacji Projektu wykonywać będą również bieżące czynności wynikające z ich obowiązków pracowniczych, konieczne jest zapewnienie stałej obsługi realizacji Projektu przez **zewnętrzny podmiot – Inżyniera Projektu**.

Inżynier Projektu zostanie pozyskany w drodze postępowania przetargowego. Inżynier Kontraktu będzie pracował na rzecz Województwa oraz Partnerów i realizował ich decyzje. Powinien to być podmiot, do którego zadań będzie należała współpraca w zakresie całości zagadnień realizacyjnych, wymagających odpowiednich kwalifikacji merytorycznych, zasobów ludzkich oraz doświadczenia. Osoba/zespół osób pełniący funkcje Inżyniera kontraktu powinna mieć doświadczenie w nadzorze nad realizacją inwestycji polegających na wytworzeniu oprogramowania, zakupie licencji oraz środków trwałych (sprzętu IT). Stanowisko, inżyniera Projektu (nadzoru) jest bezpośrednio związane z procesem inwestycyjnym i nadzorem merytorycznym nad wytwarzanymi produktami.

W ramach realizacji projektu przewiduje się następujące zadania:

- ✓ aktywny udział w przygotowaniu dokumentacji przetargowej do postępowań w sprawie zamówień publicznych,
- ✓ prowadzenie prac inwestycyjnych, nadzór nad realizacją oraz odbiór techniczny i merytoryczny wykonanych części/zadań.

Zakres jego odpowiedzialności będzie obejmował zarówno odpowiedzialność techniczną, jak i współpracę formalną nad realizacją postanowień umowy/umów (w tym zgodność z SIWZ i ofertą).

Inżynier Projektu – zakres zadań

Inżynier Projektu powinien być wyłoniony w pierwszym etapie realizacji projektu. Jego zadaniem będzie opracowanie szczegółowego projektu technicznego rozwiązań informatycznych projektu.

Do obowiązków **Inżyniera Projektu** należeć będzie m.in:

1. Współpraca z Zamawiającym przy realizacją projektu od strony technicznej oraz prawnej, w zakresie wskazanym w kolejnych punktach.
2. Sporządzanie opisów przedmiotu zamówienia, konsultacje w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nienaruszający zasady równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, a jednocześnie pozwalający na wyłonienie kręgu wykonawców dających gwarancję prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, analizę złożonych ofert pod kątem spełnienia wymagań technicznych;
3. Przygotowywanie wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w toku postępowania przetargowych w części technicznej dotyczącej przedmiotu zamówienia;
4. Przygotowanie w porozumieniu z zespołem projektowym i przestrzeganie harmonogramu realizacji projektu;
5. Monitoring i kontrola jakości wykonania projektu w w/w zakresie co do zgodności z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie projektu z załącznikami, dokumentacji technicznej, umowie o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (m.in. Harmonogramem) i aneksach do umowy o dofinansowanie projektu;
6. Bieżące informowanie Zamawiającego o wszystkich faktach mających znaczenie dla realizacji projektu, a zwłaszcza o wszystkich zagrożeniach związanych z dotrzymaniem terminu zakończenia poszczególnych dostaw/usług/robót i osiągnięciem założonych wskaźników produktu i rezultatu projektu;
7. Przygotowanie informacji o koniecznych do wprowadzenia zmianach i korektach związanych z technicznymi aspektami wdrażaniem projektu wraz z ich uzasadnieniem, celem zatwierdzenia i dopuszczenia wnioskowanych zmian w projekcie przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego;
8. Dokonywanie wraz z koordynatorami odbiorów częściowych i końcowych realizacji poszczególnych kontraktów projektu;
9. Wydawania pisemnych opinii prawnych, w tym m.in. dot. zasadności zgłaszanych przez inne podmioty roszczeń, przedstawianych dokumentów itd.;
10. Przygotowywanie projektów umów, opiniowanie projektów umów otrzymanych od innych podmiotów, udział w negocjacjach dot. umów;
11. Informowania na bieżąco osób odpowiedzialnych za realizację umowy po stronie Partnerów Projektu lub innych współpracujących z Inżynierem Kontraktu osób przy danym zleceniu o zmianie przepisów prawa wpływającą na działania Partnerów Projektu w zakresie prowadzenia projektu;

12. Informowania niezwłocznie osób odpowiedzialnych za realizację umowy po stronie Partnerów Projektu o dostrzeżonych uchybieniach (niezgodności z prawem) działań Partnerów Projektu oraz wskazywania dróg zapobieżenia skutkom takich naruszeń;
13. Informowania niezwłocznie osób odpowiedzialnych za realizację umowy po stronie Partnerów Projektu o dostrzeżonych zagrożeniach dla prawidłowej realizacji projektu;
14. Na zlecenie Partnerów Projektu przygotowywanie dokumentów wewnętrznych, w tym procedur wewnętrznych Partnerów Projektu (regulaminów, zarządzeń) itp.;
15. Udział w negocjacjach, rokowaniach, rozmowach, spotkaniach itp. w sprawach zw. z realizacją inwestycji, bez względu na to jakie podmioty będą brały w nich udział, w przypadku uznania przez Partnerów Projektu, że obecność prawnika jest niezbędna;
16. Udzielanie na bieżąco porad ustnie, mailem, pisemnie w sprawach zw. z realizacją inwestycji na zapytanie pracowników Partnerów Projektu;
17. Przygotowanie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub zamówienia wyłączonego ze stosowania ustawy Pzp, w szczególności zaopiniowanie posiadanych przez Partnerów Projektu dokumentów, stworzenie na ich podstawie kompletnej dokumentacji postępowania oraz wybór odpowiedniego trybu postępowania, mając na uwadze wszystkie posiadane przez Partnerów Projektu informacje (również w zakresie progu udzielania zamówień);
18. Udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego lub zamówienia wyłączonego ze stosowania ustawy Pzp np. w zakresie oceny złożonych ofert, przygotowywania odpowiedzi na zadawane pytania podczas postępowań przetargowych, wzywianie do wyjaśnień lub uzupełnień, przygotowanie informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem, w przypadku odrzucenia oferty lub wykluczenia wykonawcy, przygotowanie odpowiedzi na odwołanie.

STAN OBECNY ZDOLNOŚCI INSTYTUCJONALNEJ

Na podstawie analizy zasobów kadrowych ustalono, że w chwili Partnerzy nie posiadają odpowiedniej ilości kadry merytorycznej do obsługi Projektu, a w przeważającej części są to informatycy, którzy nie dysponują odpowiednimi kompetencjami. Szczególną dysproporcję można zauważyć pomiędzy miastami grodzkimi, a najmniejszymi i najmniej zaawansowanymi gminami. W części podmiotów nie został nawet zatrudniony informatyk.

Szczegółowe dane o sposobie realizacji obsługi informatycznej urzędów przedstawiono poniżej.

Tabela 34. Dane dotyczące sposobu realizacji obsługi informatycznej w urzędach

Nazwa JST	Realizowana obsługa informatyczna urzędu
Miasto Bielsk Podlaski	Informatyk na etacie
Miasto Grajewo	Informatyk na etacie
Gmina Łomża	Informatyk na etacie
Gmina Siemiatycze	Informatyk na etacie
Gmina Drohiczyn	Informatyk na etacie
Gmina Milejczyce	Brak stałego informatyka
Gmina Sokółka	Informatyk na etacie
Gmina Suchowola	Informatyk na etacie
Gmina Suwałki	Informatyk na umowę cywilnoprawną
Gmina Nowe Piekuty	Firma zewnętrzna
Gmina Krasnopol	Informatyk na etacie

Gmina Kolno	Informatyk na etacie
Miasto Łomża	Informatyk na etacie

Źródło: Inwentaryzacja przeprowadzona przed realizacją projektu

Z powyższych danych wynika, że jedynie 76% urzędów posiada informatyka zatrudnionego w ramach umowy o pracę.

Stan niezbędny celem prawidłowej realizacji Projektu

Celem dopełnienia powyżej opisanego modelu zarządzania, zaplanowano zwiększenie liczby pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za obsługę Projektu, które zostaną zatrudnione u Lidera – podmiotu w szczególności odpowiedzialnego za prawidłową realizację Projektu. Należy pamiętać, że Lider posiada również największe doświadczenie w realizacji projektów ze źródeł zewnętrznych (zgodnie z informacją zawartą w 14 rozdziale Studium Wykonalności). Do tych pracowników należeć będą:

Tabela 35. Wykaz pracowników merytorycznych Lidera

Rola w Zarządzaniu	Zakres Zadań
Kierownik projektu	<p>Osoba wyznaczona ze strony Lidera do kierowania projektem. Odpowiada za kontakty z instytucjami zaangażowanymi w realizację projektu, zgodnie z założeniami wniosku o dofinansowanie;</p> <ul style="list-style-type: none"> • zarządzanie projektem i odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • nadzór nad monitoringiem projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • prowadzenie spotkań zespołu projektowego, • zarządzanie budżetem projektu, • kontakt z Instytucją Zarządzającą, • nadzór pracy koordynatorów oraz Inżyniera Kontraktu, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • zatwierdzenie harmonogramu prac, • zarządzanie personelem projektu, • kontrola budżetu projektu, • akceptacja raportów, • współpraca z Departamentami merytorycznymi.
Zastępca kierownika projektu	<ul style="list-style-type: none"> • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • organizowanie spotkań zespołu projektowego, • współzarządzanie budżetem projektu, • kontakt z Instytucją Zarządzającą, • koordynacja pracy pozostałych osób biorących udział w projekcie, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • akceptacja raportów, • współpraca z Departamentami merytorycznymi oraz wykonawcami, • realizacja zadań powierzonych przez Kierownika Projektu na zasadzie delegacji.

Rola w Zarządzaniu	Zakres Zadań
Koordinator ds. szkoleń, promocji, monitoringu, współpracy z partnerami	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja realizacji działań w zakresie szkoleń, promocji, monitoringu, współpracy z partnerami, odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • udział w spotkaniach zespołu projektowego • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną projektu, • inne zadania zlecone przez Kierownika projektu. • gromadzenie niezbędnej dokumentacji, • monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu, • identyfikacja zagrożeń, • monitorowanie czasu trwania projektu, • tworzenie raportów o stanie projektu • udział w komisjach przetargowych • współpraca z Inżynierem Kontraktu • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań
Koordinator ds. e-usług	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja realizacji działań dotyczących wytworzenia e-usług, odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • udział w spotkaniach zespołu projektowego • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną projektu, • inne zadania zlecone przez Kierownika projektu. • odpowiedzialność za opracowanie harmonogramu prac, • gromadzenie niezbędnej dokumentacji, • monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu, • identyfikacja zagrożeń, • monitorowanie czasu trwania projektu, • tworzenie raportów o stanie projektu • udział w komisjach przetargowych • współpraca z Inżynierem Kontraktu • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań
Koordinator ds. bezpieczeństwa UMWP	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja realizacji działań dotyczących bezpieczeństwa, odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • udział w spotkaniach zespołu projektowego • kontrola budżetu projektu, • koordynacja pracy pozostałych osób zatrudnionych w zespole, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie,

Rola w Zarządzaniu	Zakres Zadań
	<ul style="list-style-type: none"> • odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną projektu, • inne zadania zlecone przez Kierownika projektu. • odpowiedzialność za opracowanie harmonogramu prac, • gromadzenie niezbędnej dokumentacji, • nadzór i koordynacja przebiegu działań, • monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu, • identyfikacja zagrożeń, • monitorowanie czasu trwania projektu, • tworzenie raportów o stanie projektu • udział w komisjach przetargowych • współpraca z Inżynierem Kontraktu • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań
Koordinator ds. infrastruktury sieciowej UMWP	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja realizacji działań w zakresie infrastruktury sieciowej, odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • udział w spotkaniach zespołu projektowego • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną projektu, • inne zadania zlecone przez Kierownika projektu. • odpowiedzialność za opracowanie harmonogramu prac, • gromadzenie niezbędnej dokumentacji, • monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu, • identyfikacja zagrożeń, • monitorowanie czasu trwania projektu, • tworzenie raportów o stanie projektu • udział w komisjach przetargowych • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań • współpraca z Inżynierem Kontraktu • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań
Kierownik ds. Zamówień publicznych	<ul style="list-style-type: none"> • współpraca z Inżynierem kontraktu w zakresie zamówień publicznych, • wsparcie z zakresu zamówień publicznych w zakresie działań przypisanych Liderowi, • prowadzenie czynności organizacyjno-technicznych związanych z udzielaniem zamówień publicznych w zakresie działań przypisanych Liderowi, • akceptacja dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie działań przypisanych Liderowi, • wsparcie obsługi komisji przetargowej w zakresie działań przypisanych Liderowi.
Kierownik Biura prawnego	<ul style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie w zakresie prawnym: ✓ Opiniowanie dokumentacji przetargowej, w zakresie prawnym, ✓ Opiniowanie wzorów umów,

Rola w Zarządzaniu	Zakres Zadań
	✓ Inne doradztwo prawne związane z realizacją projektu
Obsługa finansowa projektu	<p>Departament Finansów</p> <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie wyodrębnionej rachunkowości Projektu (księgowanie wydatków, ewidencjonowanie środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych), • weryfikacja i zatwierdzanie faktur w zakresie formalnym, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • dokonywanie płatności w ramach projektu, • zapewnienie płynności finansowej projektu, • współdziałanie z zespołem projektowym.
Obsługa finansowa Projektu	<ul style="list-style-type: none"> • wykonywanie prac związanych z rozliczeniem projektu, • przygotowanie wniosków o płatność, harmonogramów płatności, • informowanie o potrzebie zmian w projektach, przygotowywanie wniosków o wprowadzenie zmian do umowy o dofinansowanie, • weryfikacja wydatków i opisywanie dokumentów finansowych pod kątem ich kwalifikowalności i zgodności z projektem, • przygotowanie dokumentacji oraz udział w kontrolach i audytach projektów, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • bieżąca obsługa administracyjna projektów w zakresie przepływu dokumentów, • prowadzenie dokumentacji oraz korespondencji wewnętrznej oraz zewnętrznej związanej z realizacją i rozliczaniem projektów; • przygotowanie załączników do wniosków o płatność, takich jak: opisy dokumentów księgowych, wymagane oświadczenia, pomocnicze zestawienia wydatków, aktualizacje harmonogramu płatności oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego; • weryfikowanie pod kątem formalnym, w zakresie kwalifikowalności oraz zgodności z zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wytycznymi IZ, dokumentów księgowych, • weryfikowanie dokumentacji dotyczącej rozliczanego projektu przed spodziewaną kontrolą.
Koordinator ds. wniosków o płatność	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja prac związanych z rozliczeniem projektu, • koordynacja przygotowania wniosków o płatność, harmonogramów płatności, • reagowanie na potrzebę zmian w projektach, przygotowywanie wniosków o wprowadzenie zmian do umowy o dofinansowanie, • weryfikacja wydatków i opisywanie dokumentów finansowych pod kątem ich kwalifikowalności i zgodności z projektem, • ścisła współpraca z Instytucją Zarządzającą w zakresie rozliczania wniosków, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • przygotowanie dokumentacji oraz udział w kontrolach i audytach projektów, • bieżąca obsługa administracyjna projektów w zakresie przepływu dokumentów, • koordynacja prowadzenia dokumentacji oraz korespondencji wewnętrznej oraz zewnętrznej związanej z realizacją i rozliczaniem projektów, • wsparcie zapewnienia ciągłości finansowania Projektu, • koordynacja nad przygotowaniem załączników do wniosków o płatność, takich jak: opisy dokumentów księgowych, wymagane oświadczenia, pomocnicze zestawienia wydatków, aktualizacje harmonogramu płatności oraz harmonogramu rzeczowo-finansowego,

Rola w Zarządzaniu	Zakres Zadań
	<ul style="list-style-type: none"> • weryfikowanie pod kątem formalnym, w zakresie kwalifikowalności oraz zgodności z zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wytycznymi IZ, dokumentów księgowych, • weryfikowanie dokumentacji dotyczącej rozliczanego projektu przed spodziewaną kontrolą.
Koordynator	<ul style="list-style-type: none"> • koordynacja realizacji działań, odpowiedzialność za realizację projektu zgodnie z jego założeniami, • monitoring projektu, w tym postępu rzeczowego i finansowego, • udział w spotkaniach zespołu projektowego, • kontrola budżetu projektu, • odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie, • odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną projektu, • inne zadania zlecone przez Kierownika projektu. • odpowiedzialność za opracowanie harmonogramu prac, • gromadzenie niezbędnej dokumentacji, • nadzór i koordynacja przebiegu działań, • monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu, • identyfikacja zagrożeń, • monitorowanie czasu trwania projektu, • tworzenie raportów o stanie projektu • udział w komisjach przetargowych • współpraca z Inżynierem Kontraktu • udział w odbiorach przedmiotu zamówienia wg kompetencji i zakresu zadań • współpraca z departamentami merytorycznymi

Źródło: opracowanie własne / przekazane przez UMWP

Powyżej zaprezentowany zespół gwarantuje sprawną realizację projektu w fazie realizacji oraz okresu trwałości Projektu.

PLANOWANA STRUKTURA ZARZĄDZANIA PROJEKTEM:

Projekt może być realizowany w oparciu o metodykę Prince 2, właściwie dostosowaną do charakterystyki JST oraz Partnerów realizujących projekt.

PROCESY WYSTĘPUJĄCE W ZARZĄDZANIU PROJEKTEM.

PRINCE2 cechuje podejście procesowe do zarządzania projektem. Definiuje szczegółowo osiem procesów najwyższego rzędu, które z kolei dzielą się na podprocesy:

1. *Strategiczne zarządzanie projektem (SZP) – Directing a project (DP)*
2. *Planowanie (PL) – Planning (PL)*
3. *Uruchamianie Projektu/Przygotowanie Założeń Projektu (PZP) – Starting up a project (SU)*
4. *Inicjowanie projektu (IP) – Initiating a project (IP)*
5. *Sterowanie Etapem (SE) – Controlling a stage (CS)*
6. *Zarządzanie Wytwarzaniem Produktów (ZWP) – Managing product delivery (MP)*
7. *Zarządzanie Zakresem Etapu (ZZE) – Managing stage boundaries (SB)*
8. *Zamykanie Projektu (ZP) – Closing a project (CP)*

Procesy *Przygotowanie Założeń Projektu*, *Inicjowanie projektu* i *Zamykanie projektu* to jednocześnie określone fazy cyklu życia projektu. W fazę realizacji projektu wdrożone są procesy *Sterowanie Etapem*, *Zarządzanie Wytwarzaniem Produktów* i *Zarządzanie Zakresem Etapu*. Proces *Strategiczne Zarządzanie Projektem* obejmuje cały cykl życia projektu, podczas gdy *Planowanie* jest aktywny we wszystkich fazach z wyjątkiem ostatniego – *Zamykanie projektu*.

Przygotowanie założeń projektu/Uruchamianie projektu (Starting up a project)

Jest to proces poprzedzający projekt. Ma on zapewnić, że projekt będzie wart ponoszonych kosztów i że da się go zrealizować. Informacją wejściową dla procesu jest Zlecenie Przygotowania Projektu (Project Mandate).

Przygotowanie założeń projektu obejmuje następujące podprocesy:

- PZP1. Mianowanie Przewodniczącego Komitetu Sterującego i Kierownika Projektu (SU1. Appointing a Project Executive and a Project Manager)
- PZP2. Projektowanie zespołu zarządzania projektem (SU2. Designing a Project Management Team)
- PZP3. Mianowanie zespołu zarządzania projektem (SU3. Appointing a Project Management Team)
- PZP4. Przygotowanie podstawowych założeń projektu (SU4. Preparing a Project Brief)
- PZP5. Definiowanie formuły realizacyjnej/Definiowanie (SU5. Defining Project Approach)
- PZP6. Planowanie etapu inicjowania (SU6. Planning Initiation Stage)

PZP4. Przygotowanie podstawowych założeń projektu (SU4. Preparing a Project Brief) - wykonano

W ten proces zaangażowane zostało kierownictwo Urzędu Marszałkowskiego w osobie Wicemarszałka Województwa Podlaskiego oraz Dyrektora Społeczeństwa Informacyjnego.

Kolejnym etapem jest dostarczenie studium wykonalności projektu wraz z dokumentacją techniczną oraz kosztorysową.

Następnie należy wykonać następujące procesy:

- **PZP1. Mianowanie Przewodniczącego Komitetu Sterującego i Kierownika Projektu (SU1. Appointing a Project Executive and a Project Manager)**
- **PZP2. Projektowanie zespołu zarządzania projektem (SU2. Designing a Project Management Team)**
- **PZP3. Mianowanie zespołu zarządzania projektem (SU3. Appointing a Project Management Team)**

Organem strategicznym, odpowiedzialnym za projekt powinien być **Komitet Sterujący** w skład, którego wchodzić będą przedstawiciele wszystkich Partnerów projektu.

Choć zgodnie z metodologią PRINCE 2 Komitet Sterujący wybiera przewodniczącego, to ze względu na to, iż Liderem projektu jest Województwo Podlaskie, Przewodniczącym KS powinien być Marszałek Województwa (Wicemarszałek, Członek Zarządu) lub osoba przez niego delegowana.

Rolę Kierownika projektu pełnić powinien Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego. Kierownik będzie posiadał zastępcę.

Kierownikami zespołów w Urzędzie Marszałkowskim będą:

- Koordynator ds. szkoleń, promocji, monitoringu, współpracy z partnerami
- Koordynator ds. e-usług
- Koordynator ds. bezpieczeństwa UMWP
- Koordynator ds. infrastruktury sieciowej UMWP
- Koordynator ds. wniosków o płatność
- Obsługa finansowa projektu

Wsparcie merytoryczne udzielane będzie przez:

- Inżyniera Projektu
- Kierownik Biura Zamówień Publicznych
- Departament Organizacji i Kadr
- Departament Finansów
- Biuro Prawne

Miasto Łomża:

- Koordynator projektu

Jest to przykładowa struktura zarządzania projektem i można ją dowolnie modyfikować zgodnie z potrzebami Lidera i Partnerów:

Komitet Sterujący w Projekcie

Członkowie KS wchodzić również w skład ZO, które odpowiada za pomyślną realizację projektu i posiada uprawnienia do zarządzania strategicznym projektem w zakresie określonym przez Zgromadzenie.

Zależnie od skali, złożoności, znaczenia oraz ryzyka projektu, członkowie Komitetu Sterującego mogą delegować niektóre zadania Projektu innym osobom. Komitet Sterujący może także delegować uprawnienia do podejmowania decyzji o zmianach.

Obowiązki

W czasie przygotowania i inicjowania projektu:

- zatwierdzić Założenia Projektu, Plan Realizacji Projektu, Plan przetargów
- podjąć decyzję czy będzie ustanowiona Obsługa Zmian w projekcie oraz, jeśli tak będzie, uzgodnić zakres delegowanych uprawnień
- ustalić skalę dla oceny wagi/znaczenia produktów i rezultatów
- ustalić skalę dla oceny priorytetu dla wniosków o wprowadzenie zmian i odstępstw,
- zatwierdzić Dokumentację Inicjowania Projektu (i jej elementy składowe)
- wydać zezwolenie na realizację projektu

W trakcie realizacji projektu:

- ustalić tolerancje dla każdego etapu oraz zatwierdzić Plany Etapów/Działań,
- wydać zezwolenie na realizację każdego etapu zarządczego oraz zatwierdzić związane z nim Opisy Produktów,
- zatwierdzić Plany Nadzwyczajne w przypadku przewidywanego przekroczenia tolerancji na poziomie etapu
- komunikować się z interesariuszami w sposób określony w Strategii Zarządzania Komunikacją (łącznie z informowaniem kierownictwa organizacji lub programu o postępach projektu)
- dostarczać ogólnych wytycznych oraz ukierunkowywać projekt zapewniając zasadność jego realizacji oraz utrzymanie w określonych granicach
- odpowiadać na prośby Kierownika Projektu o wytyczne
- zapewniać, żeby ryzyka podlegały monitorowaniu i były zarządzane tak efektywnie, jak to możliwe w warunkach danego projektu,
- zatwierdzać zmiany (o ile tego nie delegowano Obsłudze Zmian)
- zatwierdzić ukończone produkty

Na końcu projektu:

- nadzorować prawidłowość dostarczania wszystkich produktów
- nadzorować spełnienie wszystkich kryteriów akceptacji
- potwierdzić akceptację Produktu Końcowego Projektu
- zatwierdzić Raport Końcowy Projektu i zapewnić, że wszystkie zagadnienia, doświadczenia i ryzyka są udokumentowane oraz przekazane odpowiedniemu organowi,
- zezwolić na przekazanie zaleceń działań następczych oraz Raportów Doświadczeń kierownictwu organizacji lub programu,
- przekazać odpowiedzialność za zaktualizowany Plan Przeglądu Korzyści kierownictwu organizacji lub programu
- zezwolić na zamykanie projektu oraz przesłać powiadomienie o zamykaniu projektu kierownictwu organizacji lub programu

Kompetencje

Aby odnieść sukces, Komitet Sterujący powinien:

- posiadać wystarczające uprawnienia do podejmowania decyzji, zatwierdzenia planów oraz wydawania zezwoleń w przypadku koniecznych zmian.
- posiadać wystarczające uprawnienia do przydzielania zasobów do projektu
- posiadać zdolność do reprezentacji i podejmowania zobowiązań
- w idealnych warunkach móc pozostawać w projekcie przez cały jego czas trwania

Kluczowe kompetencje obejmują:

- podejmowanie decyzji
- delegowanie
- przywództwo

Przewodniczący

Przewodniczący ponosi główną odpowiedzialność za projekt. Rolą przewodniczącego jest zagwarantowanie, że projekt koncentruje się przez cały czas swego trwania osiągnięciu zamierzonych celów oraz na dostarczeniu produktu, który przyniesie przewidywane korzyści. Przewodniczący musi zapewnić, że projekt wytworzy wartość odpowiednią do poniesionych nakładów, poprzez taki sposób realizacji projektu, który opiera się na świadomości kosztów i zachowuje równowagę pomiędzy wymaganiami Partnerów Projektu, użytkowników i dostawców.

Przez cały czas trwania projektu przewodniczący odpowiedzialny jest za wybrany wariant realizacji projektu.

Obowiązki

- wyznaczać i mianować Kierownika Projektu
- zapewnić finansowanie dla projektu
- zatwierdzić wszelkie dodatkowe umowy z dostawcami
- delegować na wyznaczoną osobę odpowiedzialność za jakość i integralność podejścia specjalistycznego oraz produktów specjalistycznych wywarzanych dla projektu
- delegować na wyznaczoną osobę odpowiedzialność za realizację korzyści określonych w projekcie, zobowiązując go do dokonania przeglądu korzyści w celu monitorowania stopnia osiągnięcia produktów i rezultatów.
- przekazać odpowiedzialność za poprojektowe przeglądy korzyści kierownictwu projektu
- monitorować i kontrolować postępy projektu na poziomie strategicznym, w szczególności regularnie dokonując przeglądu postępu realizacji projektu.
- zapewnić, aby ryzyka związane z Uzasadnieniem Biznesowym były identyfikowane, oceniane i kontrolowane
- organizować i przewodniczyć posiedzeniom Komitetu Sterującego

- zapewnić całościowy nadzór nad tym, czy projekt zgodnie ze swoim celem dostarczy produkty, które przyniosą oczekiwane rezultaty oraz że zostanie ukończony w ramach uzgodnionych tolerancji. Gdy jest to właściwe, delegować niektóre działania Nadzoru Projektu.

Główny użytkownik – osoba/oby wyznaczone przez Lidera i Partnerów

Główny użytkownik odpowiedzialny jest za określenie potrzeb tych, którzy będą wykorzystywać produkty projektu, za kontakty użytkowników z zespołem zarządzania projektem oraz za monitorowanie tego, aby dostarczone rozwiązanie spełniło te potrzeby w ramach ograniczeń wynikających z projektu.

Rola ta reprezentuje interesy tych wszystkich, którzy korzystać będą z produktów projektu (łącznie z eksploatacją i utrzymaniem), tych, którym produkt umożliwi osiągnięcie ich celu lub tych, którzy będą wykorzystywali produkty do dostarczenia korzyści biznesowych. Rola Głównego Użytkownika udostępnia zasoby użytkownika i monitoruje spełnianie wymagań przez produkty projektu. Może ona wymagać udziału większej liczby osób w celu uwzględnienia wszystkich interesów użytkowników, ale, przez wzgląd na efektywność, rola ta nie powinna być podzielona pomiędzy zbyt wiele osób.

Główny Użytkownik (-cy) określa korzyści oraz odpowiada za wykazanie kierownictwu, że przewidywane korzyści, które były podstawą do zatwierdzenia projektu, zostały faktycznie uzyskane. Może się to wiązać z angażowaniem się Głównego Użytkownika także po zakończeniu projektu.

Obowiązki

Główny Użytkownik powinien:

- Dostarczyć oczekiwania jakościowe klienta oraz określić kryteria akceptacji dla projektu
- Zapewnić istnienie specyfikacji pożądanego rezultatu projektu
- Zagwarantować, że projekt wytwarza produkty, które dostarczą pożądanym rezultatom i spełnią wymagania użytkownika
- Zapewnić, że uzyskuje się oczekiwane korzyści (wywodzące się z rezultatów projektu)
- Przedstawić na przeglądach korzyści zestawienie korzyści faktycznych w porównaniu z przewidywanymi.
- Rozwiązywać konflikty dotyczące wymagań i priorytetów użytkowników.
- Zagwarantować, że udostępniane są wszelkie zasoby użytkownika niezbędne dla projektu (np. w celu przeprowadzania kontroli jakości przez użytkownika czy zatwierdzenia produktu)
- Podejmować decyzje dotyczące przekazanych zagadnień, ze szczególnym skoncentrowaniem się na zabezpieczeniu oczekiwanych korzyści.
- Informować oraz doradzać kierownictwu we wszystkich sprawach dotyczących projektu.
- Utrzymywać stabilność efektywności w trakcie przechodzenia od projektu do stanu zwykłej działalności.
- Prezentować punkt widzenia użytkownika na temat zaleceń działań następczych.
- Sprawować Nadzór Projektu z perspektywy użytkownika (nadzór ze strony użytkownika) oraz tam, gdzie to właściwe, delegować działania Nadzoru Projektu ze strony użytkownika.

Główny Dostawca np. Inżynier Kontraktu oraz koordynatorzy/osoby wyznaczone

Główny Dostawca np. Inżynier Kontraktu reprezentuje interesy Partnerów. Rola ta jest odpowiedzialna za jakość produktów dostarczanych przez dostawców oraz za techniczną integralność projektu. W razie konieczności, funkcję tą może reprezentować więcej niż jedna osoba.

W zależności od konkretnego środowiska klient/ dostawca, klient może także chcieć mianować niezależną osobę czy grupę do sprawowania nadzoru nad produktami dostawcy.

Obowiązki

- Ocenic i potwierdzić zasadność formuły realizacji projektu.
- Zapewnić, że propozycje dotyczące projektowania i wytwarzania produktów są realistyczne.
- Doradzać na temat wyboru metod projektowania, wykonywania oraz akceptacji.
- Zagwarantować, że udostępniane są wszelkie zasoby dostawcy niezbędne dla projektu.
- Podejmować decyzje dotyczące przekazanych zagadnień, ze szczególnym skoncentrowaniem się na zabezpieczeniu integralności kompletnego rozwiązania.
- Rozwiązywać konflikty dotyczące wymagań i priorytetów wykonawców
- Informować kierownictwo, które może nie mieć dogłębnej wiedzy technicznej, o aspektach projektu dotyczących obszaru dostawcy
- Zagwarantować, że procedury jakościowe są prawidłowo stosowane tak, by produkty odpowiadały wymaganiom
- Sprawować Nadzór Projektu

Kierownik Projektu

Kierownik Projektu posiada uprawnienia do bieżącego prowadzenia projektu w imieniu Komitetu Sterującego, w ramach ograniczeń określonych przez ten Komitet.

Podstawowym obowiązkiem Kierownika Projektu jest zagwarantowanie, by projekt wytwarzał wymagane produkty w ramach określonych tolerancji czasu, kosztów, jakości, zakresu, ryzyka i korzyści. Kierownik Projektu jest także odpowiedzialny za to, by projekt wytworzył rezultat, który będzie w stanie zapewnić osiągnięcie korzyści określonych w Projekcie.

Obowiązki

W ramach swoich obowiązków Kierownik Projektu powinien:

- Przygotować np. następujące bazowe produkty zarządcze współpracując z wszelkimi rolami Nadzoru Projektu oraz uzgodnić je z Komitetem Sterującym:
 - Założenia Projektu, obejmujące Opis produktów i rezultatów
 - Plan Przeglądu Głównych etapów projektu
 - Dokumentację Inicjowania Projektu (i jej elementy składowe)
 - Plany Etapów/ Opisy Produktów wytwarzanych w ich ramach
 - Grupy zadań.
- Sporządzać np. następujące raporty:
 - Raporty Okresowe
 - Raporty Końcowe Etapów,
 - Raporty Doświadczeń

- Raporty Nadzwyczajne,
- Raport Końcowy Projektu.
- Utrzymywać następujące zapisy:
 - Rejestr Ryzyk
 - Dziennik Projektu
 - Dziennik Doświadczeń
- Utrzymywać kontakt z kierownictwem Partnerów, aby zapewnić, że żadne prace nie zostaną pominięte ani nie zostaną wykonane ponownie przez pokrewne projekty.
- Przewodzić i motywować Zespół Zarządzania Projektem
- Zapewnić, że określone zostały oczekiwania dotyczące zasad funkcjonowania członków zespołu
- Zarządzać przepływami informacji pomiędzy poziomem zarządzania strategicznego i poziomem dostawczym/ wytwórczym projektu
- Zarządzać wytwarzaniem wymaganych produktów, przyjmując odpowiedzialność za całościowe postępy i wykorzystanie zasobów oraz gdy to konieczne, inicjować działania korygujące.
- Ustanowić i zarządzać procedurami projektu, takimi, jak zarządzanie ryzykiem, sterowanie zmianami, komunikacją.
- Ustanowić i zarządzać mechanizmami sterowania projektem – monitorowanie i raportowanie.
- Zezwalać na wykonanie Grup Zadań.
- Powiadamiać Komitet Sterujący o wszelkich odchyleniach od planu.
- O ile nie została mianowana inna osoba(-y), pełnić rolę Kierownika Zespołu
- O ile nie została mianowana inna osoba (lub funkcja na poziomie organizacji/programu) pełnić rolę Wsparcia Projektu
- Zagwarantować, że personel działa zgodnie z założeniami
- Planować audyty, aby sprawdzać, że materialne produkty zgodne są z Zapisami projektu oraz inicjować wszelkie konieczne działania korygujące

Kompetencje

Różne rodzaje projektów wymagać będą różnych rodzajów umiejętności zarządzania projektem. Aby odnieść sukces, Kierownik Projektu musi umieć odpowiednio wyrażać różne aspekty swojej roli na potrzeby konkretnego projektu.

Kluczowe kompetencje obejmują:

- Planowanie
- Zarządzanie czasem
- Zarządzanie personelem
- Rozwiązywanie problemów
- Skrupulatność
- Komunikację
- Negocjacje
- Zarządzanie konfliktami

Kierownik Zespołu - Koordynator

Podstawowym obowiązkiem Kierownika Zespołu jest zagwarantowanie wytworzenia określonych przez Kierownika Projektu produktów o odpowiedniej jakości, w określonym terminie i po kosztach akceptowalnych dla Komitetu Sterującego. Kierownik Zespołu podlega Kierownikowi Projektu i przyjmuje od niego instrukcje.

Obowiązki

- Przygotować Plan Zespołu oraz uzgodnić go z Kierownikiem Projektu.
- Sporządzać Raporty z Punktów Kontrolnych według uzgodnień z Kierownikiem Projektu.
- Planować, monitorować i zarządzać pracami zespołu.
- Poność odpowiedzialność za postępy prac zespołu i wykorzystanie zasobów zespołu oraz inicjować działania korygujące, gdzie jest to konieczne, w ramach ograniczeń nałożonych przez Kierownika Projektu.
- Identyfikować wszelkie zagadnienia i ryzyka związane z powierzonymi zadaniami oraz informować o nich Kierownika Projektu.
- Informować Kierownika Projektu o wszelkich odchyleniach od planu, rekomendować działania korygujące oraz pomagać w przygotowaniu odpowiednich Planów Nadzwyczajnych
- Przekazywać Kierownikowi Projektu produkty ukończone i zatwierdzone zgodnie z ustalonymi wymaganiami Grupy Zadań.
- Współpracować z osobami pełniącymi rolę Nadzoru Projektu i Wsparcia Projektu.
- Zapewnić, że działania dotyczące jakości odnoszące się do pracy zespołu są prawidłowo planowane i przeprowadzane oraz mieszczą się w granicach tolerancji.
- Zarządzać konkretnymi zagadnieniami i ryzykami zgodnie z poleceniami Kierownika Projektu.
- Pomagać Kierownikowi Projektu w ocenie zagadnień i ryzyk
- Zapewnić, żeby wszystkie przypisane mu zagadnienia były odpowiednio raportowane osobie utrzymującej harmonogram realizacji projektu
- Monitorować projekt, w tym postęp rzeczowego i finansowego,
- nadzorować i koordynować pracę pozostałych osób wchodzących w skład zespołu, którym kieruje.
- odpowiedzialność za ochronę danych osobowych w projekcie,
- odpowiedzialność za sprawozdawczość merytoryczną i finansową projektu,
- inne zadania zlecone przez Kierownika projektu.
- odpowiedzialność za opracowanie harmonogramu prac,
- gromadzenie niezbędnej dokumentacji,
- nadzór i koordynacja przebiegu działań,
- tworzenie szczegółów projektu celem jego realizacji
- monitorowanie i aktualizowanie postępów projektu wobec ustalonego zakresu, harmonogramu, budżetu,
- identyfikacja zagrożeń,
- monitorowanie czasu trwania projektu, raporty skuteczności
- tworzenie raportów o stanie projektu

Kompetencje

Różne rodzaje projektów będą wymagały od Kierownika Zespołu różnych rodzajów umiejętności.

Obsługa zmian

Komitet Sterujący może delegować uprawnienia do zatwierdzenia wniosków o wprowadzenie zmiany czy odstępstw pojedynczej osobie lub grupie nazywanej Obsługą Zmian.

Kierownik projektu może być wyznaczony jako obsługa zmian dla niektórych aspektów projektu.

Obowiązki

- Przeglądać i zatwierdzać lub odrzucać wszystkie wnioski o wprowadzenie zmian oraz odstępstwa w ramach delegowanych uprawnień oraz budżetu zmian ustalonego przez Komitet Sterujący
- Zwracać się do Komitetu Sterującego, jeżeli przewidywane jest przekroczenie ram delegowanych uprawnień lub przyznanego budżetu zmian

Kompetencje

Obsługa zmian powinna:

- Być w stanie odpowiednio reprezentować interesy Partnerów, użytkownika
- Posiadać wystarczającą wiarygodność, aby zagwarantować, że przestrzegane będą jej rady i wytyczne/wskazówki
- Posiadać wystarczającą wiedzę specjalistyczną na temat projektu

Kluczowe kompetencje obejmują:

- Podejmowanie decyzji
- Planowanie
- Skrupulatność
- Rozwiązywanie problemów

Wsparcie projektu

Zapewnienie jakiegokolwiek Wsparcia Projektu nie jest obowiązkowe z formalnego punktu widzenia. Jeżeli zadania Wsparcia Projektu nie zostały delegowane konkretnej osobie czy jednostce funkcjonalnej, wypełniać je będzie Kierownik Projektu.

Jedną z funkcji wspierających, którą trzeba wziąć pod uwagę, jest zarządzanie konfiguracją projektu.

Funkcje Wsparcia Projektu może pełnić Departament DSI.

Obowiązki:

- Założyć i utrzymywać dokumentację projektu
- Ustanowić procedury kontroli dokumentów
- Zbierać faktyczne dane do wskaźników
- Uaktualniać plany
- Przeprowadzać lub wspierać proces przeglądu jakości
- Administrować lub wspierać posiedzenia Komitetu sterującego
- Pomagać w opracowywaniu raportów
- Utrzymywać różne rejestry
- Administrować procedurą zarządzania konfiguracją, a w szczególności:

- Administrować przyjęciem, identyfikacją, wersjami, przechowywaniem oraz wydawaniem wszystkich produktów projektu
- Dostarczać informacje nt statusu wszystkich
- Zapewnić bezpieczeństwo i ochronę oryginałów wszystkich dokumentów

Kompetencje

Typowe kompetencje dla ról Wsparcia Projektu zależą będą od rodzaju projektu i organizacji

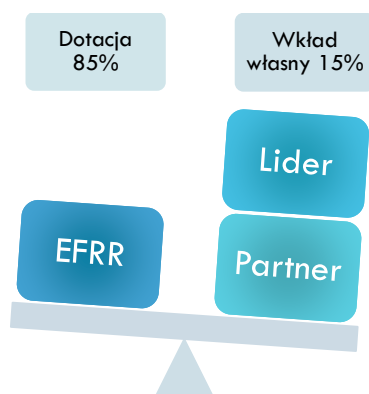
Kluczowe kompetencje obejmują:

- Administrację i organizację
- Znajomość specjalistycznych narzędzi i technik
- Znajomość standardów zarządczych organizacji lub programu mających zastosowanie w projekcie

14.1.2 Zasoby finansowe

Projekt będzie realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, w związku z czym przyjęto następujący model finansowania Projektu:

- ✓ Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego - 85%,
- ✓ Wkład własny Lidera Projektu i/lub Partnerów Projektu - 15% kosztów kwalifikowanych (odpowiednio Lidera i/lub Partnerów Projektu).



Źródło: opracowanie własne

Lider i Partnerzy Projektu zapewnią środki finansowe na potrzeby realizacji Projektu, co w sposób szczególny zostanie uregulowane w formie odpowiednich zapisów w uchwałach budżetowych/planach inwestycyjnych w momencie podjęcia Uchwały ZWP o wyborze projektu do dofinansowania.

Z uwagi na realizację projektu partnerskiego oraz złożoność zakresu rzeczowego ustala się sposób finansowania Projektu co do zasady w zależności od stopnia zaangażowania Lidera i/lub Partnera w danym zadaniu merytorycznym. Udział poszczególnych jednostek będzie następujący:

Tabela 36. *Udział poszczególnych jednostek w finansowaniu wkładu własnego Projektu*

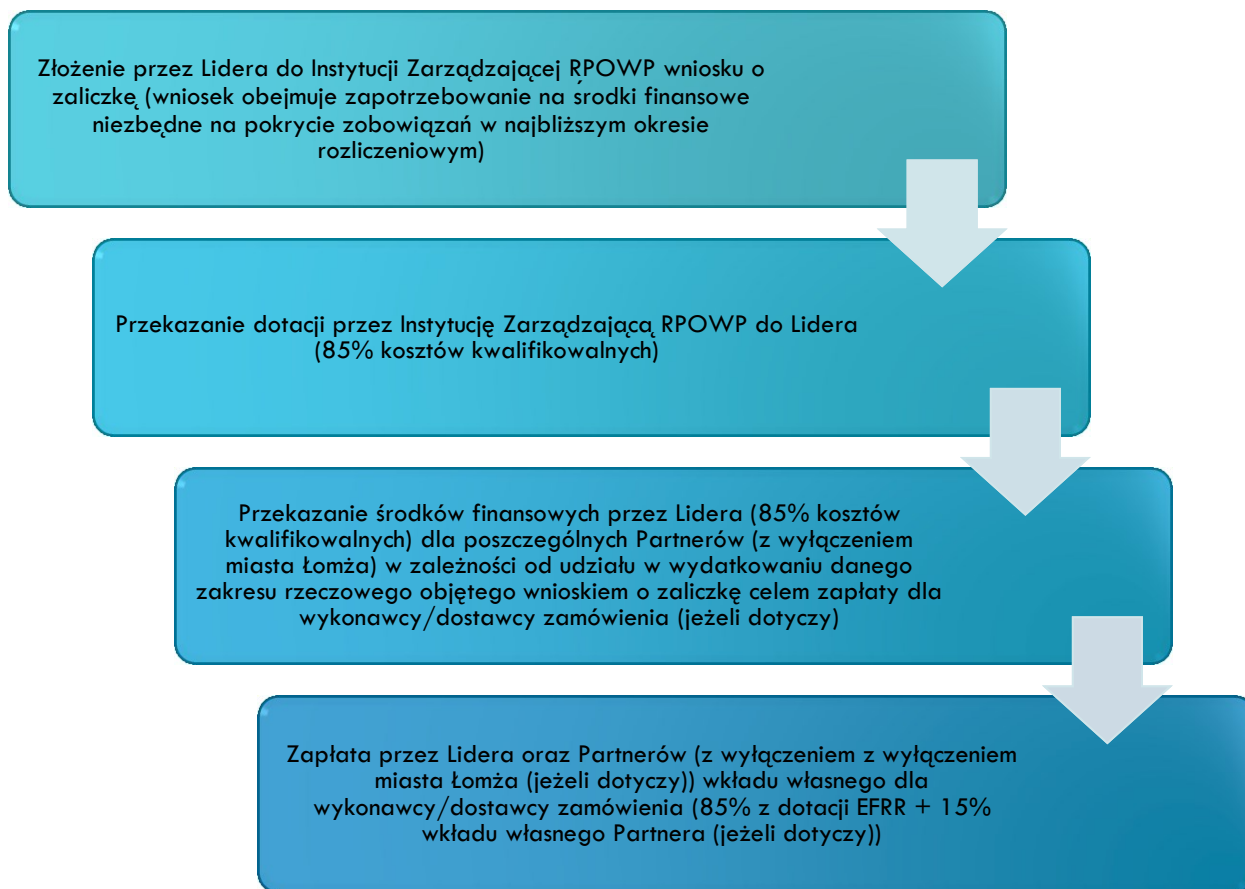
Nr zadania	Zadanie merytoryczne	Podmiot finansujący
1	Zadanie 1. Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów	Partnerzy (bez Miasta Łomża) proporcjonalnie do środków finansowych zaangażowanych do

	ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST	realizacji ww. zadania na poziomie danej jednostki
2	Zadanie 2. Wdrożenie systemów e-usług w JST.	Partnerzy (bez Miasta Łomża) proporcjonalnie do środków finansowych zaangażowanych do realizacji ww. zadania na poziomie danej jednostki
3	Zadanie 3. Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	Lider oraz Partnerzy proporcjonalnie do środków finansowych zaangażowanych do realizacji ww. zadania na poziomie danej jednostki
4	Zadanie 4. Szkolenia	Lider oraz Partnerzy proporcjonalnie do środków finansowych zaangażowanych do realizacji ww. zadania na poziomie danej jednostki
5	Zadanie 5. Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	Miasto Łomża
6	Zadanie 6. Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	Lider
7	Zadanie 7. Promocja e-usług	Miasto Łomża proporcjonalnie do wysokości budżetów projektu. Lider – pozostałe środki.
8	Zadanie 8. Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	Lider oraz Partnerzy proporcjonalnie do środków finansowych zaangażowanych do realizacji ww. zadania na poziomie danej jednostki. Promocja projektu – tylko Lider.

Źródło: opracowanie własne

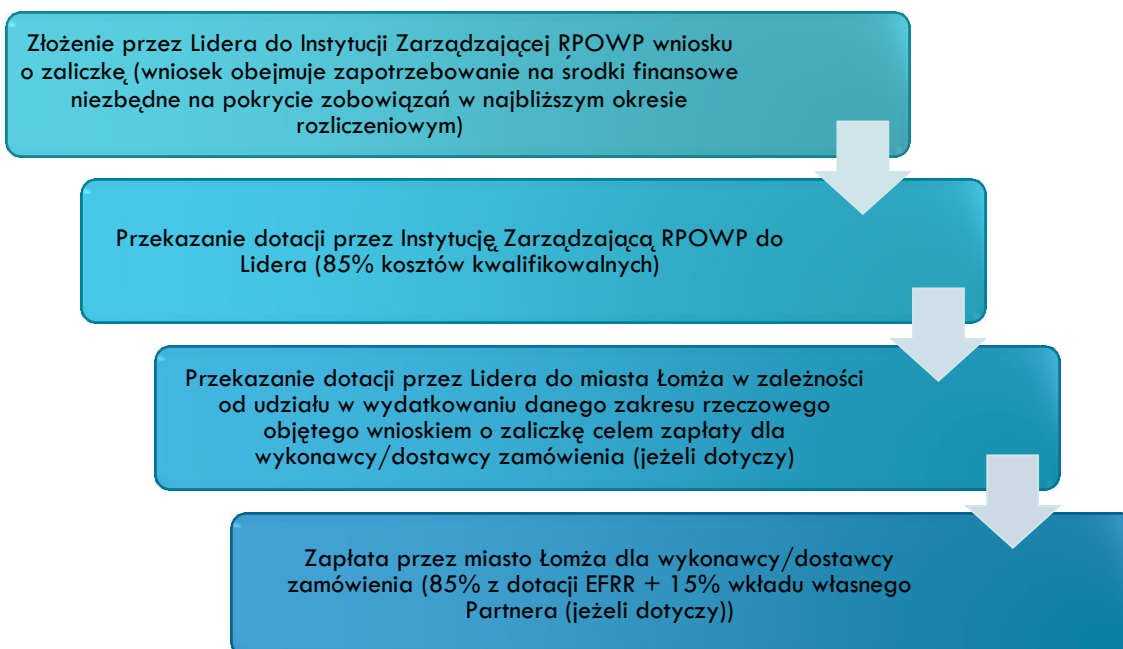
W związku z realizacją Projektu partnerskiego, w ramach którego planuje się dokonywanie wielu rodzajów zakupów produktów czy usług ustalono, że sposób przepływu środków finansowych będzie następujący:

MODEL nr 1: z wyłączeniem miasta Łomża



Źródło: opracowanie własne

MODEL nr 2: miasto Łomża



Źródło: opracowanie własne

Ponadto, zdolność finansowa Lidera oraz Partnerów zostanie również utrzymana w trakcie trwałości Projektu. Każdy z Partnerów będzie finansował utrzymanie wytworzonej infrastruktury (również w zakresie nieobjętym gwarancją). Wszystkie jednostki będą ponosiły koszty eksploatacji czy serwisu celem utrzymania produktów Projektu na poziomie umożliwiającym świadczenie usług. Poziom wydatków na poziomie danego Partnera uwzględnia oszacowane koszty utrzymania w zakresie np. zużytego prądu czy wynagrodzeń pracowników oraz został wskazany w części dotyczącej analizy finansowej. Sposób rozliczenia kosztów pomiędzy Liderem a Partnerami będzie zgodny z obowiązującymi zasadami rachunkowości (np. w formie noty księgowej).

14.1.3 Infrastruktura teleinformatyczna

Analizując obecne zdolności techniczne do realizacji niniejszego Projektu oraz biorąc pod przedmiot inwestycji, przeprowadzono badanie dotyczące przepustowości pobierania i wysyłania danych przez łącza internetowe w urzędach (w Mbps). Z analizy danych wynika, że w województwie podlaskim łączną przepustowość pobierania danych zawierająca się w przedziale od 0 do 10 Mbps posiada 15 urzędów, od 11 do 25 Mbps ma 11 urzędów, od 26 do 50 Mbps ma 16 urzędów, od 51 do 100 Mbps ma 34 urzędów, od 101 do 250 Mbps ma 9 urzędów, a powyżej 250 Mbps mają 4 urzędy. Odnosząc się do wysyłania danych, to w województwie podlaskim łączną przepustowość wysyłania danych zawierająca się w przedziale od 0 do 2 Mbps posiada 23 urzędów, od 3 do 5 Mbps ma 15 urzędów, od 6 do 10 Mbps ma 12 urzędów, od 11 do 50 Mbps ma 19 urzędów, od 51 do 100 Mbps ma 13 urzędów, a powyżej 100 Mbps ma 7 urzędów. Łącznie największą przepustowość przesyłania i pobierania danych posiadają: Gmina Szczuczyn, Powiat Bielski, Miasto Grajewo, Gmina Kuźnica oraz Powiat Zambrowski.

Zbadano również rodzaj wykorzystywanych systemów backup i stwierdzono, że najwięcej podmiotów posiada NAS (22%), dyski twarde wymienne (17%), dyski twarde na lokalnych komputerach (16%), NAS z wymiennymi dyskami (15%) oraz macierz dyskową (13%).

Dla potrzeb realizacji Projektu zakłada się konieczność wzmocnienia i rozbudowy w różnym stopniu zaplecza technicznego (w tym głównie sprzętu i oprogramowania IT) w celu zapewnienia świadczenia e-usług na poziomie deklarowanym w projekcie.

W zakresie trwałości technicznej zakłada się, że podmioty wyłonione jako wykonawcy aplikacji i rozwiązań informatycznych oraz dostarczające niezbędną infrastrukturę techniczną udzielą gwarancji na oprogramowanie oraz sprzęt dostarczony w ramach Projektu na okres 5 lat oraz zapewnią jednocześnie serwis gwarancyjny.

Lider oraz Partnerzy zobowiązują się do zachowania trwałości Projektu przez okres 5 lat od daty ostatniej płatności na rzecz Projektu. Lider i Partnerzy pozostaną właścicielami lub współwłaścicielami zakupionego sprzętu oraz oprogramowania zaś Projekt nie będzie poddawany znaczącym modyfikacjom w okresie trwałości. Nie dojdzie również do zaprzestania działalności, ani przeniesienia jej poza obszar objęty programem (Wnioskodawcą i Partnerami są jednostki samorządu terytorialnego), czy też zmiany własności elementów infrastruktury, dającej uczestnikom Projektu nienależne korzyści. Nie wystąpi również istotna zmiana wpływająca na charakter Projektu, czy też założone cele.

14.2 Promocja Projektu

Działania informacyjno-promocyjne dla Projektu zostaną przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi przez przepisy wspólnotowe. Zastosowanie mają następujące dokumenty:

1. Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020
2. Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji
3. Inne wytyczne i poradniki (jeżeli znajda zastosowanie)

Na podstawie powyższych wytycznych planowane są następujące działania:

1. Zamieszczenie tablicy informacyjnej w siedzibie Lidera Projektu po podpisaniu Umowy o dofinansowanie (pełniącej jednocześnie funkcję tablicy pamiątkowej)
2. Oznakowanie plakietkami informacyjnymi Data Center oraz wszystkich lokalizacji, w których Projekt jest realizowany (dotyczy również Partnerów) informującymi o realizacji Projektu i uzyskaniu wsparcia ze środków unijnych
3. Oznakowanie wszystkich urzędzeń informatycznych oraz sprzętu zakupionego informującymi o realizacji Projektu i uzyskaniu wsparcia ze środków unijnych
4. Wszelkie materiały tworzone w celu komunikowania pomiędzy stronami, w tym IZ RPOWP będą zawierać zestaw niezbędnych logotypów w zależności od rodzaju wydruku. W przypadku wydruku kolorowego zestaw niezbędnych logotypów zawiera znak Funduszy Europejskich, barwy RP, znak Unii Europejskiej oraz logo województwa. Dotyczy to w szczególności:
 - ✓ Wszelkie ulotki, broszury, notatki prasowe, strony internetowe, mailing, materiały promocyjne, konferencje, spotkania
 - ✓ Dokumenty związane z realizacją projektu podawane do publicznej wiadomości, w tym: dokumentacja przetargowa, ogłoszenia, raporty, wzory umów, wzory wniosków
 - ✓ Dokumenty i materiały dla osób i podmiotów uczestniczących w Projekcie, np. zaświadczenia, certyfikaty, zaproszenia, programy szkoleń i warsztatów, materiały informacyjne, listy obecności, prezentacje multimedialne, kierowana korespondencja etc.

Dla zwiększenia świadomości społeczeństwa na temat udziału środków Unii Europejskiej w realizowanym Projekcie planowane jest również:

1. Informowanie o udziale środków EFRR w Projekcie podczas kontaktów z mediami lokalnymi, jak i ogólnopolskimi.
2. Zamieszczenie informacji o Projekcie i bieżąca ich aktualizacja na Portalu Wrota Podlasia (np. w formie dodatkowej zakładki)
3. Zamieszczenie informacji o Projekcie i bieżąca ich aktualizacja na stronach internetowych poszczególnych Partnerów

Nie planuje się działań o niskiej efektywności typu zakup pendrivów, kubków, smyczy.

Harmonogram działań informacyjno-promocyjnych został zamieszczony w poniższej tabeli.

Tabela 37. Harmonogram działań informacyjno-promocyjnych Projektu

Działanie informacyjno-promocyjne	Termin realizacji
Przygotowanie i zamieszczenie informacji o otrzymaniu dofinansowania na stronie www Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.	Po podpisaniu Umowy o dofinansowanie
Przygotowanie strony internetowej projektu	Po podpisaniu Umowy o dofinansowanie
Zakup i montaż tablic informacyjnych oraz plakatów informacyjnych.	Po podpisaniu Umowy o dofinansowanie
Zakup plakietek informacyjnych do Data Center.	W trakcie realizacji Projektu, zgodnie z postępowaniem prac
Zakup i montaż plakietek informacyjnych we wszystkich lokalizacjach Projektu.	W trakcie realizacji Projektu, zgodnie z postępowaniem prac
Oznaczanie materiałów oraz dokumentów stosowanych podczas procesu wdrażania niniejszego Projektu elementami, które jednoznacznie wskazywać będą na wkład Unii Europejskiej w finansowaniu realizacji Projektu.	Na bieżąco - w trakcie realizacji Projektu
Informowanie o udziale środków EFRR w Projekcie podczas wszelkiego rodzaju kontaktów z mediami lokalnymi jak i ogólnopolskimi	Po podpisaniu Umowy o dofinansowanie, w trakcie realizacji kolejnych etapów Projektu
Zamieszczenie informacji o Projekcie i bieżąca ich aktualizacja na Portalu Wrota Podlasia (np. w formie dodatkowej zakładki)	W trakcie realizacji Projektu, zgodnie z postępowaniem prac
Zamieszczenie informacji o Projekcie i bieżąca ich aktualizacja na stronach internetowych poszczególnych Partnerów	W trakcie realizacji Projektu, zgodnie z postępowaniem prac
Opracowanie i przygotowanie folderów i broszur informacyjnych	W trakcie realizacji Projektu na potrzeby realizowanych działań w ramach promocji e-usług.

Źródło: opracowanie własne

Przewiduje się, że wydatki na działania informacyjno-promocyjne wyniosą ok 36 900,00 zł brutto i będą rozliczane w ramach kosztów pośrednich.

Wybór dostawcy będzie przeprowadzony zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych lub Wytycznych w sprawie kwalifikowalności (...).

W projekcie zaplanowano również promocję e-usług wśród odbiorców – mieszkańców województwa podlaskiego oraz przedsiębiorców (439 540,50 zł brutto).

Działania związane z promocją e-usług obejmują:

1) Przygotowanie materiałów informacyjno-promocyjnych, spotów reklamowych i banerów

- Przygotowanie spotów reklamowych promujących konkretne e-usługi
- Przygotowanie filmów „szkoleniowych” dla użytkowników
- Emisja w mediach społecznościowych
- Emisja w radio i telewizji regionalnej
- Przygotowanie wirtualnej prezentacji

2) Przygotowanie artykułów sponsorowanych

- Przygotowanie artykułów reklamowych promujących konkretne e-usługi lub informujących o aktualnych wydarzeniach związanych z popularyzacją e-usług
- Publikacja w mediach społecznościowych
- Publikacja w gazetach lokalnych, publikacja na portalach internetowych

3) Konferencje, spotkania i warsztaty

- Spotkania/konferencje/warsztaty adresowane do przedsiębiorców i mieszkańców, w ramach których promowane będą e-usługi.

4) Przygotowanie plakatów i ulotek i innych materiałów

- Plakaty – zachęcające do skorzystania z elektronicznych usług administracji publicznej.
- Ulotki mogą być formą dodatkowej informacji dla mieszkańców (przypomnieniem). Podobną rolę mogą pełnić naklejki np. z nazwą i adresem strony Cyfrowego Urzędu Wrót Podlasia.

5) Rollupy na spotkania i konferencje lub do oznaczenia „stoisk e-usług”.

6) Banery promocyjne

14.3 Analiza prawna wykonalności Projektu

Projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującym prawem. Do rzeczowej realizacji inwestycji zastosowanie mają przede wszystkim następujące ustawy:

- ✓ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 j.t. z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 t.j. z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096 t.j. z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 1998 nr 91 poz. 578)
- ✓ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 t.j. z późn. zm.);

Systemy i usługi wdrażane w ramach Projektu będą w pełni zgodne w szczególności z następującymi aktami prawnymi:

- ✓ Ustawą o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 t.j. z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi.
- ✓ Ustawą o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2002 r. Nr 144, poz. 1204 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r., poz. 922 j.t. z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Ustawą o ochronie baz danych (Dz. U. z 2001 r. Nr 128, poz. 1402 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,

- ✓ Ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 t. j. z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ ustawą o elektronicznych instrumentach płatniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 169, poz. 1385 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi,
- ✓ Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. 2011 nr 14 poz. 67),
- ✓ Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2012 poz. 526 z późn. zm.),
- ✓ Web Content Accessibility Guidelines (WCAG),
- ✓ „Ustawa węzłowa” – Ustawa dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw.

14.4 Pomoc publiczna w projekcie

Analiza występowania pomocy publicznej uzależniona jest od wielu czynników i powinna być rozpatrywana z uwzględnieniem stanu faktycznego odnoszącego się do danego przedsięwzięcia, w szczególności: przedmiotu wsparcia, rodzaju beneficjenta, odbiorców końcowych, czy charakteru działań.

Stan faktyczny Projektu

Zgodnie z Projektem, celem wsparcia jest poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Ma to się odbywać poprzez elektroniczną nową usługę oraz poprzez poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości (tj. zakresu, w jakim dana sprawa może zostać załatwiona przez Internet) istniejących usług.

Istotne znaczenie ma zostać nadane również działaniom niewprowadzającym w życie nowych usług, ale tworzącym dla nich warunki, m. in. dzięki modernizacji i zapewnieniu interoperacyjności rejestrów publicznych oraz zapewnieniu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. Wspierana ma być optymalizacja inwestycji w infrastrukturę dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej.

Wydatki na infrastrukturę będą finansowane jedynie w takim zakresie, w jakim infrastruktura ta jest niezbędna do wytworzenia, wdrożenia lub funkcjonowania e-usług publicznych.

W ramach projektu realizowane będą również szkolenia stanowiskowe podnoszące kompetencje urzędników obsługujących usługi świadczone drogą elektroniczną, z uwzględnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego.

Założono również działania promocyjne, których celem jest eliminowanie barier mentalnych przez podniesienie świadomości publicznej na temat korzyści płynących ze stosowania technologii cyfrowych.

Beneficjentami wsparcia będą jednostki administracji samorządowej oraz jednostki im podległe.

Analiza występowania pomocy publicznej

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem prawnym, występowanie pomocy publicznej wymaga kumulatywnego spełnienia wszystkich przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Zatem pomocą publiczną jest:

1. przysporzenie dokonywane przez państwo lub z jego źródeł (przy wykorzystaniu jego zasobów),
2. wsparcie ma charakter selektywny,
3. wsparcie stanowiące ekonomiczną korzyść dla beneficjenta,
4. wsparcie zakłócające lub mogące zakłócić konkurencję i wpływające na warunki wymiany handlowej między państwami członkowskimi.

Przysporzenie dokonywane przez państwo lub z jego źródeł (przy wykorzystaniu jego zasobów)

Występowanie pomocy publicznej wymaga bezpośredniego lub pośredniego zaangażowania państwa. Przepis art. 107 ust. 1 TFUE wskazuje bowiem na to, że pomoc może być udzielana przez państwo lub z jego zasobów. Rozróżnienie to „służy tylko temu, by w pojęciu tym zawrzeć zarówno korzyści bezpośrednio przyznane przez państwo, jak i te przyznane za pośrednictwem wyznaczonych albo utworzonych przez to państwo instytucji publicznych lub prywatnych (wskazanych lub utworzonych przez państwo do zarządzania pomocą). Zakaz zawarty w Artykule 92 ust. 1 TWE (obecnie 107 ust. 1 TFUE) obejmuje każdą pomoc udzielaną przez państwo członkowskie lub z jego zasobów, bez konieczności rozróżniania czy pomoc jest udzielana bezpośrednio przez państwo, czy też publiczne, lub prywatne podmioty ustanowione lub powołane przez państwo dla celów zarządzania pomocą”. Zgodnie zatem z orzecznictwem, pomoc publiczna może być udzielana zarówno przez państwo (organy administracji rządowej i samorządowej różnych szczebli), jak też wszelkie inne podmioty, w tym podmioty prywatne.

Przedmiotowy Projekt będzie realizowany ze środków publicznych na rzecz instytucji publicznych. Beneficjent i Partnerzy są jednostkami sektora finansów publicznych – administracji samorządowej. Transfer środków publicznych nastąpi na podstawie Umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy Beneficjentem, a Instytucją Zarządzającą RPOWP. Środki na realizację Projektu pochodzą z środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zatem, w omawianej sprawie **środki zaangażowane w realizację niniejszego Projektu będą uznawane za środki państwowe** w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Wsparcie ma charakter selektywny

Dla identyfikacji, czy badany środek ma charakter selektywny, konieczne jest dokonanie zestawienia sytuacji beneficjenta z sytuacją innych podmiotów znajdujących się w porównywalnej sytuacji faktycznej i prawnej. Zbadanie tego, czy instrument ma charakter selektywny wymaga: ustalenia systemu odniesienia, ustalenia, czy badany instrument jest odstępstwem od systemu odniesienia oraz czy to odstępstwo jest uzasadnione charakterem systemu. Jeśli instrument stanowiący odstępstwo od systemu odniesienia jest uzasadniony jego charakterem, nie będzie uznany za selektywny, a zatem nie będzie także instrumentem pomocy publicznej.

Pojęcie selektywności jest bardzo szerokie w prawie unijnym i odnosi się do wszystkich działań państwa, które różnicują sytuację przedsiębiorstw, niezależnie od tego, jakie jest kryterium różnicowania. W szczególności, co istotne w przypadku badanej sprawy, selektywność może mieć charakter sektorowy.

Z uwagi na ograniczone możliwości otrzymania dofinansowania przez inne podmioty przesłanka selektywności oddziaływania państwa jest spełniona.

Wsparcie stanowiące ekonomiczną korzyść dla beneficjenta

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów europejskich reguły dotyczące pomocy publicznej stosuje się wyłącznie w odniesieniu do wsparcia ze środków publicznych udzielanego przedsiębiorcom, przy czym za przedsiębiorcę uważa się przy tym podmiot prowadzący działalność gospodarczą, niezależnie od formy organizacyjnej i prawnej, czy źródeł finansowania tego podmiotu oraz niezależnie od tego, czy podmiot ten prowadzi działalność w celu osiągnięcia zysku. Jednocześnie za działalność gospodarczą w rozumieniu wspólnotowego prawa konkurencji uznaje się „oferowanie dóbr i usług na danym rynku”. Dodatkowo:

- brak statusu przedsiębiorcy na gruncie przepisów prawa polskiego (w szczególności ustawy o swobodzie działalności gospodarczej czy o podatku od towarów i usług) nie przesądza o tym, że beneficjent nie prowadzi działalności gospodarczej,
- kwestia osobowości prawnej nie ma znaczenia dla gospodarczego charakteru działalności,
- brak zarobkowego celu nie pozbawia działalności gospodarczego charakteru. Fakt, że dochody z prowadzonej działalności są nawet w całości wykorzystywane do prowadzenia działalności pozagospodarczej, nie jest wystarczającym argumentem przemawiającym za tym, że pomoc nie jest udzielana przedsiębiorstwu.

Pojęcie przedsiębiorstwa ma charakter funkcjonalny. Oznacza to, że nawet jeśli w przeważającej części działalność podmiotu polega na podejmowaniu przedsięwzięć innych niż gospodarcze i wobec tego nie jest on, jako całość, przedsiębiorstwem, taki podmiot może mimo to kwalifikować się jako przedsiębiorstwo ze względu na niektóre funkcje, jeśli mają one charakter gospodarczy.

Jednocześnie, w Komunikacie KE zapisano, że „przy braku w Traktatach definicji działalności gospodarczej wydaje się, że orzecznictwo oferuje różne kryteria dotyczące stosowania zasad rynku wewnętrznego oraz prawa konkurencji” (por. pkt 15 Komunikatu KE). W ślad za tym, Komisja zwraca

uwagę, że art. 107 ust. 1 TFUE nie ma zastosowania, jeśli państwo działa „sprawując władzę publiczną” lub jeśli organy reprezentujące państwo działają „w charakterze organów publicznych”, przy czym działalność jest zadaniem, które stanowi część zasadniczych funkcji państwa lub jeśli jest ona powiązana z tymi funkcjami poprzez swój charakter, swoje cele i zasady, którym podlega.

Występowanie korzyści wiąże się ze świadczeniem niedostępnym na rynku, w efekcie którego ma miejsce poprawa lub niepogorszenie sytuacji beneficjenta w relacji do jego konkurentów.

Uwzględniając powyższe rozważania, kluczowe znaczenie dla oceny występowania pomocy publicznej, będzie miało to, czy działanie ze strony państwa adresowane jest do przedsiębiorstw, a także, czy pociąga za sobą korzyść.

W ramach niniejszego Projektu wszelkie działania związane z rozwojem elektronicznych usług będą realizowane na rzecz mieszkańców województwa podlaskiego i przedsiębiorców. Należy zatem przyjąć, że co do zasady, istotą przedsięwzięcia jest odniesienie do działalności pozostającej poza oferowaniem na rynku towarów i usług. W tym kontekście należy przywołać następujące stanowisko Komisji: *Jeżeli chodzi o część projektu na własne potrzeby administracji, Komisja uznała już w przeszłości, że fakt, iż organ publiczny buduje własną sieć sektora publicznego w celu zaspokajania swoich potrzeb w zakresie łączności internetowej (zamiast zamówić takie usługi od podmiotów prywatnych) nie przynosi korzyści gospodarczej na rzecz beneficjentów, ponieważ nie prowadzą oni działalności gospodarczej.* Analogiczne stanowisko należy zająć w badanej sprawie, gdzie projekty mają być realizowane na potrzeby administracji, nie zaś w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej, bowiem w tym przypadku **wykluczone jest także prowadzenie działalności gospodarczej.**

O ile, Umowa o dofinansowanie wiąże się z wystąpieniem transferu zasobów publicznych (przekazanie środków finansowych przez IZ samorządom), to należy jednak zauważyć, że **Beneficjent i Partnerzy nie wykorzystają otrzymanych środków do prowadzenia żadnej działalności gospodarczej**, tj. działalności polegającej na oferowaniu towarów lub usług na określonym rynku.

Ze względu na charakter i przeznaczenie infrastruktury informatycznej i oprogramowania zakupionego w ramach Projektu, przewidziano wykorzystanie ww. produktów Projektu przez uczestników Projektu wyłącznie na cele realizacji ich ustawowych i statutowych zadań publicznych lub komunikacji wewnętrznej. Zgodnie z założeniami Projektu, wdrożone systemy będą wykorzystywane na potrzeby funkcjonowania systemów teleinformatycznych zarządzanych przez te jednostki. Systemy będą zatem służyły wyłącznie wewnętrznym potrzebom organizacji jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek podległych **w celu wsparcia realizacji ustawowych zadań publicznych**. W związku z tym, nie będą realizowane żadne usługi, które można zakwalifikować jako działalność gospodarczą.

Udzielanie wsparcia, które nie pozostaje w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej (z przedsiębiorstwem), eliminuje obecność selektywnej ekonomicznej korzyści, oraz w konsekwencji – pomocy publicznej. Ten warunek jest spełniony wobec jednostek administracji, będących beneficjentem niniejszego Projektu.

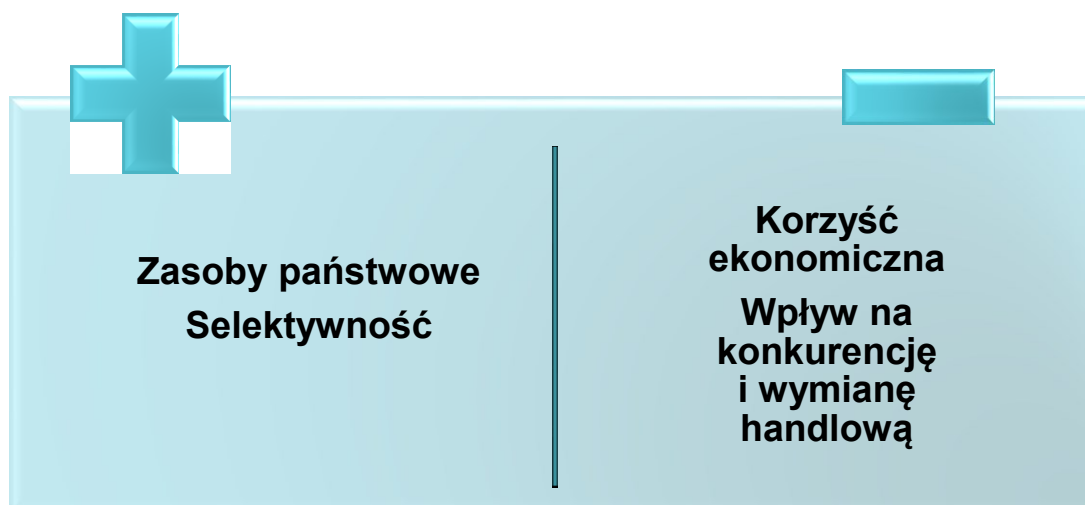
Wsparcie zakłócające lub mogące zakłócić konkurencję i wpływające na warunki wymiany handlowej między państwami członkowskimi

Zakaz ustanowiony przez przepis art. 107 ust. 1 TFUE odnosi się do pomocy, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji. Przedsiębiorstwo otrzymujące korzyść od państwa zostaje dzięki temu uprzywilejowane w relacji do swoich konkurentów. Wpływ na wymianę handlową ma miejsce, kiedy pomoc publiczna wzmacnia pozycję przedsiębiorstwa w porównaniu z innymi przedsiębiorstwami konkurującymi na rynku wewnątrzspółnotowym.

Pomoc zakłócająca konkurencję nie zawsze wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi. Jeżeli pomoc zakłóca konkurencję, ale pozostaje to bez wpływu na warunki wymiany handlowej na rynku wewnętrznym UE, nie dochodzi do udzielenia pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Ze względu na charakter i przeznaczenie systemów wdrożonych w ramach Projektu, tj. wyłącznie na cele realizacji ustawowych zadań publicznych, **przedsięwzięcie nie jest konkurencyjne dla przedsiębiorców**, których zasadniczym odbiorcą usług są mieszkańcy i przedsiębiorcy. Projekt nie jest realizowany w warunkach konkurencji, ponieważ zadania publiczne są realizowane wyłącznie przez podmioty administracji publicznej i ich jednostki podległe, których kompetencje, zadania oraz właściwość terytorialna zostały określone obowiązującym prawem. Z tej przyczyny dofinansowanie Projektu ze środków RPOWP nie spowoduje zakłócenia konkurencji na żadnym rynku.

Wsparcie nie będzie wpływało również na wymianę handlową między państwami członkowskimi, ponieważ infrastruktura będzie wykorzystywana wyłącznie na potrzeby instytucji publicznych w obszarze województwa podlaskiego. Przy pomocy wdrażanych systemów nie będzie wykonywana jakakolwiek działalność gospodarcza na jakimkolwiek rynku w sektorze, w którym występuje wymiana handlowa między państwami członkowskimi

Podsumowanie – wynik testu pomocy publicznej:

Wsparcie zostanie udzielone ze środków publicznych, jednakże transfer środków nastąpi na rzecz instytucji publicznych, które nie prowadzą w tym zakresie działalności gospodarczej. Przedsięwzięcie nie ma charakteru komercyjnego – nie uprzywilejowuje żadnego przedsiębiorstwa lub podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Działalność jednostek administracji samorządowej nie jest prowadzona w warunkach konkurencji. Wnioskodawca wykonuje zadania publiczne określone ustawami. W związku z tym, nie zakłóca ani nie zagraża zakłóceniu konkurencji. Wsparcie Projektu nie wpłynie na wymianę handlową między państwami członkowskimi z racji braku spełniania znamion wymiany handlowej na jakimkolwiek rynku. **Nie są zatem spełnione przesłanki określające wystąpienie pomocy publicznej w projekcie.**

Inne kwestie – wybór wykonawców działań w Projekcie

We wszystkich omawianych powyżej działaniach, oprócz podmiotów, które będą bezpośrednimi beneficjentami wsparcia mogą także być zaangażowani wykonawcy prac (usług) projektowych, instalacyjnych, budowy wewnętrznych sieci, szkoleniowych, etc.

Dotychczasowa praktyka Komisji jednoznacznie przemawia za tym, że nie będą oni beneficjentami pomocy publicznej, jeśli wynagrodzenie za wykonywane prace (usługi) będzie miało rynkowy charakter, a więc nie będzie zawierać korzyści. W ślad za tym należy zatem podkreślić, że jeśli nabycie usług dokonuje się w drodze otwartej, przejrzystej, odpowiednio upublicznionej, niedyskryminacyjnej i bezwarunkowej procedury przetargowej zgodnie z zasadami dyrektyw dotyczących udzielania zamówień publicznych (nawet w przypadkach, gdy te dyrektywy nie mają zastosowania), można założyć, że transakcja taka jest zgodna z warunkami rynkowymi.

15. ANALIZA E-USŁUG A CYFROWY URZĄD WRÓT PODLASIA

Polscy obywatele mogą korzystać z kilkuset e-usług publicznych zlokalizowanych na różnych platformach i portalach rządowych. Administracja udostępnia, modernizuje oraz buduje nowe e-usługi, które umożliwiają załatwienie spraw urzędowych z dowolnego miejsca i w dowolnym czasie, bez konieczności wychodzenia z domu. Z usług publicznych może korzystać każdy, kto może potwierdzić swoją tożsamość w Internecie, np. za pomocą profilu zaufanego. Profil zaufany to również bezpłatne narzędzie, które służy jako elektroniczny podpis w komunikacji z administracją publiczną.

Obecnie poprzez portal gov.pl dostępne są usługi zlokalizowane na portalach obywatel.gov.pl i biznes.gov.pl:

- ✓ biznes.gov.pl - informuje, jak założyć i prowadzić własną firmę oraz umożliwia załatwienie niezbędnych formalności online. Stanowi źródło informacji dla osób, które prowadzą działalność gospodarczą lub planują ją rozpocząć.
- ✓ obywatel.gov.pl — informuje, jak załatwić popularne sprawy urzędowe. Oferuje popularne e-usługi dla obywateli, jak np.: uzyskanie odpisu aktu stanu cywilnego, uzyskanie dowodu osobistego, sprawdzenie punktów karnych czy danych w rejestrach państwowych, wysłanie pisma do urzędu.

Publiczne portale usługowe, kierowane do różnych odbiorców, to także m.in.:

- ✓ ceidg.gov.pl - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEIDG) - elektroniczny rejestr przedsiębiorców, którzy działają w Polsce. Portal ułatwia prowadzenie firmy. Dzięki niemu można założyć firmę, zmieniać dane we wpisie, a także zawiesić, wznowić lub zamknąć działalność gospodarczą.
- ✓ ekrs.ms.gov.pl/s24/ - portal, na którym można złożyć wniosek o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki jawnej i spółki komandytowej. Można również zmienić dane w zarejestrowanych już spółkach oraz złożyć sprawozdanie finansowe spółki.
- ✓ ekw.ms.gov.pl - system Elektronicznych Ksiąg Wieczystych — portal, na którym można m.in. przeglądać treść ksiąg wieczystych, złożyć wniosek o odpis, wyciąg albo zaświadczenie o zamknięciu księgi wieczystej, sprawdzić, czy odpisy, wyciągi i zaświadczenia o zamknięciu księgi, uzyskane drogą elektroniczną, są aktualne i prawdziwe.
- ✓ emp@tia - portal informacyjno-usługowy, na którym można m.in. zapoznać się z informacjami dotyczącymi świadczeń z pomocy społecznej, rodzinnych, z funduszu alimentacyjnego, a także złożyć wnioski np. o 500+ czy becikowe.
- ✓ epuap.gov.pl - Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej (ePUAP) — miejsce, gdzie można załatwić wiele spraw w różnych urzędach bez wychodzenia z domu, wysłać i odbierać urzędową korespondencję oraz sprawdzać na bieżąco statusy spraw i wniosków. Przez ePUAP można np. złożyć wniosek o dowód osobisty, uzyskać odpisy aktów, zgłosić urodzenie dziecka, rozliczyć podatki, pobrać zaświadczenie o niekaralności czy złożyć wniosek o kartę EKUZ.
- ✓ finanse.mf.gov.pl - portal podatkowy dla każdego, kto chce złożyć zeznanie podatkowe przez Internet lub uzyskać informacje o podatkach. Umożliwia również złożenie wniosku o rozliczenie PIT-37 przez urząd skarbowy.

- ✓ geoportal.gov.pl - umożliwia dostęp do danych przestrzennych i map topograficznych (mapy.geoportal.gov.pl). Na portalu dostępne są także informacje przestrzenne oraz usługi, o których mowa w dyrektywie INSPIRE.
- ✓ ekrus.gov.pl - portal adresowany do osób ubezpieczonych w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Rolnicy, zarówno ubezpieczeni, jak i płatnicy składek w KRUS, mogą założyć konto na portalu i uzyskać dostęp do podstawowych danych o przebiegu swojego ubezpieczenia, opłaconych składkach czy osobach zgłoszonych do ubezpieczenia.
- ✓ praca.gov.pl - oferuje usługi elektroniczne publicznych służb zatrudnienia. Portal kierowany jest do bezrobotnych, osób poszukujących pracy oraz do pracodawców, którzy poszukają pracowników.
- ✓ puesc.gov.pl - Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC) — pojedynczy punkt dostępu do e-usług Krajowej Administracji Skarbowej z zakresu obsługi i kontroli obrotu towarowego z państwami trzecimi i obrotu wyrobami akcyzowymi.
- ✓ pue.zus.pl - Platforma Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUE ZUS) - portal dla osób ubezpieczonych, płatników składek, lekarzy, a także innych świadczeniobiorców (na przykład emerytów i rencistów). Na PUE ZUS można na przykład umówić się na wizytę w placówce ZUS, wysłać wnioski, sprawdzać swoje zwolnienia lekarskie, sprawdzić, czy pracodawca zgłosił nas do ubezpieczeń.
- ✓ ufg.pl - portal Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, na którym można m.in. sprawdzić ubezpieczenie OC sprawcy wypadku, numer szkody, otrzymać informację o przebiegu ubezpieczenia OC, historii szkód komunikacyjnych.
- ✓ zip.nfz.gov.pl — Zintegrowany Informator Pacjenta — ogólnopolski serwis dla pacjentów, który udostępnia dane gromadzone przez Narodowy Fundusz Zdrowia. W ZIP można uzyskać dostęp do informacji m.in. na temat swojego leczenia i udzielonych świadczeń, zrefundowanych leków, swojego miejsca na liście oczekujących na poradę lekarską czy przyjęcia do szpitala (w zakresie niektórych świadczeń).

Przykładowo, analizując bardziej szczegółowo katalog usług oferowanych w ramach portalu obywatel.gov.pl, możliwe jest skorzystanie ze 182 usług, z czego 42 z nich są świadczone drogą elektroniczną. Istnieje również opcja wysłania pisma ogólnego. Do e-usług należą:

1. *Wyznacz pełnomocnika do podpisywania elektronicznej deklaracji podatkowej*
2. *Zgłoś utratę albo uszkodzenie dowodu osobistego (unieważnienie dowodu osobistego)*
3. *Zostań rzeczoznawcą podręczników*
4. *Zgłoś prace kartograficzne*
5. *Sprawdź swój pojazd*
6. *Zintegrowany Informator Pacjenta*
7. *Uzyskaj odpis aktu stanu cywilnego (urodzenia, małżeństwa, zgonu)*
8. *Sprawdź swoje punkty karne*
9. *Uzyskaj odpis, wyciąg albo zaświadczenie z księgi wieczystej*
10. *Uzyskaj Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego (EKUZ)*
11. *Sprawdź, czy twój paszport jest gotowy*
12. *Geoportal*



OBYWATEL.GOV.PL
informacje i usługi przyjazne obywatelom

13. Zgłoś pobyt za granicą - system *Odyseusz*
14. Sprawdź swoje dane w rejestrze PESEL
15. Uzyskaj zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego
16. *mDokumenty*. Potwierdzaj tożsamość smartfonem
17. Zgłoś wycinkę drzew i krzewów lub uzyskaj na nią zezwolenie
18. Załóż jednoosobową działalność gospodarczą
19. *Ekoport*
20. Zostań żołnierzem Narodowych Sił Rezerwowych
21. Zgłoś się do urzędu pracy
22. Sprawdź, czy twój dowód osobisty jest gotowy
23. Zgłoś prace geodezyjne
24. Platforma Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
25. Zgłoś zbycie pojazdu, np. sprzedaż, przekazanie w darowiźnie
26. Uzyskaj dowód osobisty dla dziecka
27. Sprawdź swoje dane w Rejestrze Dowodów Osobistych
28. Sprawdź historię pojazdu
29. Uzyskaj dowód osobisty
30. Uzyskaj wypis i wyrys z ewidencji gruntów i budynków
31. Zawiadom o zakończeniu prac geodezyjnych lub kartograficznych
32. Podpisz JPK_VAT profilem zaufanym
33. Uzyskaj prawo jazdy
34. Zgłoś urodzenie dziecka
35. Sprawdź, czy dowód jest unieważniony
36. Odwołaj lub zmień pełnomocnictwo do podpisywania elektronicznej deklaracji podatkowej
37. Uzyskaj zaświadczenie o przebiegu służby wojskowej
38. Uzyskaj zezwolenie na działania w parku narodowym
39. Skorzystaj z programu Rodzina 500+
40. Uzyskaj materiały geodezyjne i kartograficzne
41. Uzyskaj podatkową interpretację ogólną
42. Uzyskaj podatkową interpretację indywidualną

Obecnie tworzony jest również Portal Rzeczypospolitej Polskiej (Portal RP) – gov.pl, który docelowo będzie stanowił bramę do wszystkich informacji i e-usług publicznych. Zintegruje witryny internetowe ministerstw, urzędów centralnych i urzędów wojewódzkich oraz ułatwi dostęp do usług cyfrowych, które państwo oferuje obywatelom. Po zintegrowaniu portali tematycznych z Portalem RP, konto elektroniczne gov.pl będzie kluczem do wszystkich cyfrowych usług administracji.

W celu realizacji zidentyfikowanych problemów, o których mowa w uzasadnieniu realizacji niniejszego przedsięwzięcia w innej części Studium Wykonalności, stwierdzono, że istnieje konieczność rozwoju społeczeństwa informacyjnego podlaskiego administracji. W tym celu zostanie wykorzystywana istniejąca platforma Cyfrowego Urzędu Wrót Podlasia.

CYFROWY URZĄD
WRÓT PODLASIA



CUWP jest to regionalna platforma elektronicznych usług publicznych województwa Podlaskiego znajdująca się pod adresem

www.cu.wrotapodlasia.pl. Platforma ta umożliwi obywatelom załatwianie spraw drogą elektroniczną – bez wychodzenia z domu lub złożenie wniosku przez Internet i zgłoszenie się do urzędu już tylko po odbiór dokumentu np. dowodu osobistego.

W każdej jednostce obecnej na platformie można załatwić takie sprawy jak: złożenie pisma ogólnego do urzędu, złożenie skargi, złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Poprzez platformę można także przykładowo złożyć wniosek o wydanie dowodu osobistego, zgłosić utratę lub uszkodzenie dowodu osobistego, wymeldować się z pobytu stałego lub czasowego, zwrócić się o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (urodzenia, małżeństwa, zgonu) i wiele innych.

Składając wniosek (pismo) w wersji elektronicznej musimy potwierdzić swoją tożsamość. Można to zrobić korzystając z kwalifikowanego podpisu elektronicznego, który jest odpłatny lub tzw. profilu zaufanego, który jest darmowy, ale wymaga złożenia i potwierdzenia lub osobiście w instytucji znajdującej się na liście pod adresem <https://pz.gov.pl/pz/confirmationPointAddressesList>. Profil zaufany można również potwierdzić w niektórych instytucjach i bankach. Informacje, o tym które z banków i systemów transakcyjnych pozwalają na zakładanie Profilu Zaufanego bez konieczności wizyty w urzędzie, znajdują się na stronie <https://pz.gov.pl/dt/registerByXidp>.

Z platformy korzysta 130 jednostek administracji samorządowej, ich jednostki organizacyjne w liczbie około 1150 (takie jak: szkoły, przedszkola, gminne i miejskie ośrodki pomocy społecznej, ośrodki kultury, itp.) oraz kilkadziesiąt jednostek administracji rządowej, w sumie ponad 1200 jednostek administracji publicznej z województwa podlaskiego (zgodnie ze stanem na 07.2018 r. łącznie to 1259 podmiotów). Poszczególne podmioty można wyszukać na stronie Cyfrowego Urzędu Wrót Podlasia w zakładce „Znajdź Urząd”.

Biorąc pod uwagę jednostki samorządu terytorialnego zgłoszone do Projektu (bez Lidera), stwierdza się, że na platformie CUWP udostępniono usługi świadczone przez 235 podmiotów. Najwięcej jednostek zarejestrowano w miastach: Łomży – 72, Bielsk Podlaski – 36 i Grajewo - 35 oraz w Gminie Sokółka - 32. Szczegółowe informacje zaprezentowano poniżej.

Tabela 38. Informacje o liczbie podmiotów udostępniających sprawy świadczone drogą elektroniczną za pośrednictwem CUWP

L.p.	Nazwa	Powiat	Liczba podmiotów oferujących możliwość załatwienia sprawy drogą elektroniczną w ramach danej gminy/miasta
1	2	3	4
1	Miasto Bielsk Podlaski	Powiat Bielski	36
2	Miasto Grajewo	Powiat Grajewski	35
3	Gmina Kolno	Powiat Kolneński	9
4	Gmina Łomża	Powiat Łomżyński	11
5	Gmina Krasnopol	Powiat sejneński	5
6	Gmina Siemiatycze	Powiat Siemiatycki	2
7	Gmina Drohiczyn	Powiat Siemiatycki	8
8	Gmina Milejczyce	Powiat Siemiatycki	5
9	Gmina Sokółka	Powiat Sokólski	32
10	Gmina Suchowola	Powiat Sokólski	9
11	Gmina Suwałki	Powiat Suwalski	6
12	Gmina Nowe Piekuty	Powiat Wysokomazowiecki	5
13	Miasto Łomża	Miasto Łomża	72
RAZEM			235

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze strony www.cu.wrotapodlasia.pl

Na platformie Cyfrowego Urzędu zamieszczane są tzw. karty informacyjne usług - czyli opisy, kto, gdzie i w jaki sposób może załatwić sprawę, jakie dokumenty są wymagane, czy i jakie opłaty trzeba ponieść w związku ze sprawą. Obecnie (stan na 05.2019 r.) w ramach CUWP funkcjonuje 574 różnych kart informacyjnych usług. Są one dostępne w zakładce „Wyszukaj usługę”.

Analizując stan obecny liczby spraw możliwych do załatwienia drogą elektroniczną udostępnionych przez Lidera i Partnerów Projektu, zgodnie z informacją aktualną na 05.2019 r. (www.cu.wrotapodlasia.pl), liczba ta wynosi łącznie 235, przy czym rodzaje usług powtarzają się na poziomie poszczególnych podmiotów. Biorąc pod uwagę fakt, że w niniejszym projekcie udział bierze 13 uczestników (licząc bez Lidera), średnia liczba usług w ramach danego podmiotu – urzędu to 20.

Tabela 39. Informacje o liczbie spraw świadczonych drogą elektroniczną za pośrednictwem CUWP

L.p.	Nazwa	Nazwa urzędu	Liczba spraw możliwych do załatwienia drogą elektroniczną na poziomie danego urzędu
1	Miasto Bielsk Podlaski	Urząd Miasta Bielsk Podlaski	14
2	Miasto Grajewo	Urząd Miasta Grajewo	9
3	Gmina Kolno	Urząd Gminy Kolno	13
4	Gmina Łomża	Urząd Gminy Łomża	19
5	Gmina Krasnopol	Urząd Gminy Krasnopol	10
6	Gmina Siemiatycze	Urząd Gminy Siemiatycze	12
7	Gmina Drohiczyn	Urząd Gminy Drohiczyn	28
8	Gmina Milejczyce	Urząd Gminy Milejczyce	15
9	Gmina Sokółka	Urząd Gminy Sokółka	11
10	Gmina Suchowola	Urząd Gminy Suchowola	15
11	Gmina Suwałki	Urząd Gminy Suwałki	13
12	Gmina Nowe Piekuty	Urząd Gminy Nowe Piekuty	15
13	Miasto Łomża	Urząd Miejski w Łomży	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych ze strony www.cu.wrotapodlasia.pl

Usługi umieszczone na platformie CUWP pogrupowane są w następujące kategorie usług:

- ✓ Ochrona środowiska
- ✓ Motoryzacja i transport
- ✓ Budownictwo i mieszkania
- ✓ Sprawy obywatelskie
- ✓ Inne sprawy urzędowe
- ✓ Kultura, sport, turystyka
- ✓ Zdrowie
- ✓ Podatki, opłaty, cła
- ✓ Przedsiębiorczość
- ✓ Rolnictwo
- ✓ Geodezja i kartografia
- ✓ Infrastruktura
- ✓ Edukacja
- ✓ E-biznes
- ✓ Praca i zatrudnienie
- ✓ Bezpieczeństwo narodowe
- ✓ Pomoc społeczna
- ✓ Prawo i sądownictwo
- ✓ Usługa centralna

W załączniku nr 3 do Studium Wykonalności pn. Wykaz usług wybranych Partnerów Projektu przedstawiono wykaz usług dla innych wybranych podmiotów/Partnerów Projektu.

W wyniku dokonanej analizy istniejącego stanu poszczególnych jednostek biorących udział w Projekcie oraz zdiagnozowanych potrzeb społeczeństwa w danym regionie do realizacji wybrano wariant, w wyniku którego zostaną wdrożone następujące e-usługi:

Tabela 40. Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIA

Katalog usług zaplanowanych do realizacji w ramach projektu		Ilość	Wskaźnik	Wskaźnik
			13	3
LP	Nazwa e-usługi	Poziom	4	3
E-usługi TYP IIA				
1	Informacja online stanie rozliczeń mieszkańca/przedsiębiorcy	4		
2	Opłata podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
3	Opłata podatku od nieruchomości od osób prawnych	4		
4	Opłata podatku leśnego	4		
5	Opłata podatku rolnego	4		
6	Opłata za posiadanie psa	4		
7	Opłata podatku od środków transportu	4		
8	Opłata skarbowa	4		
9	Opłata targowa	4		
10	Opłata za odpady komunalne	4		
11	Sprawozdanie o odebranych odpadach komunalnych	4		

12	Sprawozdanie o odebranych ściekach od mieszkańców	4		
13	Zaświadczenie o niezaleganiu z podatkami od nieruchomości	4		
E-usługi poziom 3				
14	Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności	3		
15	Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych	3		
16	Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych	3		

Źródło: opracowanie własne

Tabela 41. Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIIA

Katalog usług zaplanowanych do realizacji w ramach projektu		Ilość	Wskaźnik	Wskaźnik
			26	3
LP	Nazwa e-usługi	Poziom	4	3
E-usługi TYP IIIA				
1	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba fizyczna (występują warianty deklaracji, np.: D-M; D-N; D-Z)	4		
2	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba prawna	4		
3	Deklaracja/Informacja w sprawie podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
4	Deklaracja na podatek od nieruchomości osób prawnych	4		
5	Deklaracja na podatek rolny - osoby fizyczne	4		
6	Deklaracja na podatek rolny - osoby prawne	4		
7	Deklaracja na podatek leśny - osoby fizyczne	4		
8	Deklaracja na podatek leśny - osoby prawne	4		
9	Deklaracja na podatek od środków transportowych	4		
10	Opłata podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
11	Opłata podatku od nieruchomości od osób prawnych	4		
12	Opłata podatku leśnego	4		
13	Opłata podatku rolnego	4		
14	Opłata za posiadanie psa	4		
15	Opłata podatku od środków transportu	4		
16	Opłata skarbowa	4		
17	Opłata targowa	4		
18	Zaświadczenie o niezaleganiu z podatkami od nieruchomości	4		
19	Informacja online stanie rozliczeń mieszkańca/przedsiębiorcy	4		
20	Opłata za odpady komunalne	4		
21	Wniosek o zwrot podatku akcyzowego	4		
22	Zgłoszenie zgromadzeń publicznych – w trybie uproszczonym	4		
23	Sprawozdanie o odebranych odpadach komunalnych	4		
24	Sprawozdanie o odebranych ściekach od mieszkańców	4		
25	Zgłoszenie instalacji wprowadzającej gazy lub pyły do powietrza	4		
26	Przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	4		
E-usługi poziom 3				
27	Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności	3		

28	Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych	3		
29	Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych	3		

Źródło: opracowanie własne

Tabela 42. Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIIB

Katalog usług zaplanowanych do realizacji w ramach projektu		Ilość	Wskaźnik	Wskaźnik
			26	3
LP	Nazwa e-usługi	Poziom	4	3
E-usługi TYP IIIB				
1	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba fizyczna (występują warianty deklaracji, np.: D-M; D-N; D-Z)	4		
2	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba prawna	4		
3	Deklaracja/Informacja w sprawie podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
4	Deklaracja na podatek od nieruchomości osób prawnych	4		
5	Deklaracja na podatek rolny - osoby fizyczne	4		
6	Deklaracja na podatek rolny - osoby prawne	4		
7	Deklaracja na podatek leśny - osoby fizyczne	4		
8	Deklaracja na podatek leśny - osoby prawne	4		
9	Deklaracja na podatek od środków transportowych	4		
10	Opłata podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
11	Opłata podatku od nieruchomości od osób prawnych	4		
12	Opłata podatku leśnego	4		
13	Opłata podatku rolnego	4		
14	Opłata za posiadanie psa	4		
15	Opłata podatku od środków transportu	4		
16	Opłata skarbowa	4		
17	Opłata targowa	4		
18	Zaświadczenie o niezaleganiu z podatkami od nieruchomości	4		
19	Informacja online stanie rozliczeń mieszkańca/przedsiębiorcy	4		
20	Opłata za odpady komunalne	4		
21	Wniosek o zwrot podatku akcyzowego	4		
22	Zgłoszenie zgromadzeń publicznych – w trybie uproszczonym	4		
23	Sprawozdanie o odebranych odpadach komunalnych	4		
24	Sprawozdanie o odebranych ściekach od mieszkańców	4		
25	Zgłoszenie instalacji wprowadzającej gazy lub pyły do powietrza	4		
26	Przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	4		
E-usługi poziom 3				
27	Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności	3		
28	Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych	3		
29	Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych	3		

Źródło: opracowanie własne

Tabela 43. Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP INDYWIDUALNY – MIASTO ŁOMŻA

Katalog usług zaplanowanych do realizacji w ramach projektu		Ilość	Wskaźnik	Wskaźnik
			37	3
LP	Nazwa e-usługi	Poziom	4	3
E-usługi TYP INDYWIDUALNY – MIASTO ŁOMŻA				
1	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba fizyczna (występują warianty deklaracji, np.: D-M; D-N; D-Z)	4		
2	Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - osoba prawna	4		
3	Deklaracja/Informacja w sprawie podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
4	Deklaracja na podatek od nieruchomości osób prawnych	4		
5	Deklaracja na podatek rolny - osoby fizyczne	4		
6	Deklaracja na podatek rolny - osoby prawne	4		
7	Deklaracja na podatek leśny - osoby fizyczne	4		
8	Deklaracja na podatek leśny - osoby prawne	4		
9	Deklaracja na podatek od środków transportowych	4		
10	Opłata podatku od nieruchomości od osób fizycznych	4		
11	Opłata podatku od nieruchomości od osób prawnych	4		
12	Opłata podatku leśnego	4		
13	Opłata podatku rolnego	4		
14	Opłata za posiadanie psa	4		
15	Opłata podatku od środków transportu	4		
16	Opłata skarbowa	4		
17	Opłata targowa	4		
18	Zaświadczenie o niezaleganiu z podatkami od nieruchomości	4		
19	Informacja online stanie rozliczeń mieszkańca/przedsiębiorcy	4		
20	Opłata za odpady komunalne	4		
21	Wniosek o zwrot podatku akcyzowego	4		
22	Zgłoszenie zgromadzeń publicznych – w trybie uproszczonym	4		
23	Sprawozdanie o odebranych odpadach komunalnych	4		
24	Sprawozdanie o odebranych ściekach od mieszkańców	4		
25	Zgłoszenie instalacji wprowadzającej gazy lub pyły do powietrza	4		
26	Przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	4		
27	Wydanie zaświadczenia o ewidencji ludności	4		
28	Udostępnienie danych z ewidencji ludności	4		
29	Zmiana imienia i nazwiska	4		
30	Wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	4		
31	Zaświadczenie o samodzielności lokalu	4		
32	Opłata za przejazd komunikacją miejską bez ważnego biletu	4		
33	Rejestr zwierząt – wpis do rejestru zwierząt podlegających ograniczeniom handlu nimi na podstawie przepisów prawa międzynarodowego	4		
34	Rejestr zwierząt – wykreślenie z rejestru/zmiana danych	4		
35	Wydanie decyzji zezwalającej na utrzymywanie/hodowlę ras psów uznawanych z agresywne	4		

36	Wpis do ewidencji stowarzyszeń zwykłych	4		
37	Wpis do ewidencji uczniowskich klubów sportowych/klubów sportowych działających w formie stowarzyszeń, których statuty nie przewidują prowadzenia działalności gospodarczej.	4		
E-usługi poziom 3				
27	Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności	3		
28	Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych	3		
29	Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych	3		

Źródło: opracowanie własne

Tabela 44. Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP INDYWIDUALNY – WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

Katalog usług zaplanowanych do realizacji w ramach projektu		Ilość	Wskaźnik	Wskaźnik
			7	2
LP	Nazwa e-usługi	Poziom	4	3
E-usługi TYP INDYWIDUALNY – WOJEWÓDZTWO PODLASKIE				
E-usługi poziom 4				
1	Wniosek o objęcie Honorowym Patronatem Marszałka Województwa Podlaskiego	4		
2	Sprawozdanie z przedsięwzięcia objętego Honorowym Patronatem Marszałka Województwa Podlaskiego	4		
3	Wykorzystanie Logo Województwa Podlaskiego	4		
4	Wniosek do Marszałka Województwa Podlaskiego o zgodę na wykorzystanie wizerunku Herbu Województwa Podlaskiego	4		
5	Wniosek o patronat medialny Portalu Informacyjnego Województwa Podlaskiego Wrota Podlasia	4		
6	Sprawozdanie z patronatu medialnego	4		
7	Zgłoszenie wydarzenia do kalendarza Województwa	4		
E-usługi poziom 3				
8	Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności	3		
9	Zamawianie materiałów promocyjnych przez Internet	3		

Źródło: opracowanie własne

Powyższe e-usługi w sposób bezpośredni przyczynią się do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników:

- ✓ Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja – 4 szt.

Partnerzy projektu wdrożą taki sam pakiet usług o 3-cim stopniu dojrzałości, tj.: Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności, Zezwolenia na przeprowadzenie imprez masowych, Oświadczenie o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Lider wdroży ze wskazanego pakietu usługę: Wniosek o przywrócenie terminu na dokonanie czynności. Dodatkowo Lider projektu wdroży usługę o 3-cim stopniu dojrzałości, tj.: Zamawianie materiałów promocyjnych przez Internet.

- ✓ Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 – transakcja – 44 szt.

Lider oraz Partnerzy - 44 szt. do roku 2022. Usługi wdrożone zostaną u poszczególnych Partnerów biorących udział w projekcie wg katalogu wskazanego w dokumentacji technicznej.

Za wdrożenie e-usług odpowiedzialni będą:

1. Województwo Podlaskie – 7 e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja
2. Miasto Łomża – 26 e-usług z pakietu podstawowego oraz 11 własnych e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja
3. Pozostali partnerzy projektu: 26 e-usług o stopniu dojrzałości 4 – transakcja (w podziale na typy: wariant III A oraz III B – 26 e-usług, Wariant II A – 13 e-usług).

Do wskaźnika wliczane są: pakiet 26 e-usług + 11 własnych e-usług (M. Łomża) + 7 własnych e-usług (Woj. Podlaskie) = 44 różne e-usługi.

Dla łatwiejszej identyfikacji w powyższych tabelach kolorem zielonym oznaczono e-usługi wdrażane we wszystkich jednostkach, natomiast kolorem pomarańczowych e-usługi wdrażane indywidualnie w danym urzędzie.

Dodatkowo, należy nadmienić, że Cyfrowy Urząd Wrót Podlasia powstał w ramach projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego część II, administracja samorządowa” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013¹², zaś w ramach niniejszego Projektu planuje się podniesienie funkcjonalności platformy CUWP w zakresie opisanym w punkcie dotyczącym opisu technicznego przyjętych rozwiązań w niniejszym Studium Wykonalności. Usprawnienie platformy CUWP pozwoli na umieszczenie nowych spraw urzędowych świadczonych drogą elektroniczną i zaplanowanych do wdrożenia w ramach niniejszego Projektu.

16. ANALIZA WARIANTÓW PROJEKTU

Biorąc pod uwagę główny cel projektu jakim jest „rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie ich jakości i bezpieczeństwa” oraz biorąc pod uwagę aktualne uwarunkowania prawne, formalne, organizacyjne oraz techniczne realizacji e-usług oraz załatwiania spraw drogą elektroniczną przez administrację publiczną w Polsce przeanalizowano trzy możliwe warianty strategiczne realizacji projektu:

1. Wariant 1 - Rozwój e-usług wyłącznie w oparciu o modernizację i rozbudowę CU WP.
2. Wariant 2 - Rozwój e-usług wyłącznie w oparciu o specjalizowane serwisy internetowe e-usług zintegrowane z systemami dziedzinowymi jst.
3. Wariant 3 – Wariant hybrydowy (mieszany) obejmujący odpowiednią modernizację CU WP oraz rozwój e-usług w oparciu o specjalizowane serwisy e-usług JST.

¹² Szczegółowe informacje o Projekcie znajdują się w punkcie dotyczącym komplementarności Projektu w niniejszym Studium Wykonalności.

Wariant 1

**Rozwój e-usług wyłącznie w oparciu o modernizację i rozbudowę CU WP.
(Nie zalecany)**

- Architektura scentralizowana oparta na CU WP jako podstawowym interfejsie oraz systemie udostępniania odbiorcy e-usług jednostek samorządu terytorialnego województwa podlaskiego.
- Formularze elektroniczne nowych e-usług jest zaimplementowane na CU WP oraz zintegrowane z systemami dziedzicznymi jest przez centralną i lokalne szyny danych oraz systemy EZD.
- Synchronizacja i replikacja formularzy z innymi systemami oferującymi te same e-usługi na poziomie samorządowym – Lokalne Portale Mieszkańców (łomża) oraz poziomie centralnym – m.in. ePUAP.

Wariant 2

**Rozwój e-usług wyłącznie w oparciu o spacylizowane serwisy internetowe e-usług zintegrowane z systemami dziedzicznymi jest.
(Nie zalecany)**

- Architektura w pełni rozproszona, CU WP działa niezależnie od Portali Mieszkańca JST.
- CU WP nie podlega istotnej modernizacji w zakresie udostępniania nowych e-usług.
- Na CU WP implementowane są tylko nowe e-usługi UMWP.
- CU WP udostępnia formularze elektroniczne dla tych spraw załatwianych w jest województwa podlaskiego dla których nie uruchomiono usług poziomu 4 w wyspecjalizowanych systemach e-usług zintegrowanych z systemami dziedzicznymi.
- Podstawą obsługi e-usług poziomu 4 w jest są Lokalne Portale Mieszkańców zintegrowane z systemami dziedzicznymi jest udostępniane przez poszczególne jest województwa podlaskiego. Portale te powinny współpracować z CU WP, ePUAP, pz.gov.pl, przyszłości z Krajowym Węzłem Identyfikacji Elektronicznej, itp

Wariant 3

**Wariant hybrydowy
Rozwój e-usług w oparciu o modernizację CU WP oraz wyspecjalizowane serwisy e-usług JST
(Wybrany do realizacji)**

- Architektura rozproszona oparta na CU WP jako systemie zarządzania profilem odbiorcy e-usług jednostek samorządu terytorialnego województwa podlaskiego, systemie informowania o e-usługach oraz na wyspecjalizowanych systemach e-usług głęboko zintegrowanych z systemami dziedzicznymi jest.
- CU WP udostępnia formularze elektroniczne dla tych spraw załatwianych w jest województwa podlaskiego dla których nie uruchomiono usług poziomu 4 w wyspecjalizowanych systemach e-usług zintegrowanych z systemami dziedzicznymi.
- Dla tych e-usług dla załatwiania których funkcjonują systemy na szczeblu centralnym CU WP udostępnia informację o sposobie załatwiania sprawy oraz udostępnia link do formularza lub odpowiedniego systemu centralnego.
- Dla nowych e-usług poziomu 4 realizowanych w wyspecjalizowanych systemach e-usług zintegrowanych z systemami dziedzicznymi jest CU WP, podobnie jak dla usług realizowanych przez systemy centralne, udostępnia informację o sposobie załatwiania sprawy oraz udostępnia link do formularza lub odpowiedniego systemu e-usługi jest.
- Podstawą obsługi e-usług poziomu 4 w jest są Lokalne Portale Mieszkańców zintegrowane z systemami dziedzicznymi jest udostępniane przez poszczególne jest województwa podlaskiego. Portale te będą powinny również współpracować z CU WP, ePUAP, pz.gov.pl, przyszłości z Krajowym Węzłem Identyfikacji Elektronicznej, itp.

Szczegółowa analiza znajduje się w dokumentacji technicznej w rozdziale – 1.1 analiza wariantów strategicznych koncepcji realizacji projektu.

Wyniki analizy wstępnych założeń technicznych projektu oraz stanu rozwiązań a urządach Partnerów projektu.

Osiągnięcie głównego celu projektu: „Rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz podniesienie ich jakości i bezpieczeństwa” wymaga wdrożenia we wszystkich samorządach następujących rozwiązań lub działań:

1. Rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę i bezpieczeństwo sieci teleinformatycznych urzędów biorących udział w projekcie w związku z koniecznością ich głębszej integracji z systemami e-usług dostępnymi z Internetu.

W tym zakresie niezbędne są rozwiązania typu UTM (Unified Threat Management), czyli zakres ochrony obejmujący: firewall, systemu prewencji włamań IPS, systemu ochrony antywirusowej, kontroli treści WWW (filtracja URL), antyspyware, antyspam, kontrola aplikacji przesyłającej pliki, kształtowanie ruchu (traffic shaping), zabezpieczenie sieci WAN przed atakiem, itp.

2. Rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczenia i ochrony gromadzonych i przetwarzanych danych elektronicznych oraz zapewnienia wysokiej niezawodności pracy systemów teleinformatycznych urzędów, ze szczególnym uwzględnieniem systemów dziedzinowych użytkowanych w urządach (specjalistycznego oprogramowania typu ERP w urządach samorządowych, np. systemy ewidencji podatków lokalnych, księgowości podatkowej, systemów ewidencji i rozliczania opłat lokalnych, systemów rozliczania opłat za odpady, itp.).

W tym zakresie niezbędne są rozwiązania typu: Systemy automatycznego backupu, redundancji, wirtualizacji, itp.

3. Rozwiązań technicznych integrujących (włączających) systemy dziedzinowe (SD) do istniejących (lub zmodyfikowanych) systemów realizujących procesy e-usług wraz z uruchomieniem płatności on-line.

Konieczne jest zapewnienie interaktywne współpracy on-line systemów dziedzinowych z CU WP, ePUAP, skrzynkami podawczymi oraz lokalnymi systemami EZD. Analiza istniejących rozwiązań w zakresie technologii cyfrowego urzędu wskazuje, że taka integracja dokonywana standardowo przez interaktywne formularze będzie jednak trudna. Rozwiązaniem będą aplikacje bezpośrednio współpracujące z systemami dziedzinowymi osadzone w interfejsie istniejących lub nowych systemów dostępu do e-usług (np. Portal Podatnika JST, Portal Mieszkańca, itp.). Pełna integracja i dostęp on-line do systemów dziedzinowych jest podstawą realizacji większości e-usług na poziomie dojrzałości 4 lub 5.

4. Rozwiązań technicznych i organizacyjnych ułatwiających mieszkańcom i przedsiębiorcom efektywny dostęp do udostępnianych e-usług wraz z uruchomieniem płatności on-line.

Konieczne jest w tym zakresie stworzenie nowych interfejsów dla użytkowników (mieszkańców i przedsiębiorców) oraz przebudowanie aktualnie użytkowanych systemów pod kątem poprawienia ich przejrzystości, adekwatności oraz ergonomii.

Dla osiągnięcia celów, zakładanych wskaźników oraz produktów i rezultatów projektu wdrożenie tego zakresu zadań jest niezbędne, w odpowiednim zakresie, we wszystkich urzędach Partnerów Projektu.

Analiza sytuacji w zakresie eksploatacji systemów informatycznych w urzędach wykazała istnienie kilku barier występujących szczególnie w małych urzędach:

1. Brak wykwalifikowanej kadry informatycznej (często brak jakiegokolwiek kadry informatycznej). Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowych rozwiązań szczególnie w zakresie bezpieczeństwa zdecydowanie jeszcze bardziej podnosi wymagania wobec tej kadry.
2. Przestarzałe i niskiej jakości rozwiązania komputerowe wykorzystywane w urzędach w zakresie systemów dziedzinowych.
3. Duża zawodność eksploatowanych systemów komputerowych obsługujących systemy dziedzinowe w urzędach. Co praktycznie je dyskwalifikuje jako komponentu systemu e-usług, które muszą być dostępne 7/24.

Wstępnie w projekcie założono, iż nastąpi doposażenie infrastruktury teleinformatycznej zainteresowanych gmin w zestaw: UPS do ochrony serwerów, szafy serwerowe, urządzenie do backupu danych w postaci napędu taśmowego z oprogramowaniem i zestawem taśm, urządzenie UTM (według zgłoszonego zapotrzebowania).

Biorąc pod uwagę powyższe (uwzględniając wyniki analiz technicznych), opracowano pierwszy wariant (Wariant I) rozwiązania technicznego dla samorządów w zakresie ochrony sieci i backupu danych.

Wariant I

Wariant I – rozwiązanie techniczne.

1. Dostarczenie do urzędu jst systemu automatycznego backupu lokalnych danych w postaci systemu NAS z wymiennymi dyskami lub rozwiązań w postaci dedykowanych systemów archiwizacji na dyskach, jako opcja pozostawiono system taśmowy (system taśmowy jest niezalecany, tylko dla urzędów z wykwalifikowanym personelem, w zasadzie nie do zastosowania w małych jst, w przyjętej wersji do realizacji tego zakresu zrezygnowano z niego).
2. Dostarczenie do urzędu jst systemu UTM ochrony sieci.

Wariant I - Analiza wariantu.

Badania ankietowe, przeprowadzone wywiady z przedstawicielami jst, przeprowadzone wywiady z informatykami urzędów oraz konsultacje ze wsparciem informatycznym i serwisowym systemów informatycznych jst wykazały, że w większości mniejszych urzędów jst taka inwestycja nie zapewni oczekiwanego efektu.

Stwierdzono, że:

- W większości tych urzędów oprogramowanie dziedzinowe nie znajdują się aktualnie na wydzielonych dedykowanych serwerach (aplikacyjnych czy bazodanowych) lecz na komputerach stacjonarnych (na stacjach roboczych) pracowników lub zaadoptowanych na ten cel starych serwerach „wycofanych z innych projektów”. Często różne systemy dziedzinowe są zainstalowane i eksploatowane na różnych komputerach co bardzo utrudni lub wręcz uniemożliwi integrację tych systemów z systemami e-usług.
- Archiwizacja danych, jeżeli się odbywa, realizowana jest więc bezpośrednio na tych stanowiskach, czasami z wykorzystaniem lokalnej sieci komputerowej. Jest to najprawdopodobniej przyczyna, że 50% urzędów nie posiada systemów automatycznej archiwizacji (archiwum wykonywane jest „ręcznie” a przez to najczęściej nie systematycznie)
- Duża liczba komputerów obsługujących systemy dziedzinowe pracuje w tylko w tym czasie, kiedy pracownik urzędu je obsługujący jest w pracy.
- Systemy te w zasadzie nie mają, żadnej zaawansowanej systemowej ochrony ani technicznej, ani organizacyjnej.
- Uszkodzenie komputera z oprogramowaniem dziedzinowym wyłącza dostępność do danych w najlepszym przypadku na dzień lub kilka dni.
- Większość urzędów nadal posiada łącza do internetu o niskiej przepustowości. Szczególnie niekorzystnie wygląda tu przepustowość wysyłania danych z urzędu, która jest kluczowa dla świadczenia e-usług. W ok. 30% urzędów jest ona mniejsza niż 3 mbps, a w 44% mniej niż 5 mbps.

Wnioski:

- Zastosowanie zaplanowanego w Wariancie I systemu backupu nie będzie efektywne i nie podniesie ochrony danych i niezawodności systemów.
- Archiwizowanie danych na serwerach zdalnych, np. w DataCenter UMWP ze względu na słabe łącza jest niemożliwe,
- Ewentualna współpraca systemów dziedzinowych udostępniających danych do systemu e-usług ze względu na słabe łącza będzie niewydajna a w zasadzie niemożliwa,
- Przy takiej architekturze systemu informatycznego urzędu nie ma możliwości ani teraz ani w przyszłości uruchomienia w tych urzędach nawet minimalnego zakresu e-usług 4 i 5 poziomu (brak możliwości integracji z danymi systemów dziedzinowych).

W związku z powyższym opracowano inny wariant (Wariant II) rozwiązania, którego celem jest zapewnienia podstawowej infrastruktury informatycznej urzędu pozwalającej na udostępnienie e-usług 4 i 5 poziomu dojrzałości.

Wariant II

Wariant II – rozwiązanie techniczne.

1. Dostarczenie do urzędu serwerów wraz z oprogramowaniem systemowym o odpowiedniej wydajności i mocy (1 do 2 serwerów na urząd), na które następnie należy przenieść (zmigrować) kluczowe systemy dziedzinowe obsługujące zagadnienia, które będą podstawą udostępnianych e-

usług (w tym głównie: systemy ewidencji i rozliczeń podatków lokalnych, systemy ewidencji i rozliczania opłat lokalnych, systemy obsługi opłat za odpady, itp.)

2. Dostarczenie do urzędu jst systemu automatycznego backupu lokalnych danych w postaci rozwiązań w postaci dedykowanych profesjonalnych systemów archiwizacji na dyskach.
3. Dostarczenie do urzędu jst systemu UTM ochrony sieci o odpowiedniej do potrzeb wydajności.

Wariant II - Analiza wariantu.

Zalety wariantu:

1. Wariant ten rozwiązuje przede wszystkim problem zapewnienia odpowiednich zasobów dla uruchomienia systemów integracji systemów dziedzinowych z platformami e-usług.
2. Pozwala na wdrożenie rozwiązań automatycznych archiwizacji (backup) danych elektronicznych.
3. Podnosi niezawodność i bezprzerwowość pracy systemów informatycznych urzędu.
4. Rozwiązanie daje podstawy do integracji systemów dziedzinowych z platformami e-usług poziomu 4 i 5.

Wady rozwiązania:

1. Wyższe koszty inwestycyjne realizacji wariantu, szczególnie koszt serwera,
2. Wariant wymusza posiadanie przez urząd wykwalifikowanej obsługi informatycznej, co jest szczególnym problemem w przypadku mniejszych jst.
3. Wzrost kosztów stałych obsługi urzędu przez wyższe wynagrodzenia obsługi informatycznej.
4. Zabezpieczanie danych będzie wysokie, jednak nadal wszystkie kopie będą wyłącznie w tym samym urzędzie co nie zapewnia pełnego bezpieczeństwa.
5. Całkowity koszt wytworzenia inwestycji i utrzymania jej będzie większy niż w Wariacie III.
6. Rozwiązanie nie poprawia sytuacji niewydajnych łączy do sieci Internet.

Wariant III

Analizując posiadane zasoby Województwa Podlaskiego stwierdzono, że posiada ono zasoby teleinformatyczne w ramach Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodnie Województwa Podlaskiego (SSPW WP). Na podstawie informacji o SSPW WP stwierdzono, że:

1. Węzły dystrybucyjne SSPW WP znajdują się prawie we wszystkich gminach województwa,
2. Odległość z węzłów dystrybucyjnych do urzędów gmin jest nieduża (jak na warunki telekomunikacyjne), 50% budynków urzędów jst jest nie dalej niż 300 m od węzła SSPW WP lub istnieje w większości przypadków operator, który może wykonać wymagane przyłącze,
3. SSPW WP dysponuje dwoma centrami serwerowymi o wysokiej wydajności przechowywania i przetwarzania danych (moc porównywalna z potrzebami w zakresie przetwarzania systemów dziedzinowych ok 100 małych urzędów).

Uwzględniając te informacje opracowano zakres techniczny Wariantu III

Wariant III – rozwiązanie techniczne.

1. Podłączenie wybranych urzędów jst (sieci teleinformatycznej urzędu) do sieci dystrybucyjnej SSPW WP (przez wykonanie własnych przyłączy lub przez operatora komercyjnego wyłonięgo z rynku),
2. Uruchomienie w centrum przetwarzania SSPW WP lub Centrum Urzędu Marszałkowskiego wirtualnego systemu serwerowego (serwery wirtualne, 1-2 na urząd) dla urzędów jst partnerów projektu,
3. Przemigrowanie systemów dziedzicznych urzędów jst na te wirtualne systemy w centrum przetwarzania,
4. Przekonfigurowanie sieci, tak aby cały ruch sieciowy był wyłącznie przez SSPW WP przez co zapewni się bezpieczeństwo sieciom jst (węzły SSPW WP mają własne silniki i wysokowydajne UTM)

Wariant ten nie wymaga zakupu do jst żadnych nowych urządzeń informatycznych. Archiwizację zapewnią centra przetwarzania oraz wirtualizacja a ochronę sieci systemy ochrony UTM na węzłach SSPW WP.

Wariant III – analiza wariantu.

Zalety wariantu:

1. Urząd Partnera otrzymuje elastyczną i nowoczesną infrastrukturę, która pozwoli na przenoszenie na nią w kolejnych latach systemów, które już znajdują się w zasobie urzędu a który sprzęt komputerowy będzie musiał podlegać wymianie (starzenie, awarie, koniec gwarancji i obsługi serwisowej lub ich wysoki koszt),
2. Rozwiązanie to pozwala w łatwy sposób włączyć urząd do portalu e-usług (cyfrowego urzędu). Nie będzie problemu komunikacji, przesyłania danych przez internet. Wymiana danych będzie realizowana w ramach centrum przetwarzania,
3. Architektura zapewniać będzie najwyższy poziom zabezpieczenia danych sieci teleinformatycznych urzędu jst nie do osiągnięcia przez te urzędy w innych wariantach,
4. Rozwiązanie nie wymaga dysponowaniem przez lokalny urząd jst informatykami o wysokich kwalifikacjach,
5. Niższe koszty stałe, utrzymania systemów i e-usług,

Wady wariantu:

Po analizie i dyskusji ustalono, że pomimo ewidentnych zalet technicznych i funkcjonalnych wariant ten jest trudny z powodów formalnych i jego realizacja obarczona jest dużym ryzykiem.

Główne przeszkody projektowe:

1. Brak możliwości udostępnienia infrastruktury już posiadanej przez SSPW WP partnerom w ramach kosztów kwalifikowalnych projekcie,

2. Realizacja usług przez SSPW WP którego właścicielem jest Województwo Podlaskie skutkowało by niekwalifikowalnością VAT u Partnerów,

Główne przeszkody formalne to:

3. SSPW WP aktualnie nie świadczy tego rodzaju usług odbiorcom końcowym aby to umożliwić konieczne byłoby rozszerzenia aktualnej oferty SSPW WP,
4. W związku z ograniczeniami wynikającymi ze sposobu finansowania budowy SSPW WP najprawdopodobniej wprowadzenie do oferty nowej usługi wymagałoby notyfikacji KE.

Uwzględniając te informacje opracowano zakres techniczny Wariantu IV

Wariant IV

Wykorzystując zalety Wariantu III założono zastąpienie infrastruktury i zasobów SSPW WP wybudowaniem nowej dedykowanej Platformy Wirtualizacyjnej JST i włącznie do niej urzędów przez utworzoną logiczną sieć. Wariant umożliwia wdrożenie indywidualnych rozwiązań dedykowanych Miastu Łomża oraz Liderowi projektu.

Wariant IV – rozwiązanie techniczne.

1. Zakup i uruchomienie wspólnej infrastruktury Platformy Wirtualizacyjnej JST obejmującej:
 - a. Serwery przetwarzania danych
 - b. Macierze dyskowe gromadzenia i przechowywania danych
 - c. System wirtualizacji
 - d. Systemy operacyjne dla oprogramowania dziedzinowego
 - e. System zaawansowanego backupu
 - f. System ochrony sieci
2. Ulokowanie Platformy Wirtualizacyjnej JST w centrum przetwarzania Urzędu Marszałkowskiego
3. Migrację na serwery Platformy Wirtualnej systemów dziedzinowych urzędów celem integracji z platformami e-usług.

Wariant IV – analiza wariantu.

Zalety wariantu:

1. Wariant posiada wszystkie zalety Wariantu III bez jego wad.
2. Wariant jest elastyczny, skalowalny i rozbudowywalny w przyszłości.

Podsumowanie

Do realizacji przyjęto następujące rozwiązania:

Jako podstawowe rozwiązanie techniczne dla jst przyjęto:

- ✓ **Wariant II - oznaczony w dokumentacji technicznej oraz kosztorysie jako TYP IIa. Wariant przeznaczony dla małych urzędów które udostępnią e-usługi poziomu 4 z własnych serwerów systemów dziedzinowych.**
- ✓ **Wariant III – w wersji z dwoma serwerami oraz wzmocnionym UTM i systemem backup oznaczony w dokumentacji technicznej oraz kosztorysie jako TYP IIIa oraz TYP IIIb. Wariant przeznaczony dla średnich i dużych urzędów, które udostępnią e-usługi poziomu 4 z własnych serwerów systemów dziedzinowych.**
- ✓ **WARIANT INDYWIDUALNY (Wariant IV) – uwzględniający zakres wariantów II oraz III z uwzględnieniem wdrożenia indywidualnych rozwiązań dla Partnera (Miasto Łomża) oraz Lidera projektu (Województwa Podlaskiego).**

17. ANALIZA TECHNICZNA I TECHNOLOGICZNA

17.1 Opis techniczny zadań inwestycyjnych, w tym model organizacji świadczenia e - usług

Szczegółowy opis techniczny zadań inwestycyjnych przedstawiono w Dokumentacji Technicznej.

17.2 Analiza SWOT

W celu określenia stanu wyjściowego oraz docelowego po realizacji Projektu przeprowadzono analizę mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń. Analiza SWOT umożliwiła wygenerowanie mocnych punktów i słabych stron stanu informatyzacji administracji województwa podlaskiego w kontekście realizowanego Projektu w obszarze e-administracji. Analiza pozwoliła wskazać, jakie są szanse skuteczniejszego wdrażania nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych w jednostkach administracji publicznej oraz określiła również zagrożenia, na jakie narażony jest proces tworzenia nowoczesnych struktur związanych z rozwijaniem e-usług.

ANALIZA SWOT PRZED REALIZACJĄ PROJEKTU

Mocne strony

1. Podejmowanie wspólnych działań na rzecz rozwoju e-administracji przez administrację publiczną województwa podlaskiego – realizacja komplementarnych projektów w obszarze usług elektronicznych
2. Dostęp mieszkańców województwa do sieci internetowej
3. Wysoka częstotliwość korzystania z komputera i sieci internetowej przez mieszkańców województwa
4. Doświadczenie administracji publicznej województwa podlaskiego w zakresie budowy rozwiązań e-administracji
5. Duży potencjał młodych osób kształcących się na poziomie wyższym, w tym w zakresie związanym z administracją publiczną i informatyką

Słabe strony

1. Niski poziom świadomości obywateli/klientów administracji w zakresie możliwości i korzyści z korzystania usług e-administracji
2. Brak zaufania klientów do elektronicznych usług administracji publicznej, w tym: niesystematyczna aktualizacja informacji zamieszczanych na stronach internetowych przez urzędy, obawa o bezpieczeństwo transakcji dokonywanych elektronicznie (pewność wykonanej transakcji, ochrona danych osobowych), brak kompleksowości w świadczeniu poszczególnych usług internetowych oraz brak przekonania o możliwości pełnego załatwienia sprawy w sposób elektroniczny
3. Niska świadomość wśród decydentów w zakresie roli i znaczenia nowych technologii w rozwoju lokalnym i regionalnym
4. Nieprzygotowanie oraz niechęć decydentów do stosowania w ramach własnych struktur systemów teleinformatycznych, w szczególności systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją

5. Niezadawalający poziom umiejętności posługiwania się systemami teleinformatycznymi wśród urzędników
6. Brak wykwalifikowanej kadry specjalistów w zakresie e-administracji. Niedoskonały system szkoleń wewnętrznych w urzędach w obszarach: informatyka, prawo i funkcjonowanie administracji.
7. Niewielka liczba oraz niska jakość usług świadczonych na drodze elektronicznej
8. Brak zaufania klientów do aktualności informacji zamieszczanych na stronach www urzędów administracji publicznej.
9. Niski poziom zainteresowania obywateli e-usługami.
10. Brak wsparcia organizacyjnego, a przede wszystkim merytorycznego w zakresie IT w niewielkich jednostkach samorządowych. Brak lidera, który "zaopiekowałby" się administracją samorządową w zakresie e-administracji.
11. Brak wsparcia merytorycznego, wizjonerskiego oraz związanego z planowaniem strategicznym
12. Niewykorzystywanie posiadanych narzędzi teleinformatycznych oraz sprzętu komputerowego będącego w posiadaniu JST
13. Brak wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym
14. Niski poziom gromadzenia i przetwarzania on-line rejestrów oraz dokumentów przez jednostki
15. Brak skutecznych działań promocyjnych/informacyjnych o tzw. dobrych praktykach

Szanse

1. Możliwość pozyskania środków na wdrożenie innowacyjnych rozwiązań TIK ze środków budżetowych 2014 – 2020.
2. Duże zainteresowanie usługami internetowymi, bankowością elektroniczną, czy też telefonią mobilną - potencjał klientów e-administracji
3. Uproszczenie i ujednoczenie procedur administracyjnych
4. Pełna i automatyczna wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi jednostkami administracji publicznej województwa podlaskiego
5. Możliwość skorzystania z doświadczenia i dobrych praktyk wdrożeń systemów informatycznych e-administracji
6. Zmniejszenie kosztów funkcjonowania administracji

Zagrożenia

1. Brak środków finansowych na pokrycie wkładów własnych JST
2. Zakorzenie pracowników administracji w papierowym podejściu do załatwiania spraw
3. Obawy lokalnych decydentów przed obniżką zatrudnienia oraz obniżeniem dotacji celowych
4. Brak możliwości obniżania opłat za usługi świadczone elektronicznie
5. Migracje ludzi młodych z odpowiednimi kwalifikacjami poza teren województwa podlaskiego

ANALIZA SWOT PO REALIZACJI PROJEKTU

Mocne strony

1. Wdrożenie kompleksowych rozwiązań informatycznych dla JST w województwie
2. Możliwość dofinansowania Projektu ze środków RPOWP w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych i obniżenie nakładów ze środków budżetowych JST
3. Stworzenie jednolitych podstaw systemów teleinformatycznych dla wszystkich jednostek organizacyjnych
4. Wdrożenie w jednostkach organizacyjnych JST systemów teleinformatycznych zgodnych z obowiązującym prawem w zakresie obsługi dokumentów elektronicznych i usług publicznych
5. Modernizacja infrastruktury informatycznej w jednostkach organizacyjnych Partnerów Projektu urzędach na terenie województwa podlaskiego
6. Poprawa poziomu wiedzy urzędników w zakresie wdrażania e-usług (szkolenia)
7. Poprawa stanu środowiska w wyniku zmniejszenia ilości spraw załatwianych w formie papierowej

Słabe strony

1. Brak uczestnictwa wszystkich JST z terenu województwa w Projekcie
2. Konieczność wykonania czasochłonnej analizy lokalnych uwarunkowań wdrożenia Projektu u każdego z Partnerów

Szanse

1. Możliwość rozszerzenia obszaru oddziaływania Projektu o kolejne JST
2. Stworzenie standardu wojewódzkiego w zakresie modelu świadczenia usług publicznych drogą elektroniczną
3. Wypracowanie metodyki współpracy pomiędzy szczeblami samorządu terytorialnego w zakresie wdrażania rozwiązań z zakresu społeczeństwa informacyjnego
4. Zwiększenie świadomości obywateli o korzyściach płynących ze stosowania usług e-administracji (działania promocyjne)
5. Zwiększenie ilości przedsiębiorców zainteresowanych zakładaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie województwa podlaskiego

Zagrożenia

1. Ryzyko opóźnienia zakończenia realizacji Projektu na skutek nieprawidłowości w koordynacji działań wynikających z bardzo dużej liczby uczestników
2. Opóźnienia w podejmowaniu decyzji odnośnie realizacji Projektu w strukturach Beneficjenta oraz Partnerów (uchwały, decyzje Zarządu etc.)
3. Utrudniona koordynacja przedsięwzięcia ze względu na bardzo dużą liczbę lokalizacji Projektu
4. Duża liczba elementów (systemów) wdrażanych w ramach Projektu może utrudnić ich konfigurację
5. Duże zamówienie publiczne realizowane w ramach Projektu może doprowadzić do rywalizacji oferentów skutkującej zablokowaniem realizacji Projektu (spory sądowe, odwołania)
6. Ograniczone zasoby finansowe niektórych Partnerów Projektu

7. Ograniczone zasoby kadrowe (kadry informatyczne) niektórych Partnerów Projektu
8. Nałożenie korekt finansowych z tytułu nieprawidłowego przeprowadzenia postępowań przetargowych

Mając powyższe na uwadze należy zauważyć, że bilans zysków i strat mogących wyniknąć z realizacji Projektu przemawia na korzyść realizacji Projektu. Dzięki wdrożeniu Projektu, oprócz modernizacji systemów teleinformatycznych, rezultatem realizacji Projektu będzie wypracowanie metod współpracy oraz zacieśnienie więzi między jednostkami samorządu terytorialnego wszystkich szczebli w województwie podlaskim.

18. ANALIZA FINANSOWA

18.1 Założenia analizy finansowej

Niniejsza analiza sporządzona została zgodnie z:

- „Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014 – 2020”,
- „Przewodnikiem po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych”.

W analizie przyjęto następujące założenia:

- podatek VAT w Projekcie jest kosztem kwalifikowalnym, gdyż Lider oraz Partnerzy nie będą mieli możliwość jego odzyskania,
- analizy dokonano z punktu widzenia właściciela rezultatów projektu, pod uwagę wzięto wyłącznie przepływy pieniężne, tj. rzeczywistą kwotę pieniężną wypłacaną lub otrzymywaną przez dany projekt. W rezultacie, niepieniężne pozycje rachunkowe, jak amortyzacja czy rezerwy na pokrycie nieprzewidzianych wydatków nie mogą być przedmiotem analizy,
- okresy amortyzacji przyjęto zgodnie z wytycznymi, które stanowią, iż okres amortyzacji dla każdego typu aktywa powinien być zgodny z polityką rachunkowości beneficjenta/operatora. Stąd w analizie przyjęto następujące okresy amortyzacji:
 - 5 lat – nakłady na sprzęt i wyposażenie,
 - 5 lat – na wartości niematerialne i prawne.
- Analizę przeprowadzono w cenach stałych,
- Finansowa stopa dyskontowa dla analizy prowadzonej w cenach stałych wynosi 4%,
- Analizę przeprowadzono dla pełnych dwóch lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (2017-2018), okresu realizacji (2019-2021) oraz okresu prognozy. Okres odniesienia przyjęto na poziomie 15 lat,
- Dane dotychczasowe okresów historycznych są zgodne z rzeczywistymi wielkościami wynikającymi ze sprawozdań finansowych jednostek zaangażowanych w realizację projektu (Lidera oraz Partnerów),
- Założenia makroekonomiczne przyjęte w analizie prezentuje poniższa tabela

Tabela 45. Dane makroekonomiczne

Dane makroekonomiczne	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Stopa wzrostu PKB (% r/r)	103,8%	103,8%	103,7%	103,6%	103,5%	103,1%	103,1%	103,1%
Wskaźnik cen konsumenta CPI (% r/r)	102,3%	102,3%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%
Stopa bezrobocia (%)	6,2%	5,6%	5,0%	4,7%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%
Stopa realnego wzrostu płac (% r/r)	103,3%	103,3%	102,9%	102,9%	102,9%	103,1%	103,1%	103,1%
1- roczna stopa WIBOR (%)	1,85%	1,85%	2,59%	3,09%	3,09%	3,03%	3,03%	3,03%
Kursy wymiany walut (PLN/EUR)	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15

Dane makroekonomiczne	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Stopa wzrostu PKB (% r/r)	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%
Wskaźnik cen konsumenta CPI (% r/r)	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%	102,5%
Stopa bezrobocia (%)	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%	4,4%
Stopa realnego wzrostu płac (% r/r)	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%	103,1%
1- roczna stopa WIBOR (%)	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%	3,03%
Kursy wymiany walut (PLN/EUR)	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15	4,15

Źródło: Zaktualizowane warianty rozwoju gospodarczego Polski, o których mowa w Podrozdziale 7.4 Założenia do analizy finansowej – Wytycznych w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 z dnia 17 lutego 2017 r. (Data aktualizacji: 16 sierpnia 2018 r.)

18.2 Założenia analizy ekonomicznej

W analizie przyjęto następujące założenia:

- Analizy dokonano z punktu widzenia społeczności,
- uwzględniono współczynnik dyskonta na poziomie 5,0%,
- obliczenia przeprowadzono w PLN,
- Rozpatrywaną inwestycję analizowano w kilku obszarach, możliwych do wyceny w jednostkach pieniężnych. Bezpośrednim rezultatem realizacji projektu będzie poprawa jakości dostępności do wysokiej jakości specjalistycznych usług.

18.3 Nakłady inwestycyjne na realizację projektu

Nakłady inwestycyjne przedstawiono w postaci harmonogramu rzeczowo-finansowego. Informacje o planowanych kosztach inwestycyjnych projektu zostały oszacowane na podstawie kosztorysów/ofert/rozeznania rynku. W harmonogramie rzeczowo-finansowym przedstawiono realne i aktualne koszty, zgodnie z harmonogramem realizacji przedstawionym we wniosku. Całkowite nakłady inwestycyjne wynoszą 7 915 736,10 zł. Poniższe harmonogramy obejmują wszystkie nakłady fazy inwestycyjnej w podziale na lata realizacji projektu tj. 2019 -2021.

Tabela 46. Budżet Projektu, zł

Wyszczególnienie	Wartość netto	Wartość brutto	Wartość kosztów kwalifikowalnych (wartość brutto)	w tym VAT kwalifikowalny	Kwota dofinansowania
Zadanie 1. Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST	961 901,30	1 183 138,60	1 183 138,60	221 237,30	1 005 667,72
Zadanie 2. Wdrożenie systemów e-usług w JST.	912 520,32	1 122 400,00	1 122 400,00	209 879,68	954 040,00
Zadanie 3. Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	14 634,17	18 000,00	18 000,00	3 365,83	15 300,00
Zadanie 4. Szkolenia	280 162,61	344 600,00	344 600,00	64 437,39	292 910,00
Zadanie 5. Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	679 600,00	835 908,00	835 908,00	156 308,00	710 521,80
Zadanie 6. Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	2 923 300,00	3 595 659,00	3 595 659,00	672 359,00	3 056 310,15
Zadanie 7. Promocja e-usług	357 350,00	439 540,50	439 540,50	82 190,50	373 609,42
Zadanie 8. Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	306 089,45	376 490,00	376 490,00	70 400,55	320 016,50
Wydatki razem w projekcie	6 435 557,85	7 915 736,10	7 915 736,10	1 480 178,25	6 728 375,59

Źródło Opracowanie własne

Tabela 47. Harmonogram realizacji projektu

Wyszczególnienie	2019	2020	2021	Razem
Zadanie 1. Zakup i wdrożenie systemów ochrony sieci informatycznych, systemów ochrony i archiwizacji danych oraz systemów komputerowych e-usług - JST	0,00	1 183 138,60	0,00	1 183 138,60
Zadanie 2. Wdrożenie systemów e-usług w JST.	0,00	448 960,00	673 440,00	1 122 400,00
Zadanie 3. Wdrożenie pakietu działań podniesienia poziomu cyfrowego JST	0,00	0,00	18 000,00	18 000,00
Zadanie 4. Szkolenia	0,00	0,00	344 600,00	344 600,00
Zadanie 5. Miasto Łomża. Rozwój systemu e-usług.	0,00	548 088,00	287 820,00	835 908,00
Zadanie 6. Województwo Podlaskie. Rozwój systemu e-usług.	0,00	1 680 500,00	1 915 159,00	3 595 659,00
Zadanie 7. Promocja e-usług	0,00	0,00	439 540,50	439 540,50
Zadanie 8. Zarządzanie projektem (koszty pośrednie)	0,00	195 627,32	180 862,68	376 490,00
Wydatki razem w projekcie	0,00	4 056 313,92	3 859 422,18	7 915 736,10

Źródło Opracowanie własne

Na wydatki na działania związane z wytworzeniem/usprawnieniem e-usług składają się następujące elementy:

- Wartości niematerialne i prawne – 5 005 879,00 zł;
- Crpss-financing – szkolenia kadr wdrażających i obsługujących system i technologie informacyjne – 344 600,00 zł;
- Usługi pozostałe (Inżynier kontraktu) – 357 590,00 zł;
- Sprzęt komputerowy/multimedialny – 1 731 226,60 zł.

Powyższe pozycje stanowią 93,98% kosztów kwalifikowanych projektu.

18.4 Źródła pokrycia nakładów inwestycyjnych (kwalifikowanych i niekwalifikowanych)

Całkowita wartość projektu wynosi 7 915 736,10 zł. W projekcie występują wyłącznie koszty kwalifikowane, wliczając w to podatek VAT, gdyż Lider oraz Partnerzy projektu nie będą mieli możliwości jego odzyskania. Montaż finansowy, w podziale na lata realizacji projektu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 48. Finansowanie nakładów w poszczególnych latach

Razem finansowanie nakładów - wydatki kwalifikowane			
	2019	2020	2021
Dofinansowanie UE	0,00	3 447 866,81	3 280 508,78
Budżet JST	0,00	608 447,11	578 913,40
Środki prywatne	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	0,00	4 056 313,92	3 859 422,18
Razem finansowanie nakładów - wydatki niekwalifikowane			
	2019	2020	2021
Budżet JST	0,00	0,00	0,00
Środki prywatne	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	0,00	0,00	0,00

Źródło Opracowanie własne

18.5 Kalkulacja luki finansowej. Poziom dofinansowania

Metoda luki w finansowaniu oraz metody oparte o wykorzystanie zryczałtowanych procentowych stawek dochodów mają na celu określenie wartości skorygowanych kosztów kwalifikowalnych, stanowiących podstawę ustalenia poziomu dofinansowania, który z jednej strony gwarantuje, że projekt będzie miał wystarczające zasoby finansowe na jego realizację, z drugiej zaś pozwala uniknąć przyznania nienależnych korzyści odbiorcy pomocy, czyli finansowania projektu w wysokości wyższej niż jest to konieczne (zapewniającej rentowność projektu na poziomie wyższym niż tzw. „zwykle oczekiwana rentowność”).

Metody te odnoszą się do projektów generujących dochód.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014 – 2020” w rozumieniu art. 61 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 dochodem są wpływy środków pieniężnych z bezpośrednich wpłat dokonywanych przez użytkowników za towary lub usługi zapewniane przez daną operację, jak np. opłaty ponoszone bezpośrednio przez użytkowników za użytkowanie infrastruktury, sprzedaż lub dzierżawę gruntu lub budynków lub opłaty za usługi, pomniejszone o wszelkie koszty operacyjne i koszty odtworzenia wyposażenia krótkotrwałego poniesione w okresie odniesienia. Niniejsza inwestycja nie generuje wpłat dokonywanych bezpośrednio przez użytkowników za towary lub usługi zapewnione przez daną operację. Stąd należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie generuje dochodu i wysokość dofinansowania osiągnie maksymalny poziom określony dla osi priorytetowej tj. 85%.

Określenie (maksymalnej możliwej) dotacji UE (Dotacja UE):

Dotacja UE = EC * MaxCRpa

gdzie:

- Max CRpa - Poziom dofinansowania dla osi priorytetowej (Max CRpa)
- EC - Całkowite koszty kwalifikowalne nieobjęte pomocą publiczną niezdyktowane (EC)

W analizowanej sytuacji Dotacja UE będzie równa iloczynowi kosztów kwalifikowanych i maksymalnego dopuszczalnego poziomu wsparcia i wyniesie 6 728 375,59 zł.

Sytuacja Finansowa Uczestników Projektu

Podstawę analizy sytuacji finansowej jednostki stanowi sprawozdanie finansowe. Ponadto dla Jednostek Samorządu Terytorialnego podstawowym dokumentem jest decyzja Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wykonania budżetu oraz plan długoterminowy. Dla wszystkich jednostek zaangażowanych w projekt (Lidera i Partnerów), przygotowano jednorodny wzór arkusza, który przedstawia kondycję finansową jednostki. W poniższej tabeli zaprezentowano kondycję finansową Lidera projektu. Stosowne tabele prezentujące kondycję finansową wszystkich Partnerów zamieszczono w modelu finansowym.

Tabela 49. Finansowanie nakładów w poszczególnych latach

Wyszczególnienie		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Dochody ogółem	1.	735 183 686,00	610 948 110,00	567 413 174,00	559 671 524,00	555 478 747,00	559 802 097,00	562 837 568,00	564 940 133,00
w tym dochody bieżące	1.1.	427 321 991,00	436 717 177,00	445 451 521,00	449 906 036,00	449 006 224,00	454 394 299,00	458 483 848,00	462 151 719,00
Wydatki ogółem	2.	872 680 499,00	664 882 107,00	587 783 539,00	565 778 620,00	557 829 358,00	552 206 514,00	550 850 288,00	550 400 306,00
w tym wydatki bieżące	2.1.	383 850 593,00	357 202 237,00	357 023 636,00	358 094 707,00	358 452 802,00	358 811 255,00	361 322 934,00	362 768 226,00
w tym wydatki majątkowe	2.2.	488 829 906,00	307 679 870,00	230 759 903,00	207 683 913,00	199 376 556,00	193 395 259,00	189 527 354,00	187 632 080,00
Wynik budżetu	3.	-137 496 813,00	-53 933 997,00	-20 370 365,00	-6 107 096,00	-2 350 611,00	7 595 583,00	11 987 280,00	14 539 827,00
Przychody budżetu	4.	147 651 803,00	62 333 997,00	29 070 365,00	11 226 431,00	10 698 800,00	10 652 205,00	10 957 968,00	11 923 666,00
Rozchody budżetu	5.	10 154 990,00	8 400 000,00	8 700 000,00	5 119 335,00	8 348 189,00	18 247 788,00	22 945 248,00	26 463 493,00
Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	9.4.	43 471 398,00	79 514 940,00	88 427 885,00	91 811 329,00	90 553 422,00	95 583 044,00	97 160 914,00	99 383 493,00
Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	9.6.	3,87%	3,59%	4,10%	3,36%	3,81%	5,54%	5,76%	6,79%
Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy (...), po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	9.7.	12,22%	8,03%	7,76%	11,62%	15,00%	16,09%	16,59%	16,88%
Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	9.6.1.	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy (...), po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	9.7.1.	13,25%	9,06%	8,79%	11,62%	15,00%	16,09%	16,59%	16,88%
Wyszczególnienie		2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Dochody ogółem	1.	566 223 008,00	568 456 640,00	570 759 207,00	573 721 453,00	576 544 256,00	578 437 576,00	580 935 982,00	582 097 854,00
w tym dochody bieżące	1.1.	464 462 478,00	467 713 715,00	470 519 997,00	474 284 157,00	477 604 146,00	479 992 167,00	482 392 128,00	483 356 912,00
Wydatki ogółem	2.	551 100 851,00	552 898 088,00	553 974 225,00	556 200 390,00	558 101 739,00	560 001 117,00	561 535 581,00	562 187 331,00

w tym wydatki bieżące	2.1.	364 219 299,00	366 950 944,00	369 886 552,00	373 585 418,00	376 947 687,00	379 209 373,00	381 105 420,00	381 486 525,00
w tym wydatki majątkowe	2.2.	186 881 552,00	185 947 144,00	184 087 673,00	182 614 972,00	181 154 052,00	180 791 744,00	180 430 161,00	180 700 806,00
Wynik budżetu	3.	15 122 157,00	15 558 552,00	16 784 982,00	17 521 063,00	18 442 517,00	18 436 459,00	19 400 401,00	19 910 523,00
Przychody budżetu	4.	11 863 318,00	11 425 349,00	9 298 919,00	9 179 684,00	9 227 043,00	9 062 191,00	8 398 254,00	7 947 341,00
Rozchody budżetu	5.	26 985 475,00	26 983 901,00	26 083 901,00	26 700 747,00	27 669 560,00	27 498 650,00	27 798 655,00	27 857 864,00
Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	9.4.	100 243 179,00	100 762 771,00	100 633 445,00	100 698 739,00	100 656 459,00	100 782 794,00	101 286 708,00	101 870 387,00
Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	9.6.	6,44%	6,33%	6,07%	6,06%	6,12%	5,98%	5,91%	5,82%
Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy (...), po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	9.7.	17,31%	17,52%	17,67%	17,69%	17,64%	17,55%	17,48%	17,44%
Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	9.6.1.	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy (...), po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	9.7.1.	17,31%	17,52%	17,67%	17,69%	17,64%	17,55%	17,48%	17,44%

Źródło: Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr V/31/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Województwa Podlaskiego na lata 2019 – 2041

Stosowne tabele (przychodowe i kosztowe) dla Lidera oraz Partnerów ujęto w załączonym modelu finansowym.

Mając na uwadze całościowy ogląd danych finansowo-majątkowych na przestrzeni kilku lat, należy stwierdzić, iż Wnioskodawca i Partnerzy posiadają optymalną, stabilną sytuacją, sprzyjającą procesowi inwestycyjnemu. W podsumowaniu należy stwierdzić, iż gwarantuje to pomyślną realizację projektu będącego przedmiotem niniejszego opracowania oraz zachowania jego trwałości w projektowanym okresie.

18.6 Przychody i koszty operacyjne

Projekt nie generuje przychodów operacyjnych.

Koszty operacyjne

Koszty operacyjne są integralną częścią każdego projektu i dotyczą okresu trwałości. Koszty operacyjne nie dotyczą w równym stopniu każdej jednostki, ponieważ każda ze względu na swoją specyfikę wykonana inny zakres inwestycji (w ramach swojej jednostki).

Koszty operacyjne pogrupowano w bloki tematyczne i dotyczą one przede wszystkim:

- zużycia energii elektrycznej – koszty określono w skali roku na wszystkie podmioty na 22 000,00 zł (dla 2 największych podmiotów roczne zużycia na poziomie 5 000,00 zł, dla 12 podmiotów na poziomie 1 000,00 zł),
- usług obcych tj. wsparcia techniczno-informatycznego - zostało wycenione na 80 000,00 zł w skali roku. Kalkulacja jest wykonana w oparciu o wielkość jednostki. Dla 2 największych podmiotów (Miasto Łomża oraz Województwo Podlaskie) roczną wartość ustalono w wysokości 30 000,00 zł, dla 8 Małych Gmin na poziomie 736,00 zł, dla 2 Średnich Gmin na poziomie 2 010,00 zł, natomiast dla 2 Dużych Gmin na poziomie 5 046,00 zł,
- wynagrodzenia oraz ubezpieczenia i inne świadczenia - miesięczny koszt 1 pracownika na umowę o pracę z kosztami pracodawcy wyniesie 7 000,00 zł. Pracownika zatrudni Lider projektu.

Łączny koszt w skali roku wynosi 186 000,00 zł

Stosowne tabele (przychodowe i kosztowe) ujęto w załączonym modelu finansowym.

18.7 Plan amortyzacji

W związku z analizowaną inwestycją przyjęto liniową stawkę odpisów amortyzacyjnych zgodnie z faktycznym okresem użytkowania na okres:

- 5 lat – nakłady na sprzęt i urządzenia,
- 5 lat – dla wartości niematerialnych i prawnych

Założono, że umorzenie środków trwałych zacznie się od grudnia 2021 r.

W analizie nie uwzględniono nakładów odtworzeniowych. W ramach projektu planuje się usługi obce tj. wsparcie techniczno- informatyczne, co ujęto w kosztach bieżących. Zapewni to trwałość przedsięwzięcia bez konieczności ponoszenia dodatkowych nakładów odtworzeniowych. Stosowne tabele analityczne ujęto w załączonym modelu finansowym.

19. ANALIZA KOSZTÓW - KORZYŚCI – ANALIZA FINANSOWA PROJEKTU

20.1 Wskaźniki FNPV/C i FRR/C

Celem niniejszego rozdziału jest obliczenie finansowych wskaźników efektywności przedsięwzięcia i efektywności środków własnych:

- FNPV/C- Finansowa zaktualizowana wartość netto wyznaczona przy stawce dyskonta 4%.
- FIRR/C - Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji, wyznaczona przy stawce dyskonta na poziomie 4%.

Wskaźniki te obrazują zdolność przychodów netto (dochodów) do pokrycia kosztów inwestycji, bez względu na sposób ich finansowania. Finansowa bieżąca wartość netto inwestycji (FNPV/C) jest sumą zdyskontowanych strumieni pieniężnych netto generowanych przez projekt. Finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (FRR/C) jest stopą dyskontową, przy której wartość FNPV/C wynosi zero, tzn. bieżąca wartość przyszłych przychodów jest równa bieżącej wartości kosztów projektu.

Dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C nie uwzględniający dofinansowania z funduszy UE powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. Ujemna wartość FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją kosztów i że dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie. Wartość wskaźnika FRR/C niższa od wartości stopy dyskontowej świadczy o braku nadmiernego zwrotu z projektu.

Do obliczeń został przyjęty 15-letni okres projekcji.

Kategorie przepływów pieniężnych branych pod uwagę w celu wyliczenia wskaźników efektywności finansowej (FNPV/C, FRR/C):

- Przychody,
- Wartość rezydualna,
- Koszty operacyjne,
- Zmiany w kapitale obrotowym netto,
- Nakłady odtworzeniowe w ramach projektu,
- Nakłady inwestycyjne na realizację projektu.

Wyniki oceny efektywności inwestycji przedstawia poniższa tabela.

Tabela 50. Wyniki oceny efektywności inwestycji

Wyszczególnienie	Wartość
Ocena finansowej opłacalności inwestycji (finansowy zwrot z inwestycji)	
FRR/C	-9 200 091,62 zł
FNPV/C	Brak

Źródło Opracowanie własne.

Otrzymana ujemna wartość FNPV/C świadczy o tym, że przychody generowane przez projekt nie pokryją kosztów i dla realizacji projektu potrzebne będzie dofinansowanie. Inwestycja jest niedochodowa i tym samym Lider oraz Partnerzy będą musieli angażować inne własne środki do jej

utrzymania. Otrzymana wartość wskaźnika FRR/C nie jest możliwa do zinterpretowania ze względu na ujemne przepływy pieniężne w całym okresie referencyjnym.

Należy jednak pamiętać, że proponowany Projekt jest przedsięwzięciem publicznym i nie można oczekiwać, iż będzie on generował wysoką komercyjną stopę zwrotu. Otrzymane wartości mieszczą się w granicach charakterystycznych dla przedsięwzięć inwestycyjnych wymagających dofinansowania ze środków UE.

Poza tym z uwagi na duże korzyści społeczne, zasadność inwestycji rozpatruje się pod względem opłacalności ekonomicznej.

Stosowne tabele analityczne ujęto w załączonym modelu finansowym.

19.1 Wskaźniki FNPV/K i FRR/K

Kategorie przepływów pieniężnych branych pod uwagę w celu wyliczenia wskaźników efektywności kapitałów FNPV/K, FRR/K:

- Przychody,
- Wartość rezydualna,
- Koszty operacyjne,
- Nakłady odtworzeniowe w ramach projektu,
- Koszty finansowania, w tym odsetki,
- Spłata kredytów,
- Wkład krajowy (publiczny lub prywatny).

Tabela 51. Wskaźniki efektywności

Wyszczególnienie	Wartość
Ocena finansowej opłacalności dofinansowania (finansowy zwrot z kapitału krajowego)	
FRR/K	-2 851 820,30 zł
FNPV/K	Brak

Źródło Opracowanie własne.

Uwaga: w kalkulacji FNPV/K oraz FRR/K nie bierze się pod uwagę wartości dofinansowania z funduszy UE, gdyż celem ustalenia wartości FNPV/K i FRR/K jest ustalenie zwrotu i wartości bieżącej kapitału krajowego zainwestowanego w projekt.

Zgodnie z "Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014 – 2020" w przypadku projektów wymagających wkładu z EFSI, wskaźnik FNPV(K) ze wsparciem unijnym powinien mieć wartość ujemną lub równać się zeru.

20. TRWAŁOŚĆ FINANSOWA PROJEKTU

Po określeniu kosztów inwestycji, przychodów i kosztów operacyjnych, a także źródeł finansowania, niezbędne jest określenie trwałości finansowej projektu. Projekt jest trwały finansowo, kiedy nie generuje ryzyka wyczerpania środków pieniężnych w przyszłości. W tym przypadku istotne znaczenie ma moment, w którym następują wpływy i płatności. Projektodawcy powinni wykazać, w jaki sposób w horyzoncie czasowym projektu źródła finansowania będą systematycznie odpowiadać wydatkom rok do roku. Trwałość występuje wtedy, gdy suma przepływów netto w ramach skumulowanych strumieni pieniężnych generowanych przez projekt jest dodatnia we wszystkich rozpatrywanych latach. Różnica między strumieniami przychodzącymi i wychodzącymi wykaże deficyt. Analiza sytuacji finansowej beneficjenta powinna zostać zbadana nie tylko w odniesieniu do samego projektu, ale również beneficjenta z projektem. Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent z projektem ma dodatnie roczne saldo przepływów pieniężnych pod koniec każdego roku wdrażania i działalności, w związku z tym na potrzeby niniejszej analizy zbadano trwałość zarówno dla projektu jak i Lidera oraz Partnerów.

Szczegółowa kalkulacja zaprezentowana została w załączonym modelu finansowym. Wynik przepływów pieniężnych dla Beneficjenta oraz Partnerów pokazuje dodatnie przepływy pieniężne we wszystkich latach analizy.

Kategorie przepływów pieniężnych branych pod uwagę w celu wyliczenia trwałości finansowej projektu:

- Przychody,
- Dotacja,
- Wkład własny,
- Środki własne na pokrycie kosztów operacyjnych,
- Koszty operacyjne (bez amortyzacji),
- Nakłady inwestycyjne.

Na podstawie przeprowadzonych wyliczeń należy stwierdzić, że projekt jest trwały finansowo ponieważ skumulowane saldo przepływów pieniężnych na koniec każdego roku wdrażania inwestycji i jej eksploatacji jest równe zero.

Kwestię tę potwierdzają tabele zamieszczone w modelu finansowym. Dla każdego roku analizy zarówno w zakresie projektu oraz funkcjonowania JST realizujących projekt przepływy pieniężne są dodatnie - nie zachodzi więc negatywne ryzyko płynności w zakresie realizacji oraz utrzymania efektów przedsięwzięcia.

Tabela 52. Skumulowane (niezdyskontowane) przepływy finansowe

Wyszczególnienie	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Wpływy	0,00	4 056 313,92	3 874 922,12	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Przychody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dotacja	0,00	3 447 866,81	3 280 508,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wkład własny	0,00	608 447,11	578 913,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki własne na pokrycie kosztów operacyjnych	0,00	0,00	15 499,94	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Wydatki	0,00	4 056 313,92	3 874 922,12	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Koszty operacyjne (bez amortyzacji)	0,00	0,00	15 499,94	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Nakłady inwestycyjne	0,00	4 056 313,92	3 859 422,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
test trwałości projektu	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały

Wyszczególnienie	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Wpływy	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Przychody	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dotacja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wkład własny	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki własne na pokrycie kosztów operacyjnych	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Wydatki	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Koszty operacyjne (bez amortyzacji)	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00	186 000,00
Nakłady inwestycyjne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE NETTO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
test trwałości projektu	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały	projekt trwały

Źródło Opracowanie własne

21. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI – ANALIZA EKONOMICZNA

21.1 Wstęp

W celu uzyskania pełnego obrazu korzyści i kosztów płynących z realizacji inwestycji analizę finansową należy poszerzyć o aspekty ekonomiczne i społeczne. Analiza ekonomiczna projektu ma za zadanie nie tylko uwzględnienie przepływów pieniężnych związanych ściśle z inwestycją i inwestorem, lecz także powinna uwzględniać szereg efektów zewnętrznych towarzyszących inwestycji. Efekty te nie są przedmiotem transakcji rynkowych i dlatego próba ich wyceny musi być traktowana jako jedynie przybliżenie ich wartości, a nie jako niepodważalną i jednoznaczną wielkość. Niniejsze analizy mają raczej na celu wykazanie wzrostu korzyści dla społeczeństwa, niż konkretne wartościowanie tego w pieniądzu. Ponadto w niniejszym rozdziale przedstawiono wymagane wskaźniki oceny ekonomicznej służące do porównywania podobnych do zgłoszonego projektów inwestycyjnych. Założono, że korzyści społeczne będą czerpane sukcesywnie od grudnia 2021 roku. Nakłady inwestycyjne i koszty społeczno-gospodarcze w analizie ekonomicznej wymagają przedstawienia w kwotach netto; nie uwzględnia się również fiskalnych obciążeń wyniku brutto projektu (korekta efektów fiskalnych).

21.2 Opis i kwantyfikacja efektów społecznych inwestycji

Celem niniejszego etapu analizy ekonomicznej jest włączenie do rachunku tych kosztów i korzyści, które będą ponoszone i/lub czerpane w wyniku realizacji analizowanego przedsięwzięcia przez podmioty nie uwzględnione w analizie finansowej. Szczególną uwagę poświęcono identyfikacji i kwantyfikacji potencjalnych korzyści społecznych. Z uwagi na znaczne zróżnicowanie w zakresie metod szacowania wartości efektów zewnętrznych oraz dostępności i jakości danych do obliczeń, w niniejszym opracowaniu zidentyfikowane korzyści związane z celami bezpośrednimi, czyli rozpatrywaną inwestycją analizowano w kilku obszarach, możliwych do wyceny w jednostkach pieniężnych.

Na potrzeby analizy ekonomicznej skwantyfikowano korzyści społeczne wynikające z przedmiotowego projektu. Celami bezpośrednimi inwestycji jest - poprawa jakości i dostępności do wysokiej jakości specjalistycznej infrastruktury e- usług.

Przedsięwzięcie inwestycyjne ma za zadanie spowodować, że urząd będzie bardziej dostępny. Docelowo każdą czynność urzędową będzie można wykonać z poziomu komputera, nie wychodząc z domu, bez konieczności zwalniania się z pracy i stania w długich kolejkach. Ma to poprawić efektywność pracy pracownika i zachować ciągłość pracy.

Na terenie województwa podlaskiego mieszka 1 184 548 mieszkańców. Z tego 62,2% są to osoby aktywne zawodowo. Do kalkulacji przyjęto, że gdyby co najmniej 5% z ww. grupy skorzystało z elektronicznego dostępu do urzędu, to ekonomiczne efekty projektu wynosiły 4 358 317,20 zł w skali roku, przy założeniu, że jeden dzień wymagany do załatwienia sprawy wyceniany będzie na 118,32 zł (wyliczony w oparciu o średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2018 r. wg danych GUS tj. 4 585,03 zł / 31 dni * 80%).

Razem korzyści w roku 2022 wyniosą 4 358 317,20 zł w tym korzyści ogólnospołeczne: 4 358 317,20 w skali roku.

Podsumowanie

W podsumowaniu należy stwierdzić, że wyliczenia przeprowadzono w wariacie ostrożnym i prawdopodobnie korzyści społeczne związane z realizacją projektu będą dużo wyższe.

Stosowne tabele analityczne ujęto w załączonym modelu finansowym.

21.3 Efektywność ekonomiczna inwestycji

Na potrzeby niniejszego studium zbadano efektywność ekonomiczną inwestycji. Zgodnie z zaleceniami dla przedstawionego projektu jako główny wskaźnik zastosowano ekonomiczną wewnętrzną stopę zwrotu (ERR) oraz zaktualizowaną ekonomiczną wartość netto inwestycji (ENPV). Do obliczenia wartości bieżącej netto zgodnie z wytycznymi, przyjęto wskaźnik dyskonta na poziomie 5,0%, analizę przeprowadzono w latach 2019-2034.

Kategorie przepływów pieniężnych branych pod uwagę w celu wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej ENPV, ERR

- Przychody,
- Wartość rezydualna
- Koszty operacyjne
- Zmiany w kapitale obrotowym netto
- Nakłady odtworzeniowe w ramach projektu
- Nakłady inwestycyjne na realizację projektu
- Korzyści społeczne

Po dokonaniu obliczeń ekonomiczna zdyskontowana wartość inwestycji (ENPV) oraz ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji (ERR) projektu przy założeniu stopy dyskonta na poziomie 5,0 % przyjęły następujące wartości:

Tabela 53. *Ekonomiczne wskaźniki efektywności*

Wyszczególnienie	Wartość
ENPV	29 877 786,79
ERR	53,03%

Źródło Opracowanie własne

W świetle przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że projekt generuje bardzo wysokie wartości wskaźników efektywności ekonomicznej, uwzględniające nie tylko aspekty finansowe inwestycji, ale również wszelkie korzyści społeczne z nią związane. Wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu (ERR) z inwestycji na poziomie 53,03% wykazuje jej zasadność i korzyści dla lokalnej społeczności. W niniejszej analizie wszystkie wyceny w jednostkach pieniężnych zostały dokonane w sposób ostrożny, nie dokonano wyceny wielu korzyści płynących z realizowanego przedsięwzięcia.

Wskaźnik B/C

Wskaźnik B/C ustala się jako stosunek zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w okresie odniesienia. Uznaje się, że inwestycja jest efektywna, jeżeli wskaźnik B/C jest większy lub równy jedności, co oznacza, że wartość korzyści znacząco przekracza wartość kosztów inwestycji.

Wyszczególnienie	Wartość
wartość zdyskontowanych korzyści społecznych	37 463 413,26
wartość zdyskontowanych kosztów projektu	8 962 590,76
WSKAŹNIK B/C	4,18

Źródło Opracowanie własne

Reasumując jednoznacznie stwierdzić można, że ewaluacje dokonane zostały w wariantcie ostrożnym i prognozowane korzyści będą najprawdopodobniej wyższe.

Stosowne tabele analityczne ujęto w załączonym modelu finansowym.

22. ANALIZA WRAŻLIWOŚCI I RYZYKA

22.1 Analiza jakościowa ryzyka

W ramach przygotowania do realizacji przedmiotowego Projektu przeprowadzono szczegółową analizę ryzyk, składającą się z następujących elementów: etap identyfikacji czynników ryzyka, analiza jakościowa ryzyka wraz z propozycją działań zaradczych oraz strategię monitorowania ryzyka.

Przeprowadzona analiza ryzyk została przygotowana zgodnie z metodyką przedstawioną w publikacji przygotowanej przez ekspertów Przewodnika po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych.

Przy identyfikacji ryzyk posłużono się także czynnikami ryzyka wskazanymi w „Metodyce przeprowadzania analizy kosztów i korzyści” do Rozporządzenia (UE) 2015/2017 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji nt dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu zatrudnienia”, deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”.

Identyfikacja czynników ryzyka

W wyniku przeprowadzonej analizy ryzyk zidentyfikowano wszystkie czynniki ryzyka mogące mieć wpływ na projekt.

Ryzyka podzielić można na pięć podstawowych kategorii:

- ryzyko naukowe/technologiczne
- ryzyko biznesowe
- ryzyko finansowe
- ryzyko administracyjne
- ryzyko prawne

Niektóre ze zidentyfikowanych zagrożeń odnoszą się jednocześnie do dwóch kategorii ryzyk.

Dla wszystkich określonych ryzyk dokonano identyfikacji, czy dane ryzyko jest ryzykiem aktywnym (identyfikowalnym i istotnym na obecnym etapie sporządzania analizy ryzyka) czy nieaktywnym. W przypadku ryzyk zaklasyfikowanych jako istotne dla projektu, przeprowadzona została ich dalsza szczegółowa analiza jakościowa.

W poniższej tabeli przedstawiono ryzyka nieaktywne, które zostały zidentyfikowane podczas analizy ryzyk. Dla niezidentyfikowanych ryzyk nieaktywnych przedstawiono stojące za tym przyczyny.

Tabela 54. Identyfikacja ryzyk

Kategoria/ czynnik ryzyka	Status ryzyka (aktywne/nieaktywne)	Uzasadnienie w przypadku braku aktywności ryzyka
Ryzyka popytowe (biznesowe): <ul style="list-style-type: none"> • prognozy korzystania z e-usług inne niż przewidywano • poziom obciążenia zasobów niż prognozowany • wdrożenie niezbędnych projektów pokrewnych • wzrost ceny oferowanych usług z przyczyn niedoszacowania kosztów • ryzyko konkurencyjne 	nieaktywne	Brak konkurencji i nieodpłatność oferowanych usług z zakresu e-administracji, parametry sieciowe są bardzo wysokie, projektowane zasoby obliczono na wieloletnią perspektywę.
Ryzyka związane z projektowaniem (technologiczne/finansowe): <ul style="list-style-type: none"> • błędy w projektowaniu • błędy w kosztorysie projektu • niedostateczne wizje lokalne i inwentaryzacja • niedoszacowanie kosztorysu projektowania 	Aktywne	
Ryzyka związane z zamówieniami (administracyjne/prawne): <ul style="list-style-type: none"> • opóźnienia w realizacji procedur zakupowych • wartość zamówień przekroczy budżet projektu i posiadane środki własne • opóźnienia związane z oddaniem przedmiotów zamówienia 	Aktywne	
Ryzyka związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia (finansowe/technologiczne): <ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie budżetu nakładów inwestycyjnych • ryzyka związane z wykonawcą (bankructwo, brak wystarczających zasobów) • problemy wykonawcy z realizacją zamówienia z powodów technologicznych 	Aktywne	
Ryzyka operacyjne (finansowe/administracyjne): <ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie budżetu kosztów operacyjnych • ryzyko braku wystarczającej liczby pracowników 	Aktywne	
Ryzyka regulacyjne (prawne): <ul style="list-style-type: none"> • zmiany w przepisach prawnych 	Aktywne	

Ryzyka zarządcze (biznesowe/administracyjne): • projekt partnerski (14 jednostek)	Aktywne	
Ryzyka polityczne (biznesowe) • protesty społeczne	Nieaktywne	Projekt nie będzie determinować protestów społecznych. Projekt jest akceptowalny społecznie.
Ryzyka zewnętrzne (administracyjne/prawne) • opóźnienia w otrzymaniu potrzebnych decyzji, zezwoleń	Nieaktywne	Projekt nie wymaga uzyskania zezwoleń ani decyzji w celu jego realizacji.

Analiza jakościowa ryzyka

Każde z ryzyk przyporządkowano według trzech głównych kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia:

- Prawdopodobieństwo niskie (co odpowiada kategoriom „bardzo niskie” i „niskie”)
- Prawdopodobieństwo średnie
- Prawdopodobieństwo wysokie (co odpowiada kategoriom „wysokie” i „bardzo wysokie”)

Dla każdego z ww ryzyk określono prawdopodobieństwo wystąpienia zgodnie ze skalą przedstawioną w tabeli:

Tabela 55. Analiza jakościowa ryzyka – skala prawdopodobieństwa

Skala	Zakres wartości prawdopodobieństwa	Wartość punktowa
Bardzo niskie	<0%,10%)	A
Niskie	<10%,33%)	B
Średnie	<33%,66%)	C
Wysokie	<66%,90%)	D
Bardzo wysokie	<90%,100%>	E

Ponadto dla każdego z aktywnych ryzyk określono skalę siły oddziaływania w Projekcie, którą przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 56. Analiza jakościowa ryzyka – skala siły oddziaływania w Projekcie

Znaczenie	Wartość punktowa
Brak wpływu na dobrobyt społeczny, nawet bez podejmowania działań zaradczych	I
Mały wpływ na dobrobyt społeczny, mały wpływ na efekty finansowe projektu, Działania zaradcze i korygujące są jednak potrzebne.	II
Umiarkowany wpływ na dobrobyt społeczny, głównie negatywne efekty finansowe nawet w średnim lub długim terminie	III
Poziom krytyczny: wysoka strata dla dobrobytu społecznego, wystąpienie zdarzenia powoduje niemożliwość realizacji podstawowego celu projektu, działania zaradcze bardzo intensywne mogą nie doprowadzić do uniknięcia wysokich strat	IV
Poziom katastroficzny: Fiasko projektu, zdarzenie może wywołać całkowity brak realizacji celu projektu, główne efekty projektu nie będą uzyskane w średnim i długim terminie	V

Poziom ryzyka jest wynikiem kombinacji prawdopodobieństwa i siły oddziaływania danego ryzyka w Projekcie.

Matrycę poziomu ryzyka w zależności od prawdopodobieństwa jego wystąpienia oraz skali oddziaływania przedstawia poniższa tabela.

Tabela 57. Matryca poziomu ryzyk

		wpływ				
		I	II	III	IV	V
prawdopodobieństwo	A	Niski	Niski	Niski	Niski	Średni
	B	Niski	Niski	Średni	Średni	Wysoki
	C	Niski	Średni	Średni	Wysoki	Wysoki
	D	Niski	Średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Bardzo wysoki
	E	Średni	Wysoki	Bardzo wysoki	Bardzo wysoki	Bardzo wysoki

Jakościowa analiza ryzyk przedstawiona w poniższej tabeli została przygotowana w oparciu o powyższe założenia.

Tabela 58. Jakościowa analiza ryzyk aktywnych

ryzyko	prawdopodobieństwo	Wpływ ryzyka	Poziom ryzyka	Opis ryzyka	Działania zapobiegawcze i minimalizujące
<p>Ryzyka związane z projektowaniem (technologiczne/finansowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> • błędy w projektowaniu • błędy w kosztorysie projektu • niedostateczne wizje lokalne i inwentaryzacja • niedoszacowanie kosztorysu projektowania 	B	V	NISKI	Ryzyko występuje w związku możliwością wzrostu cen usług i odstępem czasu między składaniem wniosku i realizacją projektu.	Przeprowadzenie dokładnej analizy rynkowej polegającej na szczegółowym ustaleniu szacunkowej wartości zamówienia. Ponadto, bieżące zarządzanie zakresem rzeczowym inwestycji w trakcie realizacji projektu.
<p>Ryzyka związane z zamówieniami (administracyjne/prawne):</p> <ul style="list-style-type: none"> • opóźnienia w realizacji procedur zakupowych • wartość zamówień przekroczy budżet projektu i posiadane środki własne • opóźnienia związane z oddaniem przedmiotów zamówienia 	D	II	ŚREDNI	Inwestycje „informatyczne” są zamówieniami narażonymi na błędy w procesie szacowania wartości zamówienia i opisu zamówienia.	Zastosowanie środków zaradczych w postaci dochowania należytej staranności w przygotowaniu dokumentacji przetargowej, a w szczególności specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Opracowanie dokładnego, szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia jako wkładu do przygotowanego postępowania przetargowego, który nie będzie naruszał zasady wolnej konkurencji.

<p>Ryzyka związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia (finansowe/technologiczne):</p> <ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie budżetu nakładów inwestycyjnych • ryzyka związane z wykonawcą (bankructwo, brak wystarczających zasobów) • problemy wykonawcy z realizacją zamówienia z powodów technologicznych) 	B	I	NISKI	<p>Podczas wdrażania projektów związanych z rozwojem e-usług istnieje ryzyko, że faktyczny okres realizacji ulegnie wydłużeniu. Harmonogram realizacji projektu może ulec wydłużeniu z powodu niedotrzymania założonego harmonogramu rzeczowo – finansowego wdrażania projektu. Ponadto, również na etapie wdrażania inwestycji istnieje ryzyko opóźnień związanych z terminową dostawą infrastruktury oraz odpowiedniego oprogramowania przewidzianego w projekcie.</p>	<p>Opracowanie dokładnego harmonogramu realizacji projektu. Bieżące zarządzanie projektem w trakcie jego wdrażania zgodnie z uznaną metodyką (np. PRINCE2/PMI). Zatrudnienie inżyniera kontraktu, który będzie odpowiedzialny za nadzór inwestorski wdrażanej inwestycji. Monitoring projektu odnoszący się do zakresu inwestycji, harmonogramu prac, nakładów inwestycyjnych terminów odbioru częściowego i końcowego.</p>
<p>Ryzyka operacyjne (finansowe/administracyjne):</p> <ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie budżetu kosztów operacyjnych • ryzyko braku wystarczającej liczby pracowników 	B	I	NISKI	<p>Ryzyko jest to związane z możliwością wystąpienia błędów w powierzaniu odpowiednich zadań pracownikom zaangażowanym w projekt oraz nieprzewidywanymi awariami głównie systemów informatycznych. Ryzyko to obejmuje również problem ze znalezieniem osób z odpowiednimi kwalifikacjami i doświadczeniem do wykonywania zadań w projekcie.</p>	<p>Wdrożenie projektu będzie się odbywać w oparciu o specjalnie przygotowaną w tym celu strukturę organizacyjną wdrażania. Poszczególne prace projektowe zostaną przyporządkowane pracownikom z odpowiednimi kwalifikacjami i doświadczeniem. W przypadku wystąpienia braków kadrowych Beneficjent uzupełni brakujące zasoby kadrowe. Budżet operacyjny został oszacowany z należytą starannością, co nie powinno powodować jego przekroczenia podczas wdrożenia projektu.</p>

<p>Ryzyka regulacyjne (prawne):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany w przepisach prawnych 	C	II		<p>Wejście w życie, przepisów tzw „ustawy węzłowej”. Planowane do Przygotowania przez władze centralne wspólne środowisko do elektronicznego obiegu dokumentów.</p>	<p>Specyfikacja techniczna projektu powinna uwzględniać otwartą infrastrukturę na ewentualne modyfikacje systemów umożliwiające wprowadzenie stosownych zmian związanych z logowaniem się.</p>
<p>Ryzyka zarządcze (biznesowe/administracyjne):</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt partnerski (104 jednostki) 	A	I	NISKI	<p>Ryzyko wynikające z zachwiania komunikacji, planowania działań i struktury zarządczej w czasie realizacji projektu. Możliwość zaistnienia zmian kadrowych (zmian politycznych na stanowiskach decyzyjnych) może skutkować wystąpieniem opóźnień w realizacji harmonogramu projektu.</p>	<p>Status prawny Beneficjenta gwarantuje zachowanie ciągłości rezultatów projektu. Doświadczenie Beneficjenta w realizacji projektów infrastrukturalnych z zakresu e-usług ogranicza do minimum wystąpienie ryzyka zarządczego.</p> <p>Nadzór nad inwestycją inżyniera kontraktu (niezależnego politycznie), który będzie monitorował postęp prac i sprawnie podejmował odpowiednie decyzje w projekcie.</p>

22.2 Analiza wrażliwości

Analiza ryzyka i wrażliwości ma na celu identyfikację kluczowych czynników, jakościowych i ilościowych, mogących mieć wpływ na zakres, harmonogram oraz efektywność finansowo - ekonomiczną przedsięwzięcia. Wykonanie analizy ryzyka pozwala na zbadanie wrażliwości przedsięwzięcia, na zmianę kluczowych czynników wewnętrznych i zewnętrznych oraz wszelkich istotnych zagrożeń mogących się pojawić w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Znaczące czynniki to takie, gdzie wzrost lub spadek o 1% przynosi zmianę rzędu 1% w przypadku NPV.

Analizie wrażliwości poddane zostały kluczowe czynniki ilościowe, które w sposób istotny wywierają oddziaływanie na przepływy finansowe i wskaźniki efektywności przedsięwzięcia są to:

- zmiana nakładów inwestycyjnych – założono 1% wzrost/spadek,
- zmiana kosztów operacyjnych – założono 1% wzrost/spadek,
- zmiana korzyści społecznych – założono 1% wzrost/spadek.

Zmianie poddawana jest jedna ze zmiennych przy założeniu niezmienności pozostałych założeń i zmiennych. Zakłada się zmianę czynnika w całym okresie analizy. Zmiany wartości czynników zostały oparte na znajomości sektora i lokalnych warunków rynkowych.

Analiza wrażliwości w wariancie podstawowym

Tabela 59. Analiza wrażliwości – koszt inwestycji

Wyszczególnienie	Wskaźnik korygujący - koszt inwestycji		
	99%	100%	101%
FNPV/C	-9 125 406,07	-9 200 091,62	-9 274 777,17
FRR/C	Brak	Brak	Brak
ENPV	29 937 654,80	29 877 786,79	29 817 918,79
B/C	4,21	4,18	4,15
ERR	53,49%	53,03%	52,57%

Źródło Opracowanie własne

Tabela 60. Analiza wrażliwości – koszty operacyjne

Wyszczególnienie	Wskaźnik korygujący – koszty operacyjne		
	99%	100%	101%
FNPV/C	-9 182 776,25	-9 200 091,62	-9 217 406,99
FRR/C	Brak	Brak	Brak
ENPV	29 893 775,04	29 877 786,79	29 324 970,69
B/C	4,19	4,18	4,17
ERR	53,05%	53,03%	53,01%

Źródło Opracowanie własne

Tabela 61. Analiza wrażliwości – korzyści społeczne

Wyszczególnienie	Wskaźnik korygujący - korzyści społeczne		
	99%	100%	101%
ENPV	29 503 152,68	29 877 786,79	30 252 420,91
B/C	4,14	4,18	4,22
ERR	52,55%	53,03%	53,51%

Źródło Opracowanie własne

Analiza wrażliwości finansowych wskaźników w wariantach podstawowym wykazała, że wzrost wszystkich badanych zmiennych o 1% nie ma kluczowy wpływ na zmianę Ekonomicznej stopy zwrotu oraz Ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto inwestycji (ENPV zawsze przyjmuje wartości dodatnie, stopa zwrotu jest wyższa niż stopa dyskonta).

Podsumowanie

Analiza wrażliwości finansowych wskaźników w wariantach podstawowym wykazała, że wzrost wszystkich badanych zmiennych o 1% nie ma kluczowy wpływ na zmianę Ekonomicznej stopy zwrotu oraz Ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto inwestycji (ENPV zawsze przyjmuje wartości dodatnie, stopa zwrotu jest wyższa niż stopa dyskonta).

Podsumowanie

Analiza wrażliwości i ryzyka ekonomiczno – finansowego w wariantach podstawowym wykazała, że największy wpływ na wartości NPV i ENPV ma wzrost lub spadek korzyści społecznych. Zmienna ta jest zmienną krytyczną ponieważ wystąpiło odchylenie o 1% względem wartości bazowej. Jednakże ENPV zawsze przyjmuje wartości dodatnie, stopa zwrotu jest wyższa niż stopa dyskonta.

Analiza wrażliwości wskaźników efektywności przedsięwzięcia została przeprowadzona zakładając zmianę czynników w całym okresie analizy, zmianie poddawana była jedna zmienna, przy niezmienności pozostałych parametrów.

Niemniej należy podkreślić że projekt jest wrażliwy na zmianę warunków zarówno inwestycyjnych jak i społecznych. Dlatego też należy ściśle monitorować kwestię wykonalności inwestycji w zakładanym budżecie oraz dołożyć wszelkich starań aby projekt wykazywał ponad przedstawione efekty społeczne.

Podsumowanie analizy ekonomicznej

Realizacja projektu jest uzasadniona ekonomicznie i społecznie. Działania podjęte w ramach projektu mogą owocować korzyściami dla społeczeństwa obszaru wsparcia.

Wartość wskaźnika FNPV/C jest ujemna, co oznacza, że inwestycja jest niedochodowa i tym samym Beneficjent oraz Partnerzy będą musieli angażować inne własne środki do jej utrzymania. Otrzymane wartości wskaźników FRR/C nie są możliwe do zinterpretowania ze względu na ujemne przepływy pieniężne w całym okresie referencyjnym. Należy jednak pamiętać, że proponowany Projekt jest przedsięwzięciem publicznym i nie można oczekiwać, iż będzie on generował wysoką komercyjną stopę zwrotu. Otrzymane wartości mieszczą się w granicach charakterystycznych dla przedsięwzięć inwestycyjnych wymagających dofinansowania z środków UE. Poza tym z uwagi na duże korzyści społeczne, zasadność inwestycji rozpatruje się pod względem opłacalności ekonomicznej. W świetle

przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że projekt generuje bardzo wysokie wartości wskaźników efektywności ekonomicznej, uwzględniające nie tylko aspekty finansowe inwestycji, ale również wszelkie korzyści społeczne z nią związane. Wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu (ERR) z inwestycji na poziomie 53,03% wykazuje jej zasadność i korzyści dla lokalnej społeczności. W niniejszej analizie wszystkie wyceny w jednostkach pieniężnych zostały dokonane w sposób ostrożny.

23. SPIS TABEL

Tabela 1.	Wskaźniki realizacji Projektu.	5
Tabela 2.	Zestawienie podstawowych pojęć w Projekcie.	9
Tabela 3.	Wykaz Partnerów Projektu	13
Tabela 4.	Wykaz działań w Projekcie.....	14
Tabela 5.	Wskaźniki realizacji Projektu.	32
Tabela 6.	Charakterystyka wskaźników produktów i rezultatów	33
Tabela 7.	Uproszczony budżet Projektu (PLN)	40
Tabela 8.	Harmonogram realizacji Projektu.	42
Tabela 9.	Podstawowe informacje o postępowaniach przetargowych	44
Tabela 10.	Ludność w województwie podlaskim z uwzględnieniem partnerów projektu.....	47
Tabela 11.	Zmiany liczby ludności w województwie podlaskim w latach 2015-2018.....	47
Tabela 12.	Zmiany wartości przyrostu naturalnego w województwie podlaskim w latach 2015-2017.....	47
Tabela 13.	Zmiany liczby ludności na 1000 mieszkańców w z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2018...	48
Tabela 14.	Uczniowie szkół podstawowych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017.....	49
Tabela 15.	Uczniowie gimnazjów z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017	50
Tabela 16.	Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017.....	51
Tabela 17.	Uczniowie szkół policealnych z uwzględnieniem partnerów projektu w latach 2015-2017	51
Tabela 18.	Udział procentowy szkół podstawowych wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.....	53
Tabela 19.	Udział procentowy gimnazjów wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.	53
Tabela 20.	Udział procentowy szkół ponadgimnazjalnych wyposażonych w komputery przeznaczone do użytku uczniów z dostępem do Internetu na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.....	54
Tabela 21.	Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w szkołach podstawowych na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.	54
Tabela 22.	Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w gimnazjach na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.	54
Tabela 23.	Uczniowie przypadający na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych na obszarze realizacji Projektu w latach 2003-2012.	55
Tabela 24.	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiatach województwa podlaskiego (z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu) na tle województwa oraz kraju w latach 2014-2017	58
Tabela 25.	Bezrobotni w województwie podlaskim (z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu)59	
Tabela 26.	Liczba przedsiębiorstw w powiatach województwa podlaskiego pod względem wielkości w 2017 roku na tle województwa i kraju.....	60
Tabela 27.	Dochody budżetów gmin i miast w województwie podlaskim z uwzględnieniem jednostek zaangażowanych w realizację projektu	62
Tabela 28.	Wydatki budżetów gmin i miast w województwie podlaskim	63
Tabela 29.	Odsetek dokumentów wysyłanych elektronicznie przez urzędy w roku 2015	70
Tabela 30.	Odsetek osób korzystających z e-usług w ciągu ostatnich 12 miesięcy.....	72
Tabela 31.	Tabela 26. Zmiany liczby ludności w latach 2015 - 2018	74
Tabela 32.	Wykaz dokumentów strategicznych na szczeblu lokalnym.....	94
Tabela 33.	Wykaz zadań realizowanych przez Departamenty UMWP	114
Tabela 34.	Dane dotyczące sposobu realizacji obsługi informatycznej w urzędach	120
Tabela 35.	Wykaz pracowników merytorycznych Lidera	122
Tabela 36.	Udział poszczególnych jednostek w finansowaniu wkładu własnego Projektu.....	136
Tabela 37.	Harmonogram działań informacyjno-promocyjnych Projektu	141
Tabela 38.	Informacje o liczbie podmiotów udostępniających sprawy świadczone drogą elektroniczną za pośrednictwem CUWP 152	
Tabela 39.	Informacje o liczbie spraw świadczonych drogą elektroniczną za pośrednictwem CUWP.....	154

Tabela 40.	Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIA	155
Tabela 41.	Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIIA	156
Tabela 42.	Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP IIIB	157
Tabela 43.	Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP INDYWIDUALNY – MIASTO ŁOMŻA	158
Tabela 44.	Wykaz e-usług planowanych do wdrożenia w ramach Projektu – TYP INDYWIDUALNY – WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	159
Tabela 45.	Dane makroekonomiczne	173
Tabela 46.	Budżet Projektu, zł	175
Tabela 47.	Harmonogram realizacji projektu	176
Tabela 48.	Finansowanie nakładów w poszczególnych latach	177
Tabela 49.	Finansowanie nakładów w poszczególnych latach	179
Tabela 50.	Wyniki oceny efektywności inwestycji	182
Tabela 51.	Wskaźniki efektywności	183
Tabela 52.	Skumulowane (niezdyskontowane) przepływy finansowe	185
Tabela 53.	Ekonomiczne wskaźniki efektywności	187
Tabela 54.	Identyfikacja ryzyk	189
Tabela 55.	Analiza jakościowa ryzyka – skala prawdopodobieństwa	190
Tabela 56.	Analiza jakościowa ryzyka – skala siły oddziaływania w Projekcie	190
Tabela 57.	Matryca poziomu ryzyk	191
Tabela 58.	Jakościowa analiza ryzyk aktywnych	192
Tabela 59.	Analiza wrażliwości – koszt inwestycji	195
Tabela 60.	Analiza wrażliwości – koszty operacyjne	195
Tabela 61.	Analiza wrażliwości – korzyści społeczne	195

24. SPIS RYSUNKÓW

Ryc.1.	Główne cele odwiedzin stron internetowych urzędów bądź instytucji publicznych.	15
Ryc.2.	Główne cele odwiedzin stron internetowych urzędów i instytucji publicznych c.d.....	16
Ryc.3.	Preferowane sposoby załatwiania spraw w urzędach	16
Ryc.4.	Załatwianie spraw urzędowych przez Internet- „wiem jaką stronę internetową mam odwiedzić”	17
Ryc.5.	Załatwianie spraw urzędowych przez Internet- „Wiem jak załatwić sprawę urzędową przez Internet”	17
Ryc.6.	Załatwianie spraw urzędowych przez Internet w ciągu ostatniego roku w podziale na województwa	19
Ryc.7.	Skuteczność załatwiania spraw urzędowych przez Internet w oczach internautów- Czy ostatecznie sprawa została zakończona.	19
Ryc.8.	Ocena sposobu załatwienia sprawy przez instytucję publiczną w oczach internautów, którym udało się daną sprawę urzędową załatwić przez Internet	20
Ryc.9.	Przyczyny niezadowolenia z usługi online wyświadczonej przez instytucję publiczną.	20
Ryc.10.	Skorzystanie z e-administracji powtórnie w przyszłości	21
Ryc.11.	Skorzystanie z e-administracji powtórnie w przyszłości w podziale na województwa	21
Ryc.12.	Preferencje rodzajów spraw jakie najchętniej internauci chcieliby załatwić przez Internet	21
Ryc.13.	Typy informacji i powiadomień jakie internauci chcieliby otrzymywać od administracji publicznej	23
Ryc.14.	Znajomość serwisów internetowych instytucji publicznych	24
Ryc.15.	Znajomość serwisów ePUAP i profilu zaufanego ePUAP w poszczególnych województwach	25
Ryc.16.	Poczucie bezpieczeństwa w sieci podczas robienia zakupów i korzystania z bankowości internetowej	26
Ryc.17.	Poczucie bezpieczeństwa w sieci podczas załatwiania spraw urzędowych i usług ochrony zdrowia	26
Ryc.18.	Lokalizacja Projektu	45
Ryc.19.	Położenie województwa podlaskiego na tle kraju	46
Ryc.20.	Przyrost naturalny na 1000 osób w województwie podlaskim	47
Ryc.21.	SZKOŁY PODSTAWOWE W WOJEWÓDZTWIE podlaskim	49
Ryc.22.	Studenci szkół wyższych w województwie w latach 2015-2017.....	52
Ryc.23.	Zasoby mieszkaniowe w województwie podlaskim	56

Ryc.24.	Struktura zatrudnienia w województwie podlaskim	57
Ryc.25.	Zmiany w strukturze zatrudnienia w latach 2015-2017.....	57
Ryc.26.	Liczba przedsiębiorstw w województwie podlaskim w latach 2015- 2017.....	59
Ryc.27.	Odsetek przedsiębiorstw zarejestrowanych w poszczególnych sekcjach PKD 2007 w województwie podlaskim w 2017 roku.....	62
Ryc.28.	Gęstość infrastruktury przewodowej w podziale na województwa	64
Ryc.30.	Dostęp do sieci LTE.....	65
Ryc.31.	Dostęp do sieci LTE.....	65
Ryc.32.	Sposoby łączenia się z Internetem w podłączonych gospodarstwach domowych w latach 2007-2015.....	66
Ryc.33.	Struktura gospodarstw domowych posiadających dostęp do Internetu	66
Ryc.34.	Struktura gospodarstw domowych posiadających dostęp do Internetu	67
Ryc.35.	Dostęp do Internetu przedsiębiorstw w zależności od wielkości podmiotu.....	68
Ryc.36.	Integracja technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach.....	68
Ryc.37.	Integracja technologii cyfrowych w przedsiębiorstwach.....	70
Ryc.38.	Cel odwiedzin stron internetowych urzędów i instytucji publicznych.....	72
Ryc.39.	Wykaz spraw, które powinny być załatwiane drogą elektroniczną.....	73

25. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW DO STUDIUM WYKONALNOŚCI:

1. Załącznik nr 1 do Studium Wykonalności - Analiza finansowa
2. Załącznik nr 2 do Studium Wykonalności - Raport otoczenia projektu
3. Załącznik nr 3 do Studium Wykonalności - Wykaz aktualnych e-usług Partnerów Projektu
4. Załącznik nr 4 do Studium Wykonalności - Harmonogram prac

Podpis osób/osoby uprawnionej do reprezentowania Wnioskodawcy

Imię i nazwisko

Stanowisko

Czytelny podpis (lub pieczętka imienna z podpisem) i pieczęć firmowa Wnioskodawcy

Miejsce i data: