



Pajęczno, dnia 06.05.2024 r.

ZPI.272.1.2024

<https://platformazakupowa.pl/pn/powiatpajeczno>

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający informuje Wykonawców o wynikach postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji dotyczącego zadania

„Rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Biała”.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt w SWZ:

- cena 60 pkt
- okres gwarancji 40 pkt.

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez **DROG-BUD Sp. z o.o. Lubojenka, ul. Prosta 88/90 42-209 Częstochowa 18 875 598,59 zł brutto**. Oferta wybranego Oferenta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, które zostały opisane w SWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Zaoferowana cena brutto / liczba przyznanych punktów	Zaoferowany okres gwarancji / liczba przyznanych punktów	Łączna liczba punktów
1	DROG-BUD Sp. z o.o. Lubojenka, ul. Prosta 88/90 42-209 Częstochowa	18 875 598,59 zł 60,00 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	<u>100,00 pkt</u>
2	HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	19 463 311,59 zł 58,19 pkt	60 miesięcy 40,00 pkt	98,19 pkt
3	BITUM Sp. z o.o. Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20 42-700 Lubliniec	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12)		
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Larix” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12)		
5	RMP Spółka Akcyjna ul. Niegolewskich 7, 42-700 Lubliniec	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12)		

6	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12)
---	--	---

2. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2
BITUM Sp. z o.o.
Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20
42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.04.2024 r. przesłał do wykonawcy BITUM Sp. z o.o. Lipie Śląskie, ul. Cegielniana 20 42-700 Lubliniec wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 12.04.2024 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).

**Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Larix” Sp. z o.o.
ul. Klonowa 11,
42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.04.2024 r. przesłał do wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Larix” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 12.04.2024 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).

**Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 4
RMP Spółka Akcyjna
ul. Niegolewskich 7, 42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.04.2024 r. przesłał do wykonawcy RMP Spółka Akcyjna ul. Niegolewskich 7, 42-700 Lubliniec wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 12.04.2024 r. Biorąc pod uwagę, że wykonawca nie złożył we wskazanym terminie oświadczenia

o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).

**Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 6
P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika
ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 09.04.2024 r. przesłał do wykonawcy P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą wraz z załącznikiem wzór oświadczenia wykonawcy. Wniosek należało złożyć w nieprzekraczającym terminie do dnia 12.04.2024 r. Wykonawca w dniu 10.04.2024 r. złożył oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, jego oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 12).


STAROSTA
Zbigniew Gajecia
Zbigniew Gajecia

