



ZP.271.34.2023

Słupsk, dnia 01.09.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy realizowanym w trybie podstawowym pn.: **Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Bruszkowie Wielkim. Znak sprawy: ZP.271.34.2023**

Gmina Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 253 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą”, **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty** złożonej przez:

część nr 1: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe, Kamil Kaniecki ul. Kubusia Puchatka 29B/1 80-297 Banino za kwotę 24 600,00 zł. brutto

część nr 2: Zoneo Oleksiewicz SKA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno za kwotę 29 831,82 zł. brutto

część nr 3: Agencja Muzyczna Accord Włodzimierz Piesiak, ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek za kwotę 35 165,70 zł. brutto

część nr 4: unieważnione

część nr 5: Zakład Murarsko-Malarski Tomasz Jabłko, ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk za kwotę 7 252,97 zł. brutto

część nr 6: unieważnione

część nr 7: unieważnione

część nr 8: unieważnione

Wynik streszczenia oceny złożonej oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 Cena oferty brutto	Kryterium 2 Okres gwarancji w miesiącach	Kryterium 1 liczba punktów - Cena	Kryterium 2 liczba punktów - Gwarancja	Razem punktacja
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa NIP 5272680141	Cześć 1: 81 592,05 zł.	36	18,08	40	58,08
		Cześć 2: 221 216,73 zł.	36	6,31	40	46,31
		Cześć 3: 114 513,00 zł.	36	18,42	40	58,42
		Cześć 4: 178 965,00 zł.	36	unieważnione	unieważnione	unieważnione
		Cześć 5: 110 761,50 zł.	36	3,92	40	43,92
		Cześć 6: 252 300,06 zł.	36	unieważnione	unieważnione	unieważnione
		Cześć 7: 56 088,00 zł.	36	unieważnione	unieważnione	unieważnione
		Cześć 8: 111 807,00 zł.	36	unieważnione	unieważnione	unieważnione
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19,58-405 Krzeszów NIP 6211772122	Cześć 2: 23 294,97 zł.	36	Odrzucona art. 226 ust.1 pkt 2 c		



3.	MEXTRA Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, 47-225 Kędzierzyn-Koźle NIP 543039263	Cześć 1: 18 646,55 zł.		Odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5		
4.	„MadMax” inż. Sebastian Malek ul. Wileńska 39 Box 40 76-200 Słupsk NIP 8392750319	Cześć 2: 33 390,00 zł.	36	41,85	40	81,85
5.	TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin NIP 6692522053	Cześć 1: 41 820,00 zł. Cześć 2: 39 975,00 zł. Cześć 3: 84 378,00 zł.	36 36 36	35,29 34,96 25,00	40 40 40	75,29 74,96 65,00
6.	Zakład Murarsko-Malarski Tomasz Jabłko ul. Gdyńska 157, 76-200 Słupsk NIP: 839-171- 98-04	Cześć 5: 7 252,97 zł.	24	60	40	100
7.	Kosmał, Wojciech Kosmała ul. Grabowska 20a, 82-500 Kwidzyn, Maresa NIP 6692391875	Cześć 1: 27 187,80 zł.	36	54,28	40	94,28
8.	Agencja Muzyczna Accord Włodzimierz Piesiak ul. Wiśniowa 10, 78-400 Szczecinek NIP 6730017080	Cześć 3: 35 165,70 zł.	36	60	40	100
9.	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno NIP 7752667756	Cześć 2: 29 831,82 zł. Cześć 3: 55 645,20 zł.	36 36	60 37,91	40 40	100 77,91
10.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Kamil Kaniecki ul. Kubusia Puchatka 29B/1 80-297 Banino NIP 5542817668	Cześć 1: 24 600,00 zł.	36	60	40	100
11.	New Progress Angelika Bendig Bolesławowo 1N, 83-250 Skarszewy NIP: 5922214841	Cześć 3: 80 000,00 zł. Cześć 5: 60 000,00 zł.	36 36	26,37 7,25	40 40	66,37 47,25



Jednocześnie zamawiający odrzuca ofertę nr 3 MEXTRA Sp. z o.o., ul. Szkolna 15, 47-225 Kędzierzyn-Koźle. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta Wykonawcy została złożona na formularzu z którego nie wynika, że potwierdza warunki stawiane Wykonawcom co do terminu związania ofertą, terminu płatności, terminu dostawy oraz udzielanej gwarancji. Odrzuca ofertę nr 2 Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19,58-405 Krzeszów . Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 c wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1.

Gmina Słupsk, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 260 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) zwanej dalej „ustawą”, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie części 4,6,7,8.**

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Do wyznaczonego terminu złożono jedną ofertę na powyższe części. Kwoty podane przed otwarciem ofert, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: część 4. 12 000,00 zł brutto, część 6.22 000,00 zł. brutto, część 7. 13 000,00 zł. brutto, część 8 10 00,00 . Powyższe kwoty zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy zostawały udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Najkorzystniejsza oferta zawiera cenę: część 4. 178 965,00 zł brutto, część 6. 252 300,06 zł. brutto, część 7. 56 088,00 zł. brutto, część 8. 111 807,00 zł. brutto . Przekracza ona znacznie kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. Jednocześnie należy wskazać, iż Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W świetle powyższego unieważnienie niniejszego postępowania jest konieczne i w pełni uzasadnione.

*Wójt Gminy Słupsk
Barbara Dykier*