

Gdańsk, dnia 15 marca 2019 r.

D10.251.86.G.2018

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Wybór najkorzystniejszych ofert:

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę różnych wyrobów medycznych do zabiegów elektro i wideochirurgii, endoprotez stawu biodrowego oraz wyrobów medycznych jednorazowego użytku.

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert zgodnie z poniższym wykazem:

PAKIET NR 1:

Oferta nr 5 firmy: Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o., ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa,
- za kwotę brutto: 1 185 516,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 8:

Oferta nr 7 firmy: Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa,
- za kwotę brutto: 5 313,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 11:

Oferta nr 4 firmy: Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48, lok. 35, 02-546 Warszawa,
- za kwotę brutto: 19 800,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 12:

Oferta nr 2 firmy: Comef Sp. z o.o. Sp.k., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice,
- za kwotę brutto: 69 660,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert - 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt) – przy kryterium oceny: cena – 98,00%, termin dostawy 2%.

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 16:

Oferta nr 8 firmy: Beryl Med Ltd, 1ST Floor, 26 Fouberts Place, W1F 7PP Londyn, Wielka Brytania,
- za kwotę brutto: 8 812,80 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2,00 pkt),

Straszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 1 firmy: Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Przasnyska 6B, 01-756 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 62,58 (cena 60,58 pkt, termin dostawy 2,00 pkt), cena oferty brutto: 14 256,00 PLN,

2. Oferta nr 6 firmy: Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 42,88 (cena 40,88 pkt, termin dostawy 2,00 pkt), cena oferty brutto: 21 124,80 PLN,

gdyż wybrane oferty w ww. pakietach uzyskały największą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w postępowaniu.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

Dynamiczny system zakupów

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Unieważnienie postępowania w Pakietach nr 2, 4-7, 9, 10, 13-15

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia w postępowaniu ww. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. W ww. pakietach nie złożono żadnej oferty.

Unieważnienie postępowania w Pakiecie nr 3

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie w ww. pakiecie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do kwoty ceny najkorzystniejszej.

Z poważaniem


WICEPREZES
Zakupów Publicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji – Małgorzata Szyszka