

Poznań, dnia 01 lipca 2021 roku

Postępowanie nr: **WZ.261.261.19.2021**
Postępowanie pod nazwą: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2484P Łągiewniki – Rybitwy na odcinku Latalice – granica powiatu poznańskiego, gmina Pobiedziska, etap II (od km 2 + 325 do km 3 + 625,77).**

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm., dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1

Dotyczy § 9 ust. 8 projektu umowy.

Wnosimy o usunięcie zwrotu "jednakże nie później niż na 7 dni przed dniem rozpoczęcia realizacji robót budowlanych przez Podwykonawcę".

Prosimy o wyjaśnienie, jakiemu celowi ma służyć te dodatkowe 7 dni karencji? Skoro projekt umowy będzie już zaakceptowany przez Zamawiającego, to dlaczego podpisanie umowy zgodnej z takim projektem nie miałyby upoważniać Podwykonawcę do niezwłocznego rozpoczęcia robót? Taka konstrukcja warunków umownych byłaby korzystniejsza dla Zamawiającego, bo nie opóźniałaby niepotrzebnie realizacji budowy. Poza tym oczywistym jest, że jeśli Wykonawca zawarłby z Podwykonawcą umowę niezgodną z zaakceptowanym uprzednio projektem, to Zamawiający wniesie sprzeciw, a Wykonawca w pełni odpowiadałby w takiej sytuacji za realizację robót przez Podwykonawcę niez zaakceptowanego przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 1

Zgodnie z art. 464 ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na roboty budowlane przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia. Zgodnie z art. 464 ust. 6 Zamawiający w terminie określonym zgodnie z art. 437 ust. 1 pkt 2 zgłasza w formie pisemnej sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

Zamawiający w projekcie umowy w § 9 ust. 9 zastrzegł, że w ciągu 7 dni, zgłasza w formie pisemnej sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane.

Pytanie 2

Dotyczy § 16 ust.1 pkt 13) oraz pkt 14) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kary określonego w § § 16 ust.1 pkt 13) oraz pkt 14) projektu umowy do 5.000 zł.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie 3

Dotyczy § 16 ust.1 pkt 14) projektu umowy.

Prosimy o doprecyzowanie w ppkt 14), że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy brak lub niekompletne oznakowanie drogi w trakcie budowy będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

Odpowiedź 3

Wykonawca będzie miał przekazany protokolarnie plac budowy, za wszystkie zdarzenia powstałe na tym terenie, będzie ponosił pełną odpowiedzialność, aż do dnia odbioru końcowego robót. Plac budowy winien być nadzorowany przez osobę do tego wyznaczoną (ochrona sprzętu, ochrona materiałów budowlanych, wykonanych robót jak i oznakowania tymczasowego).

Pytanie 4

Dotyczy § 16 ust.3 wzoru umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź 4

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie 5

Dotyczy § 17 ust. 3 wzoru umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu w jakim Zamawiającemu przysługiwałoby odstąpienie od umowy z 3 do 1 miesiąca.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie zmienia zapisu w projekcie umowy w tym zakresie.

Pytanie 6

Dotyczy § 20 ust. 7 pkt 7 wzoru umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informacje czy Zamawiający przewiduje w okresie realizacji zadania prowadzenie na terenie budowy ewentualnych prac równoległych?

Jeżeli tak to prosimy o podanie zakresu i terminu zakończenia tych prac.

Odpowiedź 6

§ 20 nie posiada ust. 7 pkt 7. Pytanie dotyczy §19 ust. 7 pkt 7.

W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje prowadzenia żadnych prac równoległych na przekazanym placu budowy. Punkt ten został wpisany na wypadek zaistnienia siły wyższej, lub odkrycia niezidentyfikowanych na mapach uzbrojeń podziemnych, a roboty byłyby niezbędne dla ratowania ludzi i mienia.

Pytanie 7

Dotyczy D.05.03.05B, pkt.2.2, 2.3. Do zaprojektowania mieszanki AC11W,KR1-2 wskazano lepiszcze 35/50, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT2-2014. Zgodnie ww. instrukcją techniczną do warstw wiążących KR1-2 należy obligatoryjnie stosować asfalt 50/70. Prosimy o skorygowanie treści SST bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

Odpowiedź 7

Potwierdzamy, że należy zastosować asfalt 35/50.

Pytanie 8

Dotyczy D.05.03.13a, pkt.2.2, tab.4, Lp.9. Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego zawartości parafiny. Aktualna norma PN-EN 12591:2010 nie przewiduje takiego badania, a co za tym idzie nie ma prawnej możliwości umieszczenia przez producenta dodatkowej informacji na oznakowaniu CE.

Odpowiedź 8

Na wyraźne żądanie Wykonawcy, które jest jednocześnie warunkiem zakupu asfaltu, producenci asfaltu wpisują powyższy parametr.

Pytanie 9

Na przekrojach normalnych oraz w SST 05.03.26a Zamawiający określa geosiatkę do zabezpieczenia nawierzchni asfaltowej przed spękaniami odbitymi, brak jednak stosownej pozycji w kosztorysie. Czy Zamawiający planuje wykonać zabezpieczenie geosiatką? Prosimy o ewentualne dodanie odpowiedniej pozycji do kosztorysu.

Odpowiedź 9

Zamawiający rezygnuje z układania geosiatki.

Pytanie 10

Czy zakres przedmiotowego zadania obejmuje wycinkę drzew? Czy Zamawiający posiada aktualną zgodę na wycinkę drzew?

Odpowiedź 10

Drzewa zostały wycięte wcześniej, zgodnie z data figurującą w decyzji zgody na wycinkę.

Pytanie 11

Dot. poz. 1 kosztorysu ofertowego – przedmiotem niniejszego odcinka jest przebudowa drogi powiatowej nr 2484P od km 2+325 do km 3+625,77, natomiast w pozycji 1 kosztorysu ofertowego Zamawiający przewiduje aktualizację Projektu Stałej Organizacji Ruchu na odcinku od 1+385 do km 3+625,77. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie oznakowania pionowego i poziomego będzie obejmować również prace poza przebudowywanym odcinkiem tj. od km 1+385 do km 2+325?

Odpowiedź 11

Projekt stałego oznakowania drogi należy wykonać również dla poprzedniego odcinka drogi wykonanego w tym roku tak jak to zostało podane w kilometracji poz. 1 Kosztorysu Ofertowego od km 1+385 Do km 3+625,77.

Pytanie 12

W związku z rozbieżnościami w zapisach w Projekcie stałej organizacji ruchu, SST i zapisami w projekcie umowy prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkwarstwowe.

Odpowiedź 12

Fizycznie oznakowanie należy wykonać na etapie II od km 2+325 do km 3+625,77 jako cienkwarstwowe.

Sprawę prowadzi:

Przemysław Nowacki