



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4  
W BYTOMIU**

**ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM**

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567  
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dnia 18.03.2022 r.

**DZP – 7/2022**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę wyrobów medycznych, obłożeń i opatrunków**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 100 %** wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały najwyżej ocenione (ocenione jako najkorzystniejsze), tj.:

**Oferta Nr 1 – Sinmed Sp. z o. o.**

**ul. Graniczna 32B; 44 – 178 Przyszowice**

**Pakiet nr 1** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 2 – MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group**

**ul. Majowa 2; 71 - 374 Szczecin**

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 50 pkt.

**Oferta Nr 3 – Katarzyna Harasimiuk Camedica oraz Paweł Harasimiuk Camedica** występują we wspólnie prowadzonej spółce cywilnej:

**Camedica spółka cywilna**

**ul. Kościelna 30; 21 – 210 Milanów**

**Pakiet nr 14** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 4 – SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty**  
**ul. Franciszkańska 104/112 ; 91 - 845 Łódź**

**Pakiet nr 11** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 15 – Wykonawca uzyskał 80 pkt.

**Oferta Nr 5 – Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. k.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

**Pakiet nr 5** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 6 – OLYMPUS Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Wynalazek 1; 02 – 677 Warszawa**

**Pakiet nr 15** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 7 – PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O. O.**  
**ul. Żeromskiego 17; 95 - 200 Pabianice**

**Pakiet nr 9** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 8 – Urtica Sp. z o. o.**  
**ul. Krzemieniecka 120; 54 - 613 Wrocław**

**Pakiet nr 12** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13.**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego z Wykonawców oraz nie odrzucił żadnej oferty.

**KIEROWNIK**  
Działu Zamówień Publicznych  
i Zaopatrzenia  
*Krzysztof Mączarowski*

Z poważaniem  
**p.o. Z-CY DYREKTORA**  
dr n. med. *Janusz Kuśmierz*