

Sz.272.21.2021

Wykonawcy
(wszyscy)

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) pn.: „Budowa hali sportowej przy CEZiU „Kopernik” w Wyszkowie”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, Powiat Wyszkowski udziela poniżej odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Wykonawcę pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Zamawiający w SIWZ rozdział II punkt 5 wymaga autoryzacji producenta oferowanej nawierzchni sportowej wystawioną na Wykonawcę.

Czy w związku z tym tak jak zwyczajowo się przyjęło przy postępowaniach na budowę obiektów sportowych autoryzacja ma być wystawiona z nazwą zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta ?

Odpowiedź na Pytanie 1:

Zamawiający będzie wymagał aby autoryzacja oferowanej nawierzchni sportowej była wystawiona z nazwą zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta lub autoryzowanego/oficjalnego przedstawiciela producenta.

Pytanie 2

Zamawiający w SIWZ rozdział II punkt 5 wymaga w celu weryfikacji oferty przetargowej zestawu dokumentów potwierdzających spełnienie minimalnych warunków (określonych w dokumentacji projektowej) dla oferowanych przez Wykonawcę rozwiązań materiałowych w zakresie posadzki sali sportowej (wykładziny).

Czy w związku z tym Zamawiający będzie wymagał przedstawienia karty technicznej wystawionej, opieczątowanej i podpisanej przez producenta z potwierdzeniem parametrów wykładziny sportowej zgodnie z wytycznymi dokumentacji projektowej (tj. Projekt Wykonawczy branża architektoniczno-konstrukcyjna) w tym z potwierdzeniem warstwy wierzchniej/użytkowej podłogi sportowej PCV o grubości min. 2mm jako jednego z najważniejszych parametrów sportowo-użytkowych odpowiadających za jakość i żywotność wykładziny sportowej ?

Odpowiedź na Pytanie 2:

Zamawiający będzie wymagał przedstawienia karty technicznej wystawionej, opieczątowanej i podpisanej przez producenta lub autoryzowanego/oficjalnego przedstawiciela producenta zgodnie z wytycznymi dokumentacji projektowej w tym z potwierdzeniem warstwy wierzchniej/użytkowej podłogi sportowej PCV o grubości min. 2mm

Pytanie 3

Zamawiający w SIWZ rozdział II punkt 5 w uwagach wymaga w pom. 101 (czyli trybuna) wykładziny PCV o gr. minimalnej 2,1mm montowanej bezpośrednio do podłoża betonowego. Otóż informujemy, że w pomieszczeniu 101 większość podłoża zgodnie z dokumentacją projektową jest podkonstrukcją pod siedziska (konstrukcja stalowa + płyty ognioodporne) oprócz betonowych schodów i korytarza za siedziskami.

W związku z powyższym co Zamawiający miał na myśli pisząc o wykonaniu wykładziny PCV montowanej bezpośrednio do podłoża betonowego ?

Odpowiedź na Pytanie 3 :

Zamawiający informuje, że wykładzinę PCV należy wykonać na podłożu betonowym tj. schody trybun oraz korytarz za siedziskami, jak również na obudowie systemu montażowego podkonstrukcji pod trybuny tj. na płytach systemowych gipsowo - włókno celulozowych, pionowych oraz poziomych.

Pytanie 4

Wnosimy o zmianę wymagań dotyczących posiadanej zdolności technicznej na: „... w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał/zakończył w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej: • trzy roboty budowlane polegające na budowie obiektu kubaturowego o charakterze sportowym tj. hala /sala sportowa lub widowiskowo-sportowa z instalacjami i przyłączami, dwie roboty, o minimalnej kubaturze 17.000,00 m³, jedna robota o minimalnej kubaturze 14.000,00 m³, przy czym - co najmniej jedną z w/w robót o wartości co najmniej 8.000.000,00 zł brutto, w zakres której wchodziło wykonanie trybun oraz podłogi sportowej legarowanej z wykładziną z tworzywa sztucznego. ...” Prośbę motywuję faktem, iż obniżenie wymagań dotyczących kubatury jednej budowy budynku z 17 000 m³ na 14 000 m³, nie wpływa w żaden sposób na wiarygodność i możliwości wykonawcze przyszłego Wykonawcy a może spowodować realne korzyści dla Zamawiającego w postaci większej liczby złożonych ofert oraz duże prawdopodobieństwo otrzymania ofert bardziej atrakcyjnych cenowo. Zmiana ta umożliwi nam złożenie oferty w postępowaniu.

Odpowiedź na Pytanie 4 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian i podtrzymuje zapisy SWZ dotyczące zdolności technicznej.

Pytanie 5

Jako Wykonawca ubiegający się o udzielenie Zamówienia Publicznego, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w Umowie w § 6 Wynagrodzenie Wykonawcy tj. rozliczenie częściowe 1 raz na miesiąc zgodnie z zaawansowaniem robót do 90% wartości kontraktu.

Odpowiedź na Pytanie 5 :

Zamawiający zwraca uwagę, że wskazane zapisy dotyczące rozliczenia robót i warunków płatności znajdują się w § 7 a nie w § 6 Istotnych Postanowień Umowy (IPU) .

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian Istotnych Postanowień Umowy, z zastrzeżeniem pozostałych zapisów IPU.