



## URZĄD MIEJSKI W RZEPINIE

Plac Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin tel. 957596285, fax 957596478  
e-mail: sekretariat@rzepin.pl, www.rzepin.pl  
NIP: 598-00-05-597, REGON: 000526162

Rzepin, 22.10.2024 r.

**GINA RZEPIN  
PLAC RATUSZOWY 1  
69-110 RZEPIN**

**RGKŚI.271.16.2024.AP**

### **Odpowiedzi na pytania nr 1 dot. Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Niniejszym informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane mające na celu zabezpieczenie fundamentów budynku Szkoły Podstawowej w Rzepinie” od kilku Wykonawców wpłynęły następujące pytania:

#### **Pytanie 1:**

Z opisów zawartych w projekcie osuszenia fundamentów i likwidacji wilgoci w części podpiwniczonej wynika, że ściany zawilgocone są na skutek kapilarnego podciągania. Program przewiduje zablokowanie kapilarnego podciągania wilgoci za pomocą przepony poziomej murów wykonanej metodą iniekcji. Należy podkreślić, że w oparciu o „Wytyczne Generalnego Konserwatora Zabytków w sprawie przeciwdziałania zawilgoceniom budowli zabytkowych” z dnia 08.12.2023r. dla osuszenia zawilgoconych murów obiektu zabytkowego oraz ich trwałego zabezpieczenia przed wilgocią kapilarną w pierwszej kolejności należy zastosować technologię bezinwazyjnego osuszania murów z wilgoci kapilarnej. Opisana w programie technologia iniekcyjna jest metodą inwazyjną z ograniczonym czasem trwałości (gwarancja trwałości przepony tylko na 10 lat).

Czy w sytuacji obowiązywania wyżej opisanych Wytycznych oraz w sytuacji zagrożenia brakiem wieloletniej trwałości wykonanej przepony poziomej Inwestor przewiduje zmianę technologii osuszania murów obiektu z wilgoci kapilarnej na technologię bezinwazyjną, która doprowadzi do osuszenia wszystkich zawilgoconych kapilarnie murów budynku (zasada ciągłości izolacji) oraz trwałego zabezpieczenia murów budynku przed ponownym zawilgoceniem w przyszłości?

#### **Pytanie 2:**

Czy w sytuacji zmiany sposobu osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor zgodzi się, by to Wykonawca w oparciu swoje doświadczenie i wiedzę oraz w oparciu o odpowiednie badania diagnostyczne i laboratoryjne ostatecznie zdecydował o doborze technologii odcięcia transportu wilgoci kapilarnej w mury obiektów? Biorąc pod uwagę czas działania na polskim rynku (ponad 20 lat), skuteczność technologii (gwarancja efektu osuszenia zabezpieczona finansowo), ilość osuszonych bezinwazyjnie budynków na terenie Polski (ponad 1500 obiektów) preferowana będzie bezinwazyjna technologia osuszania murów z wilgoci kapilarnej AQUAPOL.



**POLSKI  
ŁĄD**



Postępowanie pn.: „Prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane mające na celu zabezpieczenie fundamentów budynku Szkoły Podstawowej w Rzepinie” dofinansowane jest ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

**Pytanie 3:**

Czy w sytuacji zmiany technologii osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor będzie wymagał aby Wykonawca wykazał za pomocą badań laboratoryjnych skuteczność zastosowanej technologii osuszania?

**Pytanie 4:**

Czy w sytuacji zmiany technologii osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor będzie wymagał by Wykonawca potwierdził za pomocą badań laboratoryjnych, że mury faktycznie wyschły?

**Pytanie 5:**

Czy na etapie opracowania wytycznych osuszania murów szkoły wykonano zgodnie z wytycznymi ITB oraz WTA laboratoryjne badania zawilgocenia i zasolenia murów? Jeśli badania zostały wykonane, czy jest możliwość ich udostępniania?

**Pytanie 6:**

Jeśli nie wykonano laboratoryjnych badań zawilgocenia i przede wszystkim badań zasolenia materiału murów to na jakiej podstawie dobrano technologię wykonania przepony poziomej (iniekcja) oraz na jakiej podstawie dobrano technologię wykonania izolacji pionowych murów szkoły oraz na jakiej podstawie dobrano technologię renowacji ścian piwnicy?

**Pytanie 7:**

Z opisu zawartego w projekcie nie ma wzmianki o zalewaniu piwnicy wodą gruntową. Nie załączono także badań geotechnicznych, które by potwierdziły zagrożenia zalewania pomieszczeń piwnicy wodami gruntowymi. Jaki w takiej sytuacji jest cel wykonania drenażu? Wykopy wokół obiektu będą miały gł. 1,50m. Dla-czego przewód drenażowy nie będzie ułożony przy fundamentach tylko ma być ułożony na głębokości ok. 1,00m.

**Pytanie 8:**

Z opisu projektu wynika, że budynek szkoły wpisany jest do rejestru zabytków. Dlaczego w materiałach przetargowych nie ma uzgodnienia projektu z Konserwatorem Zabytków?

**Pytanie 9:**

Kontrola skuteczności robót iniekcyjnych powinna zostać przeprowadzona (zgodnie z wytycznymi ITB i WTA) w następujący sposób:

„Skuteczność wykonanej iniekcji należy potwierdzić za pomocą badań wilgotności masowej muru. Badanie takie polega na pobraniu próbek z głębi muru (głębokość min. 10cm) i przebadaniu wilgotności masowej próbek metodą wagosuszarkową lub karbidową. Próbki należy pobierać z strefy muru poniżej projektowanej iniekcji oraz ponad poziomem planowanej iniekcji na wysokości 30cm i 55cm ponad górną rzędną otworów przed rozpoczęciem robót. Należy przyjąć jeden punkt kontrolny na 4,0mb – 5,0mb wykonywanej iniekcji. Skuteczność wykonanych iniekcji należy sprawdzić przez wykonanie po 6 tygodniach i dodatkowo po 6 miesiącach pomiaru spadku wilgotności masowej muru na wysokości 30 cm i 55 cm od poziomu górnych otworów przegrody, który to spadek powinien wynosić co najmniej 70%. Jeżeli wynik spadku wilgotności w murze jest pozytywny to należy uznać, że roboty iniekcyjne zostały wykonane z powodzeniem”.

Czy w sytuacji gdy mimo obowiązywania wytycznych Generalnego Konserwatora Zabytków zostanie wykonana przepona iniekcyjna Inwestor będzie wymagał od Wykonawcy wykonania kontroli jej skuteczności.



**POLSKI  
ŁĄD**



Postępowanie pn.: „Prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane mające na celu zabezpieczenie fundamentów budynku Szkoły Podstawowej w Rzepinie” dofinansowane jest ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

**Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwana dalej ustawą, Zamawiający odpowiada poniżej na ww. zapytania:**

**Odpowiedź 1:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany technologii.

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany technologii.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany technologii.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany technologii.

**Odpowiedź 5:**

Badania nie zostały wykonane.

**Odpowiedź 6:**

Technologię renowacji ścian dobrano na podstawie opinii.

**Odpowiedź 7:**

Opisany zakres robót do wykonania został zaplanowany w formie zabezpieczającej.

**Odpowiedź 8:**

Budynek jest wpisany do gminnego rejestru zabytków, w związku z tym nie jest potrzebna jest opinia Konserwatora Zabytków.

**Odpowiedź 9:**

Nie będzie wymagana kontrola skuteczności.

**Zatwierdził 22.10.2024:**

Z up. Burmistrza  
Artur Pacześny  
Kierownik Referatu Gospodarki  
Komunalnej, Środowiska i Inwestycji  
/podpis na oryginale/



**POLSKI  
ŁĄD**



Postępowanie pn.: „Prace konserwatorskie, restauratorskie i budowlane mające na celu zabezpieczenie fundamentów budynku Szkoły Podstawowej w Rzepinie” dofinansowane jest ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków