

ODPOWIEDZI**Dotyczy zamówienia w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na
przebudowę drogi w popegeerowskiej części miasta Stargard - ulica Giżynek**

Zamawiający Gmina Miasto Stargard w odpowiedzi na pytania i wnioski Wykonawców informuje:

Pytanie nr 1

Proszę o ujednoczenie grubości podsypki cementowo-piaskowej: w przedmiarach oraz na rysunkach zapis mówi o grubości 3 cm, natomiast w opisie technicznym jest 5 cm

Odpowiedź nr 1

Podsypki cementowo – piaskowe należy wykonać o grubości 3 cm – zgodnie z przedmiarem branży drogowej.

Pytanie nr 2

Proszę o doprecyzowanie długości trwania okresu pielęgnacji nasadzeń. Zgodnie z operatem dendrologicznym oraz wzorem umowy okres wynosi 36 miesięcy / 3 lata a w przedmiarze jest zapis mówiący o 2 latach.

Odpowiedź nr 2

Długość trwania okresu pielęgnacji – 36 miesięcy od dnia odbioru inwestycji.

Pytanie nr 3

Zgodnie z projektem nasadzeń na odcinku 0+000 do 0+140 km na części wschodniej znajduje się zieleń do przesadzenia poza obrys chodnika. Z rzutu wynika, że chodnik jest po całej szerokości od krawędzi jezdni do działki drogowej i nie ma miejsca żeby po tej stronie zlokalizować krzewy/drzewa (po drugiej stronie drogi z kolei przewidziano nasadzenia krzewów Tawuła Japońska) . Prośba o wskazanie miejsca przesadzenia 22 sztuk roślin

Odpowiedź nr 3

Zieleń przewidziana do przesadzenia stanowi nasadzenia celowe przez mieszkańców przyległych nieruchomości. Jeżeli właściciele nie usuną nasadzeń we własnym zakresie przed realizacją zadania, zieleń należy przesadzić w obszarze inwestycji na działkę 4/3 w rejonie projektowanej zieleni niskiej. Dokładna lokalizacja do ustalenia na etapie realizacji robót budowlanych.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej SMA11, zamiast AC11S?.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ścieralnej z SMA11 w zamian za AC11S bez zmiany ceny jednostkowej masy bitumicznej wycenionej na etapie przetargu, przy zachowaniu projektowanej grubości i bez straty parametrów dla danej kategorii ruchu.

Pytanie nr 5

Zgodnie z przekrojami normalnymi, kostka brukowa jest w formacie prostokątnym natomiast nigdzie indziej nie ma zapisu o dokładnych jej wymiarach/kształcie. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki dwuteowej czy musi być to kostka prostokątna

Odpowiedź nr 5

Zamawiający zakłada kostkę prostokątną o wymiarach 20x10 cm lub zbliżonych przy zachowaniu grubości kostki zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie nr 6

Dotyczy D.05.03.05a. Treść SST jest niespójna w zakresie kategorii ruchu drogi, dla której należy zaprojektować mieszankę AC11S. W pkt.2.3 wskazano KR2, natomiast w tablicach nr 3 i 4 podano wymagania dla KR3-4 (pomimo opisu sugerującego KR2). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstw ścieralnych KR1-2. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Dotyczy D.05.03.05b. Treść SST jest niespójna w zakresie kategorii ruchu drogi, dla której należy zaprojektować mieszankę AC16W. W pkt.2.3 wskazano KR2, natomiast w tablicach nr 4.2 i 5.2 podano wymagania dla KR3-4 (pomimo opisu sugerującego KR2). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Dotyczy D.05.03.05b. W pkt.2.5 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC16W - asfalt 35/50. Informujemy, że zgodnie z WT2-2014, w przypadku KR2 należy obowiązkowo stosować lepiszcze 50/70.

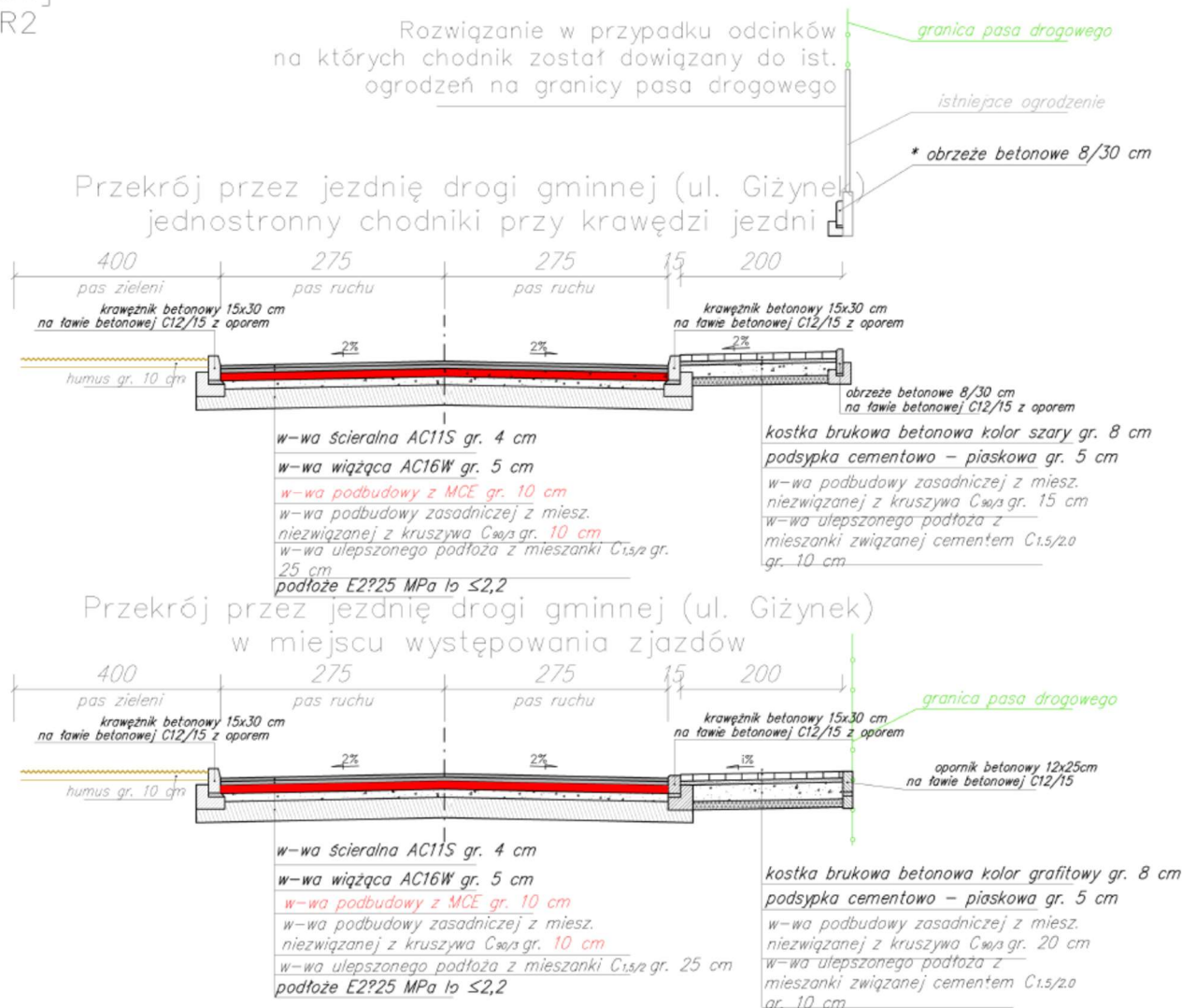
Odpowiedź nr 6

Konstrukcja nawierzchni została przyjęta dla kategorii ruchu KR2, natomiast mieszanki mineralne powinny być zaprojektowane i wykonane na wymagania jak dla KR3.

Pytanie nr 7

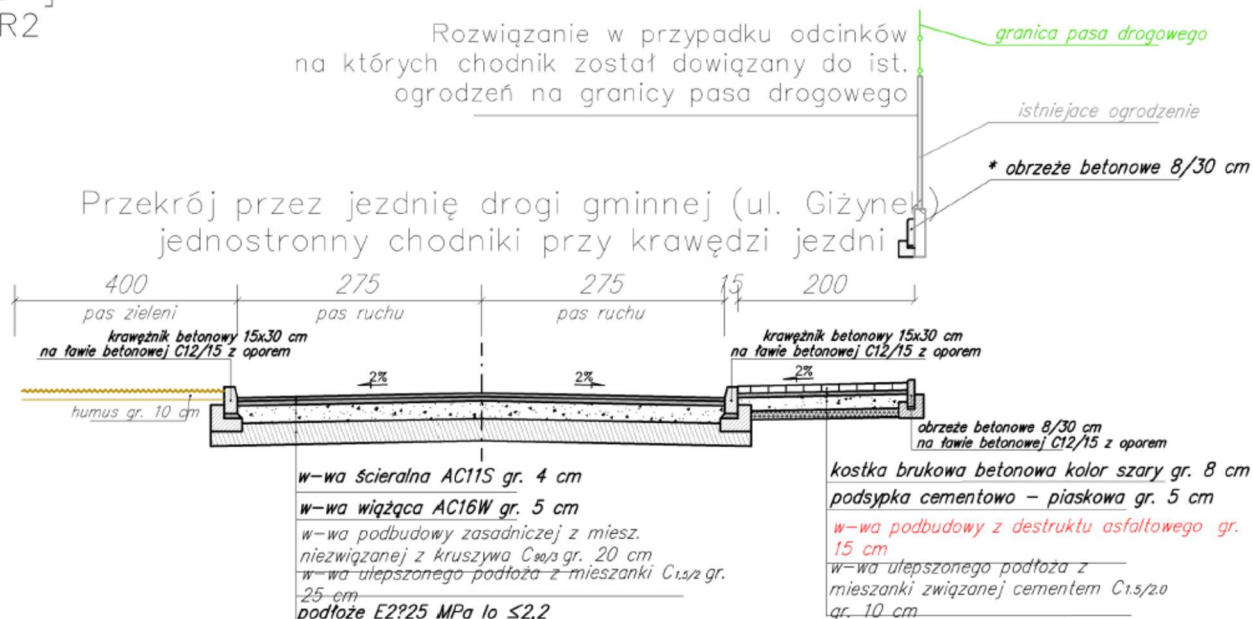
Projekt zakłada rozbiórkę nawierzchni bitumicznej zawierającej smołę wraz z jej utylizacją. W związku z bardzo dużymi kosztami utylizacji odpadów niebezpiecznych zawierających lepiszcze smołowe (ok. 1000 zł/Mg) Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę projektu zakładającą wykorzystanie destruktu uzyskanego w wyniku frezowania nawierzchni. Proponujemy dwa rozwiązania: 1. zmiana konstrukcji jezdni i zastosowanie dwóch warstw podbudowy (kruszywo gr. 10 cm i MCE gr. 10 cm), zamiast jednej warstwy kruszywa gr. 20 cm;

[cm]
KR2



2. wbudowanie destruktu w konstrukcję chodnika zamiast podbudowy z kruszywa łamanego.

[cm]
KR2



Zastosowanie mieszanki MCE jest przyjazne dla środowiska i rekomendowane do wykonania przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów Zakład Technologii Nawierzchni. W opracowaniu „Wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu” dotyczącym zaleceń bezpiecznego stosowania destruktu asfaltowego ze smołą w warstwach wykonanych w technologii mieszanek mineralno-cementowo-emulsyjnych MCE zawarto poniższe wnioski:

5. POSTĘPOWANIE Z DESTRUKTEM ZAWIERAJACYM SMOŁĘ

5.1 W przypadku wykrycia obecności lepiscza smołowego w nawierzchni przeznaczonej do frezowania należy zaplanować zagospodarowanie uzyskanego destruktu w technologii „na zimno” poprzez wykonanie mieszanki MCE lub poprzez wykonanie innego materiału, który pozwoli na zamknięcie lepiscza smołowego w swojej strukturze.

Biorąc pod uwagę powyższe, mając na uwadze ochronę środowiska, rekomendacje IBDiM oraz względy finansowe, prosimy o zgodę na zmianę konstrukcji jezdni z uwzględnieniem warstwy podbudowy z MCE lub wbudowanie frezu w konstrukcję chodnika.

Odpowiedź nr 7

Obecnie Zamawiający nie dysponuje badaniami oraz dokumentami umożliwiającymi podjęcie decyzji o możliwości ponownego wykorzystania materiału na terenie budowy. Na etapie postępowania, przygotowując kosztorys ofertowy należy założyć **wywóz i utylizację materiału z rozbiórki**. Przydatność materiału bitumicznego będzie analizowana na etapie wykonawczym w uzgodnieniu z inspektorem nadzoru branży drogowej.

Niniejsze odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią SWZ.